

Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2022. № 4 (73). С. 55–58.
THE CASPIAN REGION: Politics, Economics, Culture. 2022. Vol. 4 (73). P. 55–58.

Научная статья
УДК 94(470)“16/18”
doi: 10.54398/1818510X_2022_4_55

**«ВЫШЕДШИЕ ИЗ ПИСАРЕЙ ВОЕННЫХ И ГРАЖДАНСКИХ»: СЛУЖАЩИЕ ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ ТЮРЕМНОЙ СИСТЕМЫ
В ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДАХ Н. М. ЯДРИНЦЕВА**

Головинов Александр Викторович

Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия
alex-golovinov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8493-2902>

Аннотация. В рамках публикации рассматривается отдельный фрагмент идейно-политического наследия основоположника движения сибирских демократических регионалистов (областников) – Н. М. Ядринцева. Автор акцентирует внимание на философско-политической рефлексии адепта областничества вокруг проблемы профессии тюремного служащего в рамках проводимой пенитенциарной политики в Российской империи. Цель работы предполагает выявление и реконструкцию общественно-политических воззрений сибирского интеллектуала в области пенитенциарной политики и, прежде всего, по вопросам её кадрового обеспечения. Идеи и концепты видного представителя идеологии областников не всегда эксплицированы, часто эклектичны и разрозненны. Данным обстоятельством вызвано применение определенной методологии. Для достижения обозначенной цели наиболее удачной видится междисциплинарный инструментарий политической текстологии, основательно разрабатываемой на факультете политологии МГУ. Методологические приёмы политико-текстологического анализа в синергии с классическими герменевтическими исследовательскими ориентирами позволяют реконструировать и концептуализировать проблематику служащих дореволюционной тюремной системы в общественно-политических взглядах Н. М. Ядринцева. Исследование базируется на опубликованных источниках, анализу подвергаются произведения актуальной политической публицистики основоположника областничества идеологии. Несмотря на открытый доступ, большинство подобных источников в современной истории политических учений является чуть ли ни библиографической редкостью, поэтому апелляция к малоизвестным творениям Н. М. Ядринцева видится важной и обоснованной. В целом в работе установлено, что в политической концепции основоположника идеологии сибирского демократического регионализма очевиден тезис о том, что успех государственной пенитенциарной политики напрямую зависит от персонала уголовно-исправительных учреждений.

Ключевые слова: Н. М. Ядринцев, областничество, тюремные служащие, пенитенциарная политика, социальная политика, Российская империя, исполнение наказания, политическая мысль, смотритель, надзиратель, гуманизм

Для цитирования: Головинов А. В. «Вышедшие из писарей военных и гражданских»: служащие дореволюционной тюремной системы в общественно-политических взглядах Н. М. Ядринцева // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2022. № 4 (73). С. 55–58. https://doi.org/10.54398/1818510X_2022_4_55.



Это произведение публикуется по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0 Всемирная.

**“COME OUT OF MILITARY AND CIVIL CLERKS”: EMPLOYEES OF THE PRE-REVOLUTIONARY PRISON SYSTEM
IN THE SOCIO-POLITICAL VIEWS OF N. M. YADRINTSEV**

Alexander V. Golovinov

Altai State University, Barnaul, Russia
alex-golovinov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8493-2902>

Abstract. Within the framework of the publication, he considers a separate fragment of the ideological and political heritage of the founder of the movement of Siberian democratic regionalists (regionalists) – N. M. Yadrintsev. The author focuses on the philosophical and political reflection of the adherent of regionalism around the problem of the profession of a prison officer in the framework of the ongoing penitentiary policy in the Russian Empire. The purpose of the work involves the identification and reconstruction of the socio-political views of the Siberian intellectual in the field of penitentiary policy and, above all, on issues of its staffing. The ideas and concepts of a prominent representative of the ideology of the regionalists are not always explicated, often eclectic and disparate. This circumstance caused the application of a certain methodology. To achieve the designated goal, the most successful is the interdisciplinary toolkit of political textology, which is being thoroughly developed at the Faculty of Political Science of Moscow State University. Methodological techniques of political and textological analysis in synergy with classical hermeneutical research guidelines allow us to reconstruct and conceptualize the problems of employees of the pre-revolutionary prison system in the socio-political views of N. M. Yadrintsev. Mainly, the study is based on published sources, the works of current political journalism of the founder of the regional ideology are analyzed. Despite open access, most of these sources in the modern history of political doctrines are almost a bibliographic rarity. Therefore, the appeal to the little-known works of N. M. Yadrintseva seems to be important and justified. In general, the work found that in the political concept of the founder of the ideology of Siberian democratic regionalism, the thesis is obvious that the success of the state penitentiary policy directly depends on the personnel of penitentiary institutions.

Keywords: N. M. Yadrintsev, regionalism, prison officials, penitentiary policy, social policy, Russian Empire, execution of punishment, political thought, caretaker, overseer, humanism

For citation: Golovinov A. V. “Come out of military and civil clerks”: employees of the pre-revolutionary prison system in the socio-political views of N. M. Yadrintsev. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture]. 2022, no. 4 (72), pp. 55–58. https://doi.org/10.54398/1818510X_2022_4_55.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.

Введение

В общественно-политической мысли основоположника идеологии сибирского демократического регионализма (областничества) Н. М. Ядринцева особое место занимает проблематика пенитенциарной политики государства. Преимущественно в раннем политическом нарративе областнической идеологии, т. е. в 1870-е гг., чётко просматриваются критические оценки проводимой политики Российской империи в сфере исполнения наказания.

В области тюремоведения сибирский публицист рефлексировал о целях и задачах проводимой Отечеством пенитенциарной политики, пагубности отдельных видов наказания и перевоспитании арестантов. В своей системе общественно-политических воззрений Н. М. Ядринцев затронул и проблемы профессии тюремного служащего в Российской империи. Как известно, дореволюционная уголовно-исполнительная система требовала кардинального реформирования. В частности, проблема кадрового обеспечения стояла настолько остро, что квалификация и профессионализм сотрудников имперской системы исполнения наказания прямо пропорционально сказывались на успехах государственной пенитенциарной политики. В конечном счёте, неудачи и просчёты политики в сфере исполнения наказания оказывали серьёзное влияние на общую социальную политику страны. Кстати, сибирский общественный деятель рассматривал уголовную и пенитенциарную политику в качестве важных составных частей социальной политики, поэтому последствия государственного регулирования сферы исполнения наказания, согласно его учению, имели социальное значение. Стоит отметить, что, несмотря на общую положительную оценку современной пенитенциарной политики России, некоторые идеи и наблюдения Н. М. Ядринцева могут быть полезны при совершенствовании уголовно-исполнительной политики России и в настоящее время.

В современной научно-исследовательской литературе отчётливо прослеживается живой интерес к идейному наследию Н. М. Ядринцева и сибирскому областничеству в целом. Наиболее ценными можно считать работы В. А. Должикова [1], Ю. Б. Костяковой [3], М. В. Шиловского [6], и др. На основе обращения к многообразным источникам современные авторы обращаются идеями и деятельностью идеолога областничества.

В современной зарубежной историографии сибирского демократического регионализма также можно отчётливо наблюдать высокий интерес европейских учёных к феномену областничества. В этом отношении можно выделять исследования А. Юргенсона. Эстонский исследователь Айвар Юргенсон ставит серьёзную задачу – определить коренной смысл политической идеологии областников. Он приходит к выводу о том, что сибирский регионализм – это субнациональное движение, параллели которому можно найти в националистических движениях Восточной и Центральной Европы XIX в. Эти движения привели к политическому национализму и образованию национальных государств. Европейского автора удивляет, что в Сибири такого не произошло [10, p. 31].

В недавней своей работе, вышедшей в свет в 2020 г., британец Р. Лопес исследует взаимоотношения Сибири и Российского государства во второй половине XIX – начала XX в. Привлекая некоторые положения идеологии областников, он констатирует, что среди различных регионов России Сибирь занимала двойственное положение, что порождает дихотомическое и даже парадоксальное представление как о российской, так и о чужой территории [11, p. 1].

Краткий обзор современной зарубежной историографии отчётливо демонстрирует неподдельный интерес со стороны западных учёных к проблематике сибирского демократического регионализма (областничества). В качестве гипотетического, но всё же имеющего право на жизнь, предположения возьмём на себя смелость отметить, что такая любознательность учёных может быть объяснима целями расшатывания территориальной целостности нашего многосоставного государства. Однако этот вопрос весьма серьёзный и требует детального рассмотрения.

Как видим, специальных работ, где анализировались бы оттенки и нюансы общественно-политической мысли Н. М. Ядринцева, недостаточно. В настоящей публикации как раз и ставится цель выявить и показать отдельный фрагмент в политико-идеологическом творчестве известного сибиряка – проблемы профессии тюремного служащего в рамках проводимой пенитенциарной политики в Российской империи.

Основная часть

Итак, в тонеу нравственного и гуманного отношения к осуждённому в публицистике сибирского демократического регионалиста предпринималась попытка установить роль надзирателей и смотрителей тюремных замков и острогов в деле перевоспитания преступного элемента. Прежде всего, Н. М. Ядринцев ставил важную задачу – обличить недостатки управления пенитенциариями. «Посмотрим, – писал сибирский общественный деятель, – на тех допотопных смотрителях тюрем старого порядка, с которыми арестанту случалось иметь дело, рассмотрим все недостатки их управления» [8, с. 164].

Лидера областнического движения интересовала сама система рекрутинга персонала тюрем, их социально-профессиональное происхождение. В действительности такой подход позволял показать профессионализм и опыт управления пенитенциариями изнутри. В этой связи публицист констатировал: «Смотрителями в остроги по большей части назначали мелких полицейских чиновников и кварталных надзирателей, из отставных военных офицеров и так называемых благонадёжных унтер-офицеров» [8, с. 164].

Любопытно отметить, что авторитетный правовед и начальник Главного тюремного управления с 1896 г. А. П. Саломон, неоднократно вступающий в полемику с Н. М. Ядринцевым по поводу целесообразности ссылки как уголовного наказания, давал также подобные характеристики сотрудникам пенитенциариев. О тюремных надзирателях он писал, что они представляли из себя нечто в высшей степени жалкое [5, с. 6].

Здесь сразу заметим, что профессию тюремного служащего в Российской империи сложно было назвать престижной. Служить в уголовно-исполнительной системе, как правило, заставляла нужда или жизненная необходимость. В социальном плане должности надзирателей и тюремных смотрителей оставались совсем непривлекательными. Сложно представить, что выбор доли тюремного служащего был вызван творческой или духовной потребностью. Как пишет современный автор, правовой и социальный статус тюремных чинов в XIX в. был весьма низок, что выражалось в отсутствии авторитета, как у тюремных смотрителей, так и у арестантов [2, с. 106].

«Это был народ, – писал о надзирателях Н. М. Ядринцев, – почти без всякого образования и отличался от прочего мелкого канцелярского люда только полицейским талантом энергически требовать выполнения своих приказаний. Часто, грубые по натуре, любившие осуществлять приказания силою, эти смотрители внушали арестантам затаённую ненависть к себе и вызывали явную оппозицию. Вышедши из писарей военных или гражданских, а нередко из солдат, они не вынесли ничего, кроме грубого эмпиризма» [8, с. 164].

Отсутствие образования и тотальное невежество, как видно, были верными спутниками тюремного персонала. Отсюда приобретала чёткие очертания проблема воздействия кадров тюремных замков на арестантов с целью их перевоспитания. В этом вопросе сибирский публицист рисовал совершенно безрадостную картину. «Воззрение на арестанта, как на злодея, – отмечал Н. М. Ядринцев, – свойственное невежеству, одно руководило ими и заставляло их прибегать к розгам и кандалам при самых незначительных проступках арестанта» [8, с. 164].

Вполне понятно, что подобной атмосфере были абсолютно чужды нравственные начала. Между тем, Н. М. Ядринцев неоднократно отмечал, что пенитенциарии не должны быть чисто карательными учреждениями. Исправительным учреждениям необходимо пытаться перевоспитывать преступника. В своём фундаментальном труде «Русская община в тюрьме и ссылке» очень убедительно он заявлял: «Пенитенциарная наука пока ещё не обладает определёнными, твёрдо установившимися правилами относительно перевоспитания преступников, и тюремная практика ещё не выработала никаких приёмов для ознакомления с личностью и распознавания её нравственного характера» [8, с. 326].

Лидер движения областников рассматривал роль тюремного персонала в деле перевоспитания арестантов в фокусе общей рефлексии о соотношении морали и права, нравственности и закона. Надо признать, что в этом контексте Николай Михайлович не был первооткрывателем. Вообще нарратив о морали и праве был свойственной и типичен интеллектуальной среде второй половины XIX в. По справедливому выводу А. А. Шириняца, развитие общественной мысли в пореформенной России высветило дилемму морали и права как проблему политической самоидентификации новых участников политического процесса [7, с. 98].

Поэтому чтобы достигать такие благородные цели, пенитенциарная политика просто обязана включать в себе вопросы кадрового обеспечения уголовно-исполнительной системы. Эффективная работа пенитенциарных учреждений, как считал Н. М. Ядринцев, напрямую зависит от образования и уровня квалификации тюремных служащих. Именно мыслитель-сибиряк впервые комплексно обратился к проблеме профессиональной подготовки тюремных служащих. Он конкретно предлагал, что при назначении начальников и смотрителей тюрем должен быть положен известный образовательный ценз или специальный экзамен [8, с. 349].

Взяв за образец некоторые западные политико-правовые конструкции, в компаративистском ключе, лидер движения областников предлагал использовать европейские достижения в проведении пенитенциарной политики по части подготовки сотрудников уголовно-исполнительной системы. «В настоящее время, – замечал известный сибиряк, – уровень образования смотрителей и тюремных чиновников в Европе столь значителен, что они основали в 1864 г. в Германии общество для того, чтобы делиться своими наблюдениями, и имеют свой литературный орган» [8, с. 349].

Успешной управленческой стратегией в области кадрового обеспечения тюремных учреждений, по мнению Н. М. Ядринцева, была английская система. Кандидаты в тюремные служащие в Ирландии и Англии выдерживали испытательный срок до полугода, также дополнительно обеспечивались педагогическим образованием. «В России, – заявлял сибирский интеллигент, – точно также желательно, чтобы с введением тюремной реформы открыты были особые лекции для смотрителей при тюрьмах, знакомящие их с пенитенциарной и педагогической наукой, чтоб создано было образование кандидатов на тюремную службу» [8, с. 350].

Особо отметим, что опыт европейской системы нравственного исправления заключенных был в общественно-политических представлениях мыслителя-сибиряка наиболее привлекательным. Согласно учению сибирского демократического регионалиста опыт тюремных чиновников доказал в Европе, что ни в одном преступнике не следует предполагать неспособности к исправлению [8, с. 346].

«Оставаясь верными воспитательным принципам необходимым для всех исправительных учреждений, долгосрочные тюрьмы должны прибегать не только к силам материальным, но и к нравственному влиянию на заключенных. Широкое место, – надеялся Н. М. Ядринцев, – должно быть отведено религиозному, нравственному и умственному воспитанию» [9, с. 3]. В действительности, после проведения тюремной реформы 1879 г. деятельность уголовно-исправительных учреждений улучшилась, но, преимущественно, в сфере организационного устройства мест заключения и самой системы тюремного управления. Положение дел в кадровой политике изменилось не значительно. К положительным моментам можно отнести, что штат тюрьмы, в обязательном порядке должен был входить священник и медик.

Обращает на себя внимание факт того, что роль общественности в выработке стратегий в области преобразований пенитенциарной политики во второй половине XIX в. была достаточно высокой. Многие общественные деятели и публицисты полемизировали о тюремоведении. В этом отношении публицистические произведения Н. М. Ядринцева также не остались без внимания «власть имущих». В частности, упомянутый ранее крупный чиновник А. П. Саломон был знаком и даже цитировал произведения сибирского интеллигента. «Известный исследователь сибирской ссылки Н. М. Ядринцев, – писал он, – приводит несколько подсчетов ссылки, но все они исчислены в самых круглых цифрах и, по отзыву Ядринцева, вполне компетентного в этом деле судьи, не могут быть признаны достоверными» [4, с. 135].

В конечном счете, по мнению мыслителя-областника, такие факторы, как необразованность, отсутствие должной квалификации, грубость и невежество тюремных служащих способствовали процветанию коррупции в тюрьмах. Чуть ли не нормой были многочисленные злоупотребления должностным положением со стороны надзирателей и смотрителей. Как замечал Н. М. Ядринцев: «у них были два приема в отношении арестантов: или они старались внушить к себе уважение палкой и площадной бранью или напояли о своём авторитете сбором в свою пользу разных пятак, в виде штрафов, причём арестанты могли откупаться от всякой вины. Доходы их были, впрочем, не велики и не замысловаты» [8, с. 166].

Денежные сборы и вымогательство были типичным явлением тюремного замка в пореформенной России. На личном опыте арестанта сибирский публицист заключал: «Смотрители брали деньги с заключённых за дозволение свидания с родственниками и знакомыми; иные брались за определённую плату адвокатствовать за арестантов в судах и пересыльных экспедициях. Где же при таких условиях заботиться об искоренении беспорядков!» [8, с. 166].

Выводы

Итак, подводя итоги можно констатировать, что в политико-идеологическом наследии Н. М. Ядринцева широко представлены критические оценки пенитенциарной политики Российской империи. В своей актуальной политической публицистике известный сибиряк отмечал множество проблемных и болевых точек в деле кадрового обеспечения тюремных учреждений. В целом, в концепции основоположника идеологии сибирского демократического регионализма очевиден тезис о том, что успех государственной пенитенциарной политики напрямую зависит от персонала уголовно-исправительных учреждений. Формула, предлагаемая Н. М. Ядринцевым проста: последовательно развивая кадровое обеспечение пенитенциариев в направлении их образования и квалификации вполне можно рассчитывать на положительный эффект в деле перевоспитания арестантов, а, следовательно, и возможно наконец достичь самой приоритетной задачи политики в сфере исполнения наказания – исправления преступников.

Список литературы

1. Должиков, В. А. Н. М. Ядринцев об этнокультурном взаимодействии крестьян-старообрядцев Русского Алтая с аборигенным населением / В. А. Должиков // Народы и религии Евразии. – 2018. – № 15 (2). – С. 52–64. doi: 10.14258/nreur(2018)2-04.
2. Казаченок, В. В. Прохождение службы в тюремных учреждениях Казанской губернии в XIX в. – начале XX в. / В. В. Казаченок // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2014. – № 1 (15). – С. 106–114.
3. Костякова, Ю. Б. Публикаторская деятельность Н. М. Ядринцева в ссылке: причины и результаты (по письмам к Г. Н. Потанину за 1872–1873 гг.) / Ю. Б. Костякова // Вестник Томского государственного университета. История. – 2019. – № 62. – С. 45–53. doi: 10.17223/19988613/62/6.
4. Саломон, А. П. Ссылка в Сибирь: очерк её истории и современного положения: для Высочайше учрежденной комиссии о мероприятиях по отмене ссылки / А. П. Саломон. – Санкт-Петербург: Тип. С.-Петербург. тюрьмы, 1900. – 394 с.
5. Саломон, А. П. Тюремное дело в России / А. П. Саломон. – Санкт-Петербург: Тип. С.-Петербург. тюрьмы, 1898. – 54 с.
6. Шиловский, М. В. Публицистическое осмысление Н. М. Ядринцевым перспектив развития Сибири в 1870–1880-е гг. / М. В. Шиловский // Ядринцевские чтения: мат.-лы Всерос. науч.-практ. конф. – Омск: Омский гос. историко-краеведческий музей, 2021. – С. 21–26.
7. Ширинянц, А. А. Из истории самоопределения гражданского общества в России: разночинная интеллигенция 1860–1870 гг. / А. А. Ширинянц // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2014. – № 6. – С. 97–104.
8. Ядринцев, Н. М. Русская община в тюрьме и ссылке. Исследования и наблюдения за жизнью тюремных, ссылных и бродяжеских общин. Сравнение различных систем наказания у нас и в Западной Европе. Основа новой рациональной системы исправления согласно выводам пенитенциарной науки и опыту русской тюремной общины / Н. М. Ядринцев. – Санкт-Петербург: Тип. А. Моригеровского, 1872. – 760 с.
9. Ядринцев, Н. М. Тюрьма и ссылка / Н. М. Ядринцев // Восточное обозрение. – 1890. – № 28. – С. 1–4.
10. Jurgenson, A. Siberlaste Identiteedi Kujunemine ja Selle uks poliitilisi Avaldumisvorme oblastnike Liikumine / A. Jurgenson // Acta Historica Tallinnensia. – 2007. – № 11. – P. 31–40.
11. Repenning, L. Understanding Siberia as a Colony. Bureaucracy and Civil Society during the Era of the Great Reforms / L. Repenning. – University of Bristol, 2020. – 240 p.

References

1. Dolzhikov, V. A. N. M. Yadrntsev ob etnokulturnom vzaimodeistvii krestian-starobriadtsev Russkogo Altaya s aborigennym nasele-niem [N. M. Yadrntsev about the ethno-cultural interaction of the Old Believer peasants of the Russian Altai with the aboriginal population]. *Narody i religii Evrazii*. [Peoples and religions of Eurasia]. 2018, no. 15 (2), pp. 52–64. doi: 10.14258/nreur(2018)2-04.
2. Kazachenok, V. V. Prokhozhdenie sluzhby v tiuremnykh uchrezhdeniakh Kazanskoj gubernii v XIX – nachale XX v. [Service in pris-ons of the Kazan province in the 19th century. Early 20th centuries]. *Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii* [Bulletin of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. 2014, no. 1 (15), pp. 106–114.
3. Kostyakova, Yu. B. Publikatorskaia deiatel'nost N. M. Yadrntseva v ssylke: prichiny i rezultaty (po pismam k G. N. Potaninu za 1872–1873 gg.) [Publication activity of N. M. Yadrntseva in exile: causes and results (according to letters to G.N. Potanin for 1872–1873)]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya* [Tomsk State University Bulletin. Story]. 2019, no. 62. pp. 45–53. doi: 10.17223/19988613/62/6.
4. Salomon, A. P. *Ssylka v Sibir: ocherk ee istorii i sovremennogo polozheniya: dlia Vyssochaishe uchrezhdennoj komissii o meropriiati-akh po otmene ssylki* [Link to Siberia: an outline of its history and current situation: for the Highly Established Commission on measures to abolish the link]. St. Petersburg: Printing house St. Petersburg Prisons; 1900, 394 p.
5. Salomon, A. P. *Tiuremnoe delo v Rossii* [Prison business in Russia]. St. Petersburg: Printing house St. Petersburg Prisons; 1898, 54 p.
6. Shilovsky, M. V. Publitsisticheskoe osmyslenie N. M. Yadrntsevym perspektiv razvitiia Sibiri v 1870–1880-e gg. [Publicistic compre-hension of N. M. Yadrntsev prospects for the development of Siberia in the 1870s–1880s]. *Yadrntsevskie chteniia* [Yadrntsev readings]. Omsk: Omskiy gosudarstvennyy istoriko-kraevedcheskiy muzey, 2021, pp. 21–26.
7. Shirinyants, A. A. Iz istorii samoopredeleniia grazhdanskogo obshchestva v Rossii: raznochinnaia intelligentsiia 1860–1870 gg. [From the history of self-determination of civil society in Russia: raznochintsy intelligentsiia 1860–1870]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo* [Bulletin of the Nizhny Novgorod University. N. I. Lobachevsky]. 2014, no. 6, pp. 97–104.
8. Yadrntsev, N. M. *Russkaya obshchina v tyurme i ssylke. Issledovaniia i nabludeniia za zhiznu tiuremnykh, ssylnykh i brodiavsheskiikh obshchin. Svrnenie razlichnykh sistem nakazaniia u nas i v Zapadnoy Evrope. Osnova novoy ratsional'noi sistemy ispravleniia soglasno vyvo-dam penitentsiarnoi nauki i opytu russkoi tiuremnoi obshchiny*. [Russian community in prison and exile. Research and observation of the life of prison, exile and vagrant communities. Comparison of different punishment systems in our country and in Western Europe. The basis of a new rational system of correction according to the conclusions of penitentiary science and the experience of the Russian prison community]. St. Petersburg: Printing house of A. Morigerovskiy; 1872, 760 p.
9. Yadrntsev, N. M. Tyurma i ssylka. [Prison and exile]. *Vostochnoye obozreniye* [East Review]. 1890, no. 28, pp. 1–4.
10. Jurgenson, A. Siberlaste Identiteedi Kujunemine ja Selle uks poliitillisi Avaldumisvorme oblastnike Liikumine. *Acta Historica Tallin-nensia*. 2007, no. 11, pp. 31–40.
11. Repenning, L. *Understanding Siberia as a Colony. Bureaucracy and Civil Society during the Era of the Great Reforms*. University of Bristol; 2020, 240 p.

Информация об авторе

Головинов А. В. – кандидат философских наук, доцент.

Information about the author

Golovinov A. V. – Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 05.07.2022; одобрена после рецензирования 26.08.2022; принята к публикации 30.09.2022.

The article was submitted 05.07.2022; approved after reviewing 26.08.2022; accepted for publication 30.09.2022.