

РЕЦЕНЗИИ

ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ КАК СОВРЕМЕННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ СОЦИОГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ: АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ЕЖЕГОДНИКА «ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ И ПРАВА» (2010–2019)¹⁹. ЧАСТЬ ПЕРВАЯ (ВЫПУСКИ 1–5; 2010–2014)

Мощелков Евгений Николаевич, доктор политических наук, профессор
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Российская Федерация, 119234, г. Москва, Ломоносовский пр-т, 27/4
E-mail: enm@inbox.ru

В аналитическом обзоре представлена широкая проблематика современного этапа развития философско-политического знания в нашей стране. В пяти выпусках Ежегодника «Философия политики и права» (2010–2014) опубликованы статьи ведущих учёных из различных научных центров России, посвящённые концептуализации философии политики как учебной и научной дисциплины, основным проблемам и дискуссиям по данной проблематике, историческим аспектам становления дисциплины, а также таким отдельным проблемам, как взаимодействие государства и гражданского общества и анализу двух базовых категорий философско-политического знания – «политика» и «политическое».

Ключевые слова: философия политики и права, современное развитие дисциплины, концептуализация, дискуссии

PHILOSOPHY OF POLITICS AS A MODERN DIRECTION OF PHILOSOPHICAL AND POLITICAL KNOWLEDGE: ANALYTICAL REVIEW OF THE YEARBOOK "PHILOSOPHY OF POLITICS AND LAW" (2010–2019). PART ONE (ISSUES 1–5; 2010–2014)

Moshchelkov Evgeniy N., D. Sc. (Policy), Professor
Lomonosov Moscow State University
27/4 Lomonosovsky Ave., Moscow, 119234, Russian Federation
E-mail: enm@inbox.ru

The analytical review presents a wide range of problems of the current stage of development of philosophical and political knowledge in our country. In five issues of the Yearbook "Philosophy of politics and law" (2010-2014) published articles by leading scientists from various scientific centers of Russia on the conceptualization of the philosophy of politics as an educational and scientific discipline, the main problems and discussions on this issue, the historical aspects of the formation of the discipline, as well as such specific problems as the interaction of the state and civil society and the analysis of the two basic categories of philosophical and political knowledge – "politics" and "political".

Keyword: philosophy of politics and law, modern development of discipline, conceptualization, discussions

В 2008 г. на философском факультете МГУ имени М.В. Ломоносова была создана новая кафедра – кафедра философии политики и права. В процессе разработки планов становления и развития кафедры родилась идея создания ежегодника научных работ с одноимённым названием. С 2010 г. по настоящее время увидели свет девять выпусков. Сделаем краткий обзор авторов и тематики, опубликованных в ежегодниках на протяжении десяти лет научных исследований, которые показывают разноплановый и меняющийся диапазон научных интересов отечественных философов.

В первом выпуске ежегодника (2010) было анонсировано создание новой кафедры для профессионального сообщества и обозначены задачи для развития новой дисциплины университетского образования. В состав первого ежегодника вошли 12 статей в основном профессоров и доцентов философского факультета МГУ: *В. Н. Расторгуева* («Предметная область философии политики как научной и вузовской дисциплины»); *Е. Н. Мощелкова* («История философии права как академическая дисциплина в университетском образовании России (XIX – нач. XX в.)»); *О. Ю. Бойцовой* («Политическое познание в XX в.: в поисках образца научного исследования»); *В. И. Шамшурина* («К вопросу о взаимосвязи философии политики и права с философией, политикой и правом»); *И. А. Гобозова* («Философское обоснование права»); *С. А. Хмелевской* («Национальная система права: явные и скрытые философские основания»); *Е. А. Войничанис* («Парадигмальный сдвиг в современном праве»); *А. В. Соловьёва*

¹⁹ В составлении отдельных фрагментов данной статьи приняли участие профессора О. Ю. Бойцова и В. Н. Расторгуев

(«Как возможна философия войны?»); А. Г. Сытина («Судьбы идей демократии в западноевропейской политико-философской мысли XIV–XVII вв.»); В. Н. Жукова («П. И. Новгородцев как философ права»); В. С. Кржевова («Концепция государства и права К. Шмитта: Место и роль в политической теории и практике XX в.»); К. Ю. Аласани («Постмодернистская концепция власти во французской политической философии второй половины XX – начала XXI вв.»).

В этих статьях отмечалось, что с созданием в Московском университете кафедры философии политики и права сделан важный шаг в сторону интеграции целого ряда гуманитарных наук, единого образовательного и научно-исследовательского поля, в котором интегрируются проблемы политики и права. При этом исходная идея основывается на убеждении, что политика и право являются двумя важнейшими взаимосвязанными регуляторами современной общественной жизни.

В историческом процессе дифференциации гуманитарного знания политика была отнесена к предметной области политических наук, право – к юриспруденции. Указанные науки достигли на протяжении многих десятилетий и даже столетий своего развития существенных достижений в изучении и понимании данных общественных феноменов. Но, видимо, в этом процессе объективно существуют свои пределы, за которые данные науки выйти не в состоянии. Неслучайно каждая из этих наук (особенно политология и правоведение) до сих пор не имеют общепринятого предмета, единого понимания сущности искомых феноменов, а объект-предметные области этих (как, впрочем, и других социальных наук) пересекаются²⁰. Многие современные учебники по политологии и праву начинаются с констатации, что в этих науках нет более многозначных и неопределённых понятий, чем «политика» и «право»: разные науки (политология и правоведение) отдельно друг от друга изучают политику и право, как отдельные и самодостаточные сущности, тогда как в реальности они взаимно дополняют и взаимно обуславливают друг друга. Поэтому концептуальная задача новой кафедры состояла в создании интегративной философской теории политики и права.

Выделялись несколько направлений реализации данной задачи:

1. Институционализация философии политики и права как нового направления университетского философского образования; определение её места, роли и эвристических функций в контексте вызовов современной цивилизации.

2. Осмысление основных этапов и направлений исторической эволюции философских интерпретаций политики и права, особенно в аспекте взаимодействия этих двух феноменов общественной жизни.

3. Анализ онтологических, гносеологических, аксиологических, антропологических, социокультурных и прогностических проблем философии политики.

4. Анализ онтологических, гносеологических, аксиологических, антропологических, культурологических и праксиологических проблем философии права.

5. Исследование философских проблем взаимодействия политики и права, к числу которых можно отнести такие темы, как норма и нормативность в политике и праве; взаимовлияние и взаимоограничение политики и права в современном общественном развитии; взаимосвязь политического и правового факторов в минимизации и разрешении национальных, региональных и глобальных проблем современного общества.

6. Создание инструментов (механизмов) получения нового знания в политико-правовой сфере, обоснование принципов формализации и схематизации политико-правовых объектов, а также теоретических моделей политико-правового развития, изменений, модернизации, транзита, прогресса и регресса в политике.

На реализацию данных задач в последние годы была направлена учебная и научная деятельность кафедры философии политики и права.

Содержание второго выпуска ежегодника (2011) является панорамой современной философско-политической мысли. В нём представлены современные разработки в данной области в российских гуманитарных науках. Наряду с профессорами философского факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова в нём участвуют коллеги,

²⁰ О единстве объекта и о взаимосвязанности предметов социальных наук говорилось на встрече учёных-обществоведов в конце 2016 г. в Институте всеобщей истории РАН. См.: Чубарьян А. О., Исэров А. А. Большая история: от Большого взрыва до глобализации. О приоритетах развития гуманитарных и общественных наук в России // ИГ-Наука. 11 апреля 2018 г. С. 1–2. Справедливости ради, надо отметить, что западные учёные (например, И. Валлерстайн) на это указывают уже с 1990-х гг. См.: Валлерстайн И. Письмо членам Международной социологической ассоциации // Вестник МГУ. Сер. 18. Социология и политология. 1995. № 3. С. 128.

работающие в других учебных и научных центрах России. В сборник включены статьи авторов из Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Твери, Екатеринбурга. Столь обширная география свидетельствует о достаточно широком интересе современных российских исследователей к проблемам философии политики и права.

В сборнике три раздела: «Актуальные проблемы философии политики и права», «Дискуссии о политической философии» и «История философии политики и права».

В первый раздел вошли статьи, в которых анализируются онтологические, гносеологические, аксиологические и социокультурные проблемы, возникающие при философском осмыслении политико-правовой реальности. В центре внимания авторов – понимание политического и связанные с этим вопросы соотношения политики, права и морали в контексте трансформации современного мира, роли рациональности в обосновании легитимности, проблем символического и языкового ресурсов политико-правовой деятельности.

Раздел открывается статьей главного научного сотрудника Института мировой экономики и международных отношений РАН, профессора *К. С. Гаджиева* «Морально-нравственное измерение мира политического», посвящённой рассмотрению взаимовлияния морального и политического. Далее представлена статья завкафедрой, профессора Казанского государственного энергетического университета *Н. М. Мухарямова* «Тема языка в философии политики (важнейшие подходы)», где ставится вопрос о роли языка в мире политического, выявляются различия языка власти и языка политики, показывается значимость данных явлений в рамках политической системы. В статье профессора МГУ *В. Н. Расторгуева* «Философия умной политики» обсуждаются проблемы значения, места, функции философии политики в современную эпоху, выявляется связь между содержанием политического знания, познающим субъектом и объектом познания. Статья завсектором истории политической философии Института философии РАН, профессора *М. М. Федоровой* «Истина и легитимность» характеризует философские основания политической рациональности, анализирует трансформацию статуса субъекта в пространстве политического и значение данного изменения для современной политической философии. В разделе помещены также статьи профессоров МГУ *С. А. Хмелевской* «“Коллизия жизни” как философско-правовая проблема» и *В. И. Шамшурина* «Проблема символа в политике и религии». Первая посвящена раскрытию философских оснований проблемы коллизии жизни в социальном контексте, вторая – рассмотрению аксиологических, онтологических и гносеологических оснований проблемы символа в политике и религии.

Второй раздел посвящён проблемам политической философии, её месту и роли в современном познании и взаимосвязи с политической и правовой науками. Стимулом к обсуждению этих вопросов послужили не утратившие остроту дискуссии о соотношении понятий «политическая философия» и «философия политики», «политическая теория» и «политическая философия». Немаловажным поводом для размышлений стала вышедшая в свет антология «Политическая мысль в России. От истоков до февраля 1917 г.», которая вызвала заинтересованные отклики специалистов. В ходе обсуждения этого издания были затронуты вопросы о принципах научного подхода к анализу философских интерпретаций политики и права и, в частности, о характеристике источников, разработка которых обеспечивает фундированность подобных исследований.

Открывается раздел статьёй завкафедрой, профессора МГИМО *Т. А. Алексеевой* «Некоторые соображения о предметной области политологических дисциплин», посвящённой сопоставлению предметов изучения политической философии, политологии и политической теории, а также анализу методологии, используемой при исследовании проблематики различных областей политической науки. В статье главного научного сотрудника Института философии РАН, профессора Йельского университета (США) *Б. Г. Капустина* «О политическом философе и политической философии» раскрываются основные аспекты политической философии, понимаемой как способ отношения к действительности, исследуется значение понятия «политика» как вида духовно-практической деятельности. Статья завкафедрой, профессора Санкт-Петербургского университета *Л. В. Сморгунова* «Событийная природа политики, или как политическая философия отвечает на кризис политической науки» обращается к проблематике, связанной с кризисом современной политической науки и необходимостью переосмысления в современных условиях понятия политического. В заключительной части раздела представлена статья завсектором философских проблем политики Института философии РАН, профессора *В. Н. Шевченко* «К вопросу о видах, источниках и принципах исследования отечественной политической мысли», посвящённая аналитическому разбору антологии «Политическая мысль в России. От истоков

до февраля 1917 г.». В ней изложены размышления о роли подобных изданий в изучении политической мысли, анализируется методология составления, достоинства и недостатки структурного и содержательного характера рассматриваемой антологии.

В третьем разделе представлены исследования, посвящённые осмыслению различных этапов эволюции философии политики и права в России и за рубежом. Здесь публикуется статья профессора МГУ *О. Ю. Бойцовой* «Проблема консенсусных стратегий в политической мысли XX в.: позиция неоконтрактуализма», в которой анализируется проблема поиска и путей согласования политических интересов в концепциях представителей западной политической мысли XX в. В статье профессора Тверского государственного университета *В. А. Гусева* (к сожалению, недавно умершего) «Сравнительный анализ французской и русской форм консерватизма» выявляются важнейшие черты русской политической культуры, сближающие её с французской. Продолжается раздел статьёй учёного из Екатеринбурга *В. О. Лобовикова* «Фундаментальное структурно-функциональное единство естественного и позитивного закона в философии права Аристотеля с точки зрения её дискретной математической модели (Кванторные, привычные и частотные модальности деятельности как морально-правовые ценностные функции от двух переменных в алгебре естественного права)», представляющей собой оригинальное исследование математической модели философии права Аристотеля. В статье завкафедрой, профессора МГУ *Е. Н. Мощелкова* «Политическое в историософии В. О. Ключевского (К 170-летию со дня рождения и к 100-летию со дня смерти выдающегося русского историка)» раскрываются идеи и концепции В. О. Ключевского по проблемам политической власти, политического порядка, государственного устройства, взаимосвязи политики и нравственности. Завершает раздел статья главного научного сотрудника Института философии РАН, профессора *И. Г. Пантина* «Русская политическая мысль в историческом измерении», посвящённая рассмотрению особенностей развития политико-философской мысли России.

В приложении публикуется *Программа нового учебного курса «Философия политики и права»*, представляющая собой инновационную разработку кафедры философии политики и права философского факультета МГУ им. М. В. Ломоносова. В анонсе говорилось, что данная программа утверждена учебно-методической комиссией философского факультета МГУ, курс является обязательной дисциплиной для обучения философов, религиоведов и культурологов в рамках нового образовательного стандарта МГУ, реализация которого началась на философском факультете с сентября 2011 г.

Третий ежегодный выпуск сборника научных работ «Философия политики и права» (2012) посвящается 200-летию Отечественной войны 1812 г. Его тематическое название «Отечественная война 1812 года в философско-политической мысли». Нас, конечно, интересует не только и не столько событийная канва того знаменательного и во многом переломного периода отечественной истории, сколько его значение для последующего развития русской философско-политической мысли, для формирования умонастроений и мировоззренческих ориентиров в мыслящих слоях русского общества на протяжении всего XIX в.

Материалы сборника разбиты на три раздела. В первом разделе «Отечественная война 1812 года в зеркале философии политики» опубликованы статьи *Е. Н. Мощелкова* «Проблема «Россия – Запад» в отечественной философско-политической мысли 30–40-х гг. XIX века и современные модели социального времени», *В. Н. Расторгуева* «Синхронизм роковых событий: история войны потрясений, метаистория и политическитехнологии», *В. Н. Жукова* «Государство и война в русской философии естественного права первой половины XX века» и *А. Г. Сытина* «Вопрос об истоках и основаниях наших побед в общественной мысли России XIX–XX веков», в которых анализируется проблема «Россия – Запад» как одна из центральных в русской мысли на протяжении ряда столетий. Показано, что интерес к этой проблеме в русском обществе получает новую остроту и масштабность именно под влиянием событий 1812–1814 гг. Это находит своё отражение в столкновении либерально-конституционалистских и охранительных тенденций в правящих эшелонах российского общества (до 1825 г.), а также в развернувшейся в 30–40-е гг. полемике западников и славянофилов. В разделе также обосновывается модель синхронных процессов и тенденций в отечественной и мировой истории, показывается место и значение Отечественной войны 1812 г. в этих исторических потоках событий и явлений. Представлены также некоторые оригинальные материалы, в которых анализируются проблемы Отечественной войны 1812 г. в контексте отечественной политической мысли.

Во втором разделе «Государство и Отечество: политико-философские ракурсы войны 1812 года» опубликованы статьи *В. И. Шамшурина* «Патриотизм и патристика (об историософии

и политиков событиях 1812 года)», О. Ю. Бойцовой «Легитимация и патриотизм: уроки Отечественной войны 1812 года», А. В. Соловьева «“Русская кампания” или “Отечественная война” 1812?» и Я. И. Ваславского «Наполеон Бонапарт и панъевропейская идея», в которых на материалах Отечественной войны 1812 г. проводится философско-политический анализ соотношения государства и Отечества, выявляются историсофские аспекты этого соотношения, анализируются проблема патриотизма. В разделе показываются и анализируются философско-политические подходы к выявлению истинных механизмов и пружин исторического процесса в России и в Европе в первые десятилетия XIX в., обосновывается решающая роль России в пресечении планов Наполеона в установлении общеевропейского (мирового) господства.

В третьем разделе «Война 1812 года: образ и реальность» в статьях К. Ю. Аласани «“Культурная память” о войне 1812 г. в российской и европейской общественно-политической мысли: постановка проблемы», К. И. Кийченко и А. С. Сычевой «Роль кинематографа в формировании представлений о событиях Отечественной войны 1812 года», П. Л. Карабущенко «Исторический анекдот: забытые страницы истории Отечественной войны 1812 года», Е. Г. Тимофеевой «Российская провинция в условиях военного времени (на примере Астраханской губернии в 1812–1814 гг.)» выявляется соотношение реальной истории 1812 г. и образа этого исторического периода, сложившегося в научном и массовом сознании. Анализируется проблема культурной памяти о войне 1812 г. в российской и европейской общественно-политической мысли, роль преданий, кинематографа в формировании этой культурной памяти.

В приложении к сборнику, подготовленном профессором В. И. Шамшуриным, публикуются небольшие фрагменты воспоминаний и размышлений непосредственных участников событий того периода – С. Н. Глинки и Ф. Н. Глинки, в которых содержится множество наблюдений, эмоциональных переживаний, ремарок, обобщений, способствующих лучше понять атмосферу и умонастроения той эпохи и дающих богатую пищу для анализа и сопоставлений современным политическим философам.

Четвертый выпуск ежегодника научных работ «Философия политики и права» (2013) посвящён философско-политическому анализу взаимодействия государства и гражданского общества. Оба этих понятия – «государство» и «гражданское общество» – прочно вошли в современный политический лексикон, являются одними из часто употребляемых слов среди политиков и государственных деятелей. Обусловлено это преобразовательными процессами в современной России, в ходе которых такие вопросы, как роль и задачи государства, государственной власти, зрелость и сила институтов гражданского общества, взаимовлияние и взаимодействие данных сфер общественной жизни, приобретают чрезвычайное значение для дальнейшего развития страны. Но широкое употребление этих научных понятий в языке обыденной речи неизбежно привело к размыванию и искажению их содержания, к подменам их смысла (или смыслов), который утвердился в историческом научном контексте. Не в этом ли заключаются бесплодность и низкая эффективность современных политических проектов в России, когда, например, стремление к «гармонизации» или «органичному взаимодействию» государства и гражданского общества натывается на непонимание того, «что» с «чем» должно «гармонизировать» и «взаимодействовать».

Материалы сборника распределены по ряду разделов. В первом разделе «Государство и гражданское общество: теория и история» в статьях Е. Н. Мощелкова «Дихотомия “государство – гражданское общество” в процессе исторической эволюции общественных систем», О. Ю. Бойцовой «Аксиологический релятивизм в теориях гражданского общества», В. Н. Расторгуева «Компетентное гражданское общество: становление и эволюция, судьба науки и академической демократии», В. И. Шамшурина «Социальная политика государства и гражданское общество», А. Г. Сытина «Гражданское общество и государств концепции демократии Джона Кина» и В. С. Кржевова «О прогрессе, гражданском обществе и либерализме» раскрываются теоретико-методологические основы анализа государства и гражданского общества в философско-политической мысли, анализируется развитие дихотомии «государство – гражданское общество» в реальных исторических контекстах.

Во втором разделе «Государство и гражданское общество в России» в статьях профессоров А. П. Кочеткова «Государство и гражданское общество в России: стратегия взаимодействия», В. Н. Шевченко «Философский смысл современных дискуссий в России о российском государстве и перспективы развития гражданского общества» и С. А. Нижникова «Проблемы современной демократии гражданское общество» анализируются проблемы государства

и гражданского общества в современной России, в рамках общественных преобразований и катаклизмов двух последних десятилетий.

Представлены также философские размышления профессора Ф. И. Гуренка «О чувстве несправедливости в политике», в которых раскрывается оригинальный подход к трактовке природы государства и гражданского общества в России, как в историческом, так и в современном контекстах.

В сборник включены обзор X Панаринских чтений, которые проходили в декабре 2012 г. на философском факультете МГУ имени М. В. Ломоносова (Е. В. Филипенко «Школа А. С. Панарина и дискуссии о цивилизационном пути России»), и научный перевод А. В. Соловьёвым текста французского профессора политических наук Франсуа Ранжона «Гражданское общество: история понятия».

Пятый выпуск ежегодника научных работ «Философия политики и права» (2014) посвящён анализу взаимодействия двух базовых категорий философско-политического знания – «политика» и «политическое». В статьях ежегодника рассматриваются проблемы концептуализации данной парной пары, показывается многозначность и многослойность мира политического, значимость философского анализа для адекватного понимания политических процессов и явлений. В ежегоднике рассматривается актуализация политики и политического в пространстве современной общественной жизни.

В первом разделе «“Политика” и “политическое”: проблема концептуализации» анализируются исторические и современные подходы к определению понятий «политика» и «политическое» в философско-политическом знании, а также рассматриваются важнейшие аспекты их содержательного наполнения.

В открывающей раздел статье Е. Н. Моцелкова «Историческая эволюция философско-политического знания: от политики к политическому» даётся характеристика основных этапов становления важнейших научных дисциплин, изучающих политику, – философии права, истории философии права, политической философии и философии политики, политологии и философии политики и права, а также показывается их преемственность и перспектива развития в направлении формирования интегративных научных теорий, синтезирующих эвристических и методологических достижений и возможностей гуманитарных наук.

В статьях М. М. Мчедловой «Новая гносеология для новой онтологии: изменения концептуальных моделей политического» и К. Ю. Аласани «Понятие политического во французской философии эпохи постмодернизма» анализируются инструменты познания политического в ситуации смены парадигм, ставится проблема изменения принципов научного осмысления политики в связи с «уходом универсальности» из теории и признанием плюральных оснований современного мира.

Анализу одного из ведущих направлений в концептуализации политического посвящена статья О. Ю. Бойцовой «Политика как менеджмент. Проекты научного управления обществом в западной политической мысли начала XX века», где рассматривается научная традиция, принципы и концептуальные основы трактовки политики как социального менеджмента и перевода политического действия в плоскость административного решения.

Значительное влияние на становление современного дискурса политического оказала концепция К. Шмитта: солидаризация с его позицией или оппонирование ей во многом определили пути концептуализации понятий «политика» и «политическое» в философии XX в. Данные процессы нашли отражение в статьях И. И. Мюрберг «Влияние “междисциплинарного тренда” в социальных науках конца XX века на становление современного понятия “политического”», А. Г. Сытина «Смысл политики по Карлу Шмитту и по Ивану Ильину: опыт сравнительного анализа» и В. К. Белозёрова «Война и идеи Клаузевица в концепции политического Карла Шмитта».

Проблема соотношения политики и идеологии, места и роли идеологических построений и оценок как при концептуализации политического, так и при оценке политических реалий ставится в статьях И. А. Гобозова «Карл Поппер и “тоталитаризм”» и А. В. Никандрова «Борьба идей в политической истории второй половины XX века: концепция конца идеологии и её роль в идейно-политическом противостоянии коммунизма и атлантизма в эпоху холодной войны».

Завершает раздел рассмотрение философских подходов к описанию темпорального измерения политики в статье Е. В. Филипенко «Политическое время: основные характеристики».

Во втором разделе «Политика и политическое в современном мире» представлены материалы, посвящённые анализу граней политики в эпоху социальных трансформаций XX–XXI вв.

В. Н. Расторгуев в статье «Политическое действие и ответственность» прослеживает взаимосвязь политической мысли и политического действия, анализирует риски, предельно актуализированные в современном мире радикализмом, и поднимает вопрос о социальной ответственности политики и политологии как науки.

Проблемы принципиальных изменений политической реальности в условиях глобализирующегося мира рассмотрены в статьях *Л. В. Сморгунова* «Политическое в сетевом обществе: поиск нетотализируемого порядка», *Н. М. Мухарьмова* «О влиянии тенденций глобализации на прагматический строй языка политики» и *Р. Х. Усманова* «Глобализация и этнополитический процесс в современной России».

Аксиологические основания политики находятся в центре внимания в статьях *В. И. Шамшурина* «Политика и образование (на примере России)» и *К. И. Кийченко* «Социокультурный анализ в политической науке: ценностные и методологические ориентиры».

Рассмотрению политики в аспекте формирования и функционирования институтов государства посвящены статьи *В. В. Афанасьева* «Государство как социальный институт», *Я. И. Ваславского* «Сравнительный анализ подходов к концепту конституции со стороны политологии и юридической науки» и *М. В. Яковлева* «Демократизация как политический процесс: новые идеи и направления исследований».

DOI 10.21672/1818-510X-2019-61-4-181-184

**ЕВРОПЕЙСКИЙ ВЕКТОР В КИТАЙСКОЙ ГЕОПОЛИТИКЕ:
РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ ФРАНКА СИРЕН «БУДУЩЕЕ? КИТАЙ!: КАК НОВАЯ СУПЕРСИЛА
ИЗМЕНИТ НАШУ ЖИЗНЬ, НАШУ ПОЛИТИКУ, НАШУ ЭКОНОМИКУ»**

Лебедева Ирэна Валерьевна, кандидат социологических наук, доцент
Каспийский институт морского и речного транспорта
Российская Федерация, 414000, г. Астрахань, ул. Урицкого, 17 / ул. Никольская, 6 / ул. Фиолетова, 14
E-mail: irenalebedeva@mail.ru

Немецкий журналист Франк Сирен живет в Пекине с 1994 г. и является признанным экспертом по Китаю и китайской экономике. В своей новой книге он рассказывает о техническом и экономическом прогрессе страны, её недооценённом влиянии сегодня, здравом смысле и геостратегических намерениях. «Китай больше не является отдалённой угрозой, Китай уже здесь! Политически и экономически», – утверждает автор. Это государство амбициозно, хорошо организовано, оно столь же инновационное, как и Силиконовая долина, и всё больше определяет международные правила игры. Китай опирается на рост и цифровые технологии и не придерживается западной модели демократии. Он инвестирует в минеральные ресурсы, ключевые отрасли и инфраструктуру на всех континентах. Проект Нового Шёлкового пути стоимостью 1000 миллиардов долларов достигает города Дуйсбург в Германии. На фондовых рынках Alibaba и Tencent входят в число крупнейших компаний мира. Франк Сирен показывает читателю как Китай напрямую бросает нам вызов, и что новая мировая держава значит для Европы как возможность, так и опасность

Ключевые слова: Франк Сирен, Китай, китайская экономика

**EUROPEAN VECTOR IN CHINESE GEOPOLITICS: REVIEW OF FRANK SIREN'S BOOK
“FUTURE? CHINA !: HOW A NEW SUPERPOWER WILL CHANGE OUR LIFE,
OUR POLITICS, OUR ECONOMY**

Lebedeva Irena V., Ph. D. (Sociology), Associate Professor
Caspian Institute of Sea and River Transport
17 Uritskogo St. / 6 Nikolskaya St. / 14 Fioletova St., Astrakhan, 414000, Russian Federation
E-mail: irenalebedeva@mail.ru

German journalist Frank Siren has been living in Beijing since 1994 and is a recognized expert on China and the Chinese economy. In his new book, he talks about the country's technical and economic progress, its underestimated influence today, common sense and geostrategic intentions. “China is no longer a distant threat, China is already here! Politically and economically”, says the author. This state is ambitious, well organized, it is as innovative as Silicon Valley, and more and more defines the international rules of the game. China relies on growth and digital technology and does not adhere to the Western model of democracy. It invests in mineral resources, key industries and infrastructure on all continents. The \$ 1,000 billion New Silk Road project reaches the city of Duisburg in Germany. In the stock markets, Alibaba and Tencent are among the largest companies in the world. Frank Siren shows the reader how China directly challenges us, and what a new world power means for Europe, both opportunity and danger.

Keywords: Frank Siren, China, the Chinese economy