

Характер работы указывает на то, что она открыта для дополнительного материала, который постоянно появляется в связи с вводом новых архивных документов и открывшимися новыми историческими фактами. Обращает на себя внимание объем проделанной работы. У каждого автора этой монографии фактически представлено свое микро исследование феномена революции, дан анализ конкретных сторон этого многопланового явления мировой и отечественной истории.

Список литературы

1. Вартумян А. А. Исторический контекст формирования постсоветских регион-х элит // Элитология России: современное состояние и перспективы развития: материалы Первого Всероссийского Элитологического Конгресса с международным участием, 7-8 окт. 2013 г., Ростов-на-Дону, том 1, Изд-во ЮРИФ РАНКИГС, 2013. - 832с., с. 201-209.
2. Вартумян А. А. Политические элиты постсоветской России: основные подходы и прикладной анализ // Современная наука и инновации, №1, 2014.
3. Карабущенко П. Л. « Воспоминания» С. Ю. Витте как исторический источник по изучению русской политической элиты // Современная наука и инновации. №2, 2015. С. 195-203.
4. Карабущенко П. Л. Имперские элиты России в « Воспоминаниях» графа С. Ю. Витте // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. №4 (87), часть 2. 2015. С. 16-19.
5. Революция как концепт и событие. Монография. Редакция: А. А. Вартумян, С. Г. Ильинская, М. М. Федорова. – М.: ООО « ЦИУМиНД», 2015. – 184с.
6. Карабущенко П. Л. Политическая история: истина и фальсификация политического прошлого // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2010. №2, С. 93-101.

References

1. Vartumyan A. A. Istoricheskiy kontekst formirovaniya postsovetsskikh region-kh elit // Elitologiya Rossii: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya: materialy Pervogo Vserossiyskogo Elitologi-cheskogo Kongressa s mezhdunarodnym uchastiem, 7-8 okt. 2013 g., Rostov-na-Donu, tom 1, Izd-vo YuRIF RANKIGS, 2013. - 832s., s. 201-209.
2. Vartumyan A. A. Politicheskie elity postsovetsskoy Rossii: osnovnye podkhody i prikladnoy analiz // Sovremennaya nauka i innovatsii, №1, 2014.
3. Karabushchenko P. L. « Vospominaniya» S. Yu. Vitte kak istoricheskiy istochnik po izucheniyu russkoy politicheskoy elity // Sovremennaya nauka i innovatsii. №2, 2015. S. 195-203.
4. Karabushchenko P. L. Imperskie elity Rossii v « Vospominaniyakh» grafa S. Yu. Vitte // Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta im. Yaroslava Mudrogo. №4 (87), chast 2. 2015. S. 16-19.
5. Revolyutsiya kak kontsept i sobytie. Monografiya. Redkollegiya: A. A. Vartumyan, S. G. Ilinskaya, M. M. Fedorova. – M.: ООО « TsIUMiND», 2015. – 184s.
6. Karabushchenko P. L. Politicheskaya istoriya: istina i falsifikatsiya politicheskogo proshlogo // Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura. 2010. №2, S. 93-101.

МЕРИТОКРАТИЯ КАК ПРЕДЧУВСТВИЕ И РЕАЛЬНОСТЬ **– Рецензия на книгу Hayes, Christopher. Twilight of the Elites:** **America After Meritocracy. Crown Publishing Group (NY), 2012. - 304p.**

Рычагов Игорь Станиславович, кандидат социологических наук, доцент, Председатель Контрольно-счетной палаты г. Астрахани, E-mail: kspalata@inbox.ru

MERITOCRACY DREAMING AND REALITY – **book review Hayes, Christopher. Twilight of the Elites:** **America After Meritocracy. Crown Publishing Group (NY), 2012. - 304p.**

Rychagov Igor S., Candidate of Social Sciences, Associate Professor, Chairman of the Accounts Chamber of the city of Astrakhan, E-mail: kspalata@inbox.ru

Вопрос о том, как можно сделать науку простой и понятной, с одной стороны выглядит так же абсурдно, как вопрос: можно ли сделать воду круглой. Однако большинство учёных уверены в том, что истина только тогда истина, если её можно объяснить даже ребёнку. Книга Кристофера Хейеса – ведущего канала MSNBC, старшего редактора The Nation, профессора Гарварда « Сумерки Эмит», в известном смысле решает подобную задачу.

Но решает её только отчасти. Если забегаем вперёд, сразу сделать вывод о чём эта книга можно сказать, что это книга о меритократии, пользе меритократии, вреде меритократии, борьбе с меритократией способами возрождения меритократии, видах и подвидах меритократии и т. д.

Вряд ли это будет понятно ребёнку. Но безусловно одно то о чём говорится в этой книге, ребёнку с того момента когда он начинает осознавать окружающий мир совершенно понятно и без всякой науки, это принцип неравенства – который Крис Хейес называет железным принципом меритократии.

Манера изложения и доказательности, которую применяет автор, далека от строго научного метода. Это скорее большая журнальная статья. Создаётся впечатление, что Хейес просто собрал вырезки из газет и журналов об основных событиях современной американской истории, и просто их склеил в определённой последовательности. Здесь и война в Ираке, бесчеловечное обращение с военнопленными, финансовый

кризис 2008 года, скандал с энергетическим гигантом «Энрон», инвестиционной компанией Леман Бразерс», аналитическим агентством ААА, консалтинговой фирмой «Артур Андерсон», ураганом Катрин и т.д.

Однако все эти события, вернее события потрясения, события испытания показывают, как считает Хейес, всю несостоятельность современной элиты, которая сама привыкла и других убедила в своей интеллектуальной непогрешимости и мессианском превосходстве. Самый яркий пример, энергетическая компания «Энрон», которая убедила весь рынок в своей исключительной прибыльности и безубыточности, только за счёт оригинального мошенничества. Так все свои убытки они списывали на свои подставные фирмы, зарегистрированные в оффшорах. И фирма «Энрон» выглядела очень респектабельно как пример удачного менеджмента, когда предприятие на протяжении многих лет действует на рынке и совершенно не имеет убытков. История была бы не полной, если бы «Энрон» не нанял крупнейшую, авторитетнейшую в мире консалтинговую фирму «Артур Андерсон» для проведения внешнего аудита. В отступлении, заметим, что «Артур Андерсон» славилась своей непогрешимостью, и вердикт её юристов и аудиторов всегда считался чем то - вроде сертификата качества. И если бы даже «Артур Андерсон» скрыла все те махинации, которые для любого аудитора лежат, на поверхности, никак нельзя было пройти мимо того факта, что «Артур Андерсон» попросту вёл всю бухгалтерию «Энрона». Вопиющий факт нарушения всех норм и законов финансового мира, когда проще говоря, бухгалтерия сама себя проверяет, в конечном итоге поставил крест и на «Энроне», и на «Артур Андерсоне».

Но и это ещё не всё. Крис Хейес ставит многоточие в этой истории добавляя, что лучшим другом «Энрона» и «Артур Андерсона» был американский президент Дж. Буш младший, который после скандала сразу же отрёкся от опальных друзей.

Остальные примеры из американской истории, которыми изобилует книга в той или иной мере иллюстрируют факт некомпетентности, нечистоплотности, а то и просто непробиваемой глупости американской элиты, которая считает себя самой лучшей в мире.

Парадокс, который лежит в основе неудачи самой привлекательной идее конца XX начала XXI века о власти лучших из лучших лежит в том что, как считает Хейес, железный закон меритократии рано или поздно неизбежно разрушает два принципа меритократии - принципа различий и принципа мобильности.

Принцип «различий» состоит в том, что все мы уже по факту своего рождения получаемся разными, с разными способностями, биологическими данными, вообще разными. Но действуя, в соответствии с принципами меритократии, мы осознаём эти различия и приспособливаем свои особенности к жизни в обществе. Второй принцип – принцип мобильности, заключается в том, что по мере продвижения по социальной иерархии нас преследуют или удача, или неудача. Если мы компетентны, то нам везет, и мы занимаем более высокую ступеньку в иерархии, если не компетентны, то мы кубарем скатываемся вниз.

Однако когда вступает в силу закон неравенства, все возможности даже одарённого человека движутся к нулю.

Так те, кто поднялся выше найдут способ сузить дорогу для тех, кто идёт за ними и расширить дорогу тем, кого они считают друзьями родственниками - клиентелла. В итоге, говоря меритократия мы говорим олигархия. На полную катушку начинает работать «закон четырёх Б» – когда *бедные беднеют, а богатые богатеют*. Увеличивается пропасть социального неравенства, и сын полковника никогда не станет генералом, потому что у генерала есть свой сын.