

6. Stefan F. Klark. Kanada. *Demokratija.ru*. Available at: http://www.democracy.ru/library/foreign/procedures/financing/rus_1994-10/page2.html.
7. Konservativnaja partija Kanady. /conservateur.ca. Available at: <http://www.conservateur.ca/atteindre-notre-objectif-10-decembre/?lang=fr>.

СЕМЬЯ КАК ОСНОВА НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ РОССИИ¹²

Пиценко Оксана Викторовна, кандидат исторических наук, Астраханский государственный университет, Российская Федерация, 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, E-mail: daniello2002@yandex.ru

Современные семейные отношения находятся в глубоком кризисе (гостевые браки, гражданские браки, материнские семьи, распространение childfree). Возрождение духовных ценностей, семейных традиций является основой национальной идеи для Российской Федерации. Благополучная семья должна стать опорой для государства, гарантом стабильного развития. Государству необходимо больше внимания уделять семейной и демографической политике, так как результатом демографического кризиса может стать угроза для национальной безопасности страны.

Ключевые слова: семья, национальная идея, демографическая политика, семейная политика, childfree

THE FAMILY AS THE BASIS FOR A NATIONAL IDEA

Pitsenko Oksana V., Ph.D. (History), Astrakhan State University, 20 a Tatishcheva Str., Astrakhan, 414056, Russian Federation, E-mail: daniello2002@yandex.ru

Modern family relations are in deep crisis today (guest marriages, civil marriages, maternal families, childfree spreading). The revival of spirit values and family traditions are the basis of national idea of the Russian Federation. Successful family must become support for the state and guarantee of its stable development. The state should pay more attention to family and demography policy as demographic crisis may become a danger for national security of the country.

Keywords: family, national idea, demographic policy, family policy, childfree

За последние десятилетия в России произошел упадок нравственных и духовных ценностей, которые всегда являлись главными особенностями страны. Для стабильного развития российского общества необходимо выработать общие для всех россиян ценности, так называемую национальную идею, которая сплотит население, объединит всех россиян для духовного возрождения.

Главная функция национальной идеи России – объединение всего населения для того, чтобы показать всему миру чем живет российский народ, к чему стремится в будущем.

Национальная идея – это вопрос о будущем страны.

По мнению М. Телембаева «национальная идея – это форма познания жизни народа, не только отражающая устройство жизни народа, но и направленная на преобразование устройства жизни. Она отражает мечты о будущем предыдущих и живущих поколений... В качестве формы познания, направленной на преобразование жизни народа, национальная идея содержит основной принцип будущего устройства жизни народа. Национальная идея должна выражать идею пользы для каждого конкретного человека. Именно сейчас состояние российского общества таково, что можно перейти от некоторых отвлеченных идей всеобщей пользы к идее пользы для каждого человека» [6, с. 1].

Возрождение исконно российских идеалов, духовных ценностей, нравственности, семейных традиций – должны стать национальной идеей для страны.

Необходимо понимать, что опорой любого государства может являться здоровая, благополучная, законопослушная семья. Именно она – гарант общественного согласия, политической и социальной стабильности.

Наиболее развернутая характеристика семьи как социального института дана С. В. Дармодехиным: «Семья как общность людей, связанных отношениями супружества, родительства, родства, совместного домохозяйства, как основная ячейка общества, выполняет важнейшие социальные функции, играет особую роль в жизни человека, его защите, формировании личности, удовлетворении духовных потребностей, обеспечении первичной социализации. Семья является уникальным социальным институтом, посредником между индивидом и государством, транслятором фундаментальных ценностей от поколения к поколению. В ней заключен мощный потенциал воздействия на процессы общественного развития, воспроизводства рабочей силы, становления гражданских отношений. Семья имеет консолидирующее значение, противопоставляет социальному противоборству и напряженности» [3, с. 12].

Социологи выделяют несколько основных функций семьи: [2, с. 26] 1) репродуктивная: рождение потомства; 2) хозяйственно-бытовая: удовлетворение материальных потребностей членов семьи; 3) воспитательная: воспитание детей, самореализация родительских чувств; 4) Духовная: совместные проведение досуга и духовное обогащение; 5) социальная: социальный контроль, социализация и инкультурация; 6) эмоциональная: удовлетворение потребностей в симпатии, уважении, признании, поддержке, эмоцио-

¹² Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда: проект № 15-33-01319 «Семья и социальные паразиты» (2015–2017).

нальной защите; 7) рекреативная: восстановление физических и интеллектуальных сил; 8) сексуально-эротическая: удовлетворение сексуально-эротических потребностей.

Однако современная семья как социальный институт оказалась подорванной и практически перестала выполнять свои основные функции и прежде всего репродуктивную.

На протяжении XX в. происходило изменение отношения государства к институту брака. До 1917 г. признавалось действие светского и канонического начал в регулировании брака. В дореволюционной России брак практически невозможно было расторгнуть, он заключался на всю жизнь. Развод рассматривался церковью как грех, хотя и были исключения. С 1917 г. происходит отстранение церкви от социального управления брачно-семейной сферой, начинается деформация института семьи; с 1926 г. – признание правовой силы за сожительством; с 1944 г. – учитываются только браки, которые зарегистрированы в органах ЗАГС [4, с. 14].

К общепризнанным нормам международного права относится положение о необходимости защиты семьи со стороны общества и государства. В п. 3 ст. 16 Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г., говорится: «Семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства» [4, с. 18].

В Российской Федерации государственная семейная политика является важной составной частью социальной политики страны. В соответствии с Конституцией Российской Федерации семья находится под защитой государства. Правительство РФ утвердило концепцию государственной семейной политики на период до 2025 г. [7].

Цели новой концепции включают поддержку, укрепление и защиту семьи и ценностей семейной жизни, создание необходимых условий для выполнения семьей ее функций, повышение качества жизни семей, обеспечение прав членов семьи в процессе ее общественного развития.

Среди задач концепции отмечены повышение ценности семейного образа жизни, развитие системы государственной поддержки семей, в том числе при рождении и воспитании детей, профилактика семейного неблагополучия, детской безнадзорности и беспризорности.

Одним из положений Концепции государственной семейной политики, является приоритет интересов детей при ее проведении. Введена усовершенствованная система социальных пособий семьям, имеющим детей. Интересы семей с детьми учитываются в пенсионном обеспечении, социальном страховании, при наступлении безработицы. Осуществляется адресная поддержка семей с детьми в рамках территориальных программ социальной защиты населения и специальных программ поддержки семьи и детей [8].

Типичная семья в Российской Федерации является малодетной – до двух детей. Малодетность связана и с отсутствием «моды» на многодетность, откладыванием рождения первого ребенка, и значительным числом внебрачной рождаемости. Такое положение связано с падением ценности семьи, молодые пары отказываются от официальной регистрации брачных отношений. Одним из важных факторов, определяющих низкую рождаемость, является отсутствие у молодежи и молодых семей достойных жилищных условий и перспективы их улучшения по мере рождения детей, желанием достичь карьерного роста.

Многочисленные программы «Молодая семья», ипотечное кредитование сроком на 25 лет не могут стимулировать молодых супругов на покупку квартиры и последующие рождение ребенка в краткосрочной перспективе. Государство должно поднять престиж семейного образа жизни. Населению необходимо создать такие условия, чтобы то, что выгодно государству, стало выгодно и народу.

Большое влияние на кризис семьи оказала утрата среди населения ценностей семьи и брака. Модными стали так называемые гражданские и гостевые браки, многочисленные разводы, внебрачные рождения детей и т.д. Это происходит так же и потому, что государство уделяет недостаточно внимания вопросам семьи и брака.

За последние годы в модели формирования семьи произошли серьезные изменения. Молодые люди детородного возраста 20–30 лет в своём демографическом поведении отличаются от своих родителей.

Современные молодые люди осознанно не торопятся создавать семью. Возраст вступления в брак – либо очень рано (16–17 лет), либо после 30 лет.

Очень часто встречаются альтернативные формы брака: а) «гостевые» браки; б) «гражданские» браки; в) материнские семьи. Мать-одиночка становится обычным явлением для нашего социума.

Согласно итогам Всероссийской переписи населения 2010 г. число супружеских пар по сравнению с 2002 г. сократилось почти на 1 млн и составило 33 млн (в 2002 г. – 34 млн). Из общего числа супружеских пар 4,4 млн (13 %) состояли в незарегистрированном браке, в 2002 г. таких пар было 3,3 млн или 9,7 %, рост за восемь лет составил 3,3 %. Кроме того, 1,8 тыс. человек в возрасте моложе 16 лет указали, что они состоят в браке, из них 1,1 тыс. человек – в незарегистрированном. Таким образом, за период с 2002 по 2010 г. количество незарегистрированных браков существенно увеличилось. [9]

На сегодняшний день основными проблемами является отказ от материнства, отказ от детей, большого количества аборт, отречения от родительства как такового (childfree). Женщины всё чаще стали сознательно откладывать рождение ребенка и высвобождать время для других задач: образования, карьеры.

Согласно исследованию Е. Селиваровой в Америке чайлдфри уже устоявшееся явление: «Сознательно бездетные как социально-демографическая категория имели место задолго до распространения чайлдфри». Лишь с недавнего времени они начали развивать социальные сети, чтобы противостоять давлению общества, которое не готово понять и принять их образ жизни.

В 2004 г. в России создано интернет-сообщество сознательно бездетных на портале Livejournal.com, насчитывающее около четырех тысяч участников. На Западе феномен childfree появился значительно раньше, чем в нашей стране. Журналист «Русского Newsweek» Елена Черненко сообщает, что термин childfree ввела в 70-х годах прошлого столетия Национальная организация для неродителей США. Только

в Калифорнии более пяти тысяч членов этой организации. В США в целом уже более 40 организаций, объединяющих чайлдфри, каждая из них насчитывает несколько тысяч участников» [5].

Зарубежные сознательно бездетные обсуждают в Сети несправедливость единого для всех налогообложения, вынуждающего их финансировать общественные школы, предлагают создать политическую партию, поддерживающую образ жизни чайлдфри. Западные чайлдфри выдвигают свои права не только в политической сфере, но и на потребительском рынке. На специальных сайтах можно найти сотни адресов чайлдфри-заведений – ресторанов, гостиниц, кинотеатров и спортклубов, куда вход разрешен только без детей.

Становится очевидным, что дальнейшее распространение этого движения приведет к спаду рождаемости и как следствие к демографической проблеме.

Причина низкой рождаемости в социальных условиях, в недостаточном материальном благополучии населения, в отсутствие высокооплачиваемой работы у родителей, отдельного и большого жилья, инфраструктуры детских садов и школ.

Правительство должно понять, что без людей не будет государства, а без детей – не будет будущего. Именно люди – главная ценность России и об их достойном существовании и воспроизводстве и должно заботиться государство. И если проблему с демографической обстановкой в стране не решать, то результатом демографического кризиса может стать угроза оборонной безопасности. Наша страна в дальнейшем может столкнуться с проблемой комплектования вооруженных сил страны, изменением этнического состава в ряде регионов, что может привести к росту межнациональной напряженности.

Концепция демографической политики Российской Федерации была утверждена Указом Президента РФ от 08.10.2007 № 1351. Согласно Концепции целями демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г. являются стабилизация численности населения к 2015 г. на уровне 142–143 млн человек и создание условий для ее роста к 2025 г. до 145 млн человек, а также повышение качества жизни и увеличение ожидаемой продолжительности жизни к 2015 г. до 70 лет, к 2025 г. – до 75 лет [10].

Целью демографической политики РФ является стабилизация численности населения и формирование предпосылок к последующему демографическому росту на основе создания условий, благоприятных для повышения рождаемости, снижения смертности и совершенствования государственной миграционной политики.

Основными задачами демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г. признаны: 1) сохранение и укрепление здоровья населения, увеличение продолжительности активной жизни, создание условий и формирование мотивации для ведения здорового образа жизни, существенное снижение уровня заболеваемости социально значимыми и представляющими опасность для окружающих заболеваниями, улучшение качества жизни больных, страдающих хроническими заболеваниями, и инвалидов; 2) повышение уровня рождаемости (увеличение суммарного показателя рождаемости в 1,5 раза) за счет рождения в семьях второго ребенка и последующих детей; 3) сокращение уровня материнской и младенческой смертности не менее чем в 2 раза, укрепление репродуктивного здоровья населения, здоровья детей и подростков; 4) сокращение уровня смертности не менее чем в 1,6 раза, прежде всего в трудоспособном возрасте от внешних причин; 5) укрепление института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений; 6) привлечение мигрантов в соответствии с потребностями демографического и социально-экономического развития, с учетом необходимости их социальной адаптации и интеграции [10].

Правительство РФ пытается простимулировать деторождение в России и увеличить продолжительность жизни ввело программу материнского капитала.

Началом введения программы стало послание В. В. Путина к Федеральному собранию 10 мая 2006 г. Одной из ключевых мер решения демографических проблем было названо стимулирование рождаемости, введение мер государственной поддержки молодых семей (в первую очередь, женщин), которые принимают решение родить ребенка. Совокупность предложенных нововведений включала в себя увеличение пособий по уходу за ребенком до 1,5 лет, компенсацию затрат на дошкольное воспитание детей, развитие репродуктивного здравоохранения. Главной меры, призванной побудить женщин к рождению, как минимум, двух детей, был назван материнский капитал.

Суть программы состояла в следующем: женщина, родившая второго (или последующего) ребенка в период с 1 января 2007 г. до 31 декабря 2016 г., оформляет сертификат, подтверждающий право на получение «материнского капитала». Материнский капитал определяется как денежная сумма, подлежащая регламентированному расходованию и индексированию. Размер материнского капитала в 2006 г. равнялся 250 тыс. руб., а к 2011 г. – 365700 руб. По достижении ребенком трех лет мать может использовать материнский капитал в соответствии с тремя законодательно определенными направлениями трат (на улучшение собственных жилищных условий, на образование детей или накопительную часть собственной пенсии) [11].

Практика материального стимулирования рождаемости, к которой перешла Россия в годы правления В. В. Путина, представляет собой большую значимость для развития рождаемости в стране. Однако одним лишь экономическими посылами невозможно побудить людей создавать семьи и давать потомство.

Для достижения поставленных целей необходимо создание жилищных условий для семей; повышение заработной платы и проведение активной политики в сфере занятости для обеспечения достойного содержания и воспитания детей; увеличения количества дошкольных учреждений; расширение системы государственной поддержки семей.

Необходимо обращать больше внимания на информационно-пропагандистскую политику. Средства массовой информации навязывают новые стереотипы поведения. Вместо привычного образа женщины-матери, хранительницы домашнего очага пропагандируется образ женщины – бизнес-леди, секси-леди, леди-фрик.

В информационной сфере российское государство должно взять за основу политику пропаганды крепкой и многодетной семьи, распространение культа отцовства и материнства, повышение уважения к семье, женщине. Должны быть созданы специальные телепередачи, интернет-сайты, печатные издания, утверждающие семейные ценности.

В сложившейся демографической ситуации необходимо создать оптимальные условия для сохранения здоровья женщины-матери и обеспечения рождения здорового ребенка, для формирования у людей установок на здоровый образ жизни.

Государству необходимо предоставлять населению пенсии, детские пособия, субсидии, льготы. Работа со стороны государства должна давать населению чувство защищенности и уверенности в будущем.

Больше внимания необходимо уделять молодежи. Необходимо помогать подрастающему поколению в условиях трансформации современной российской семьи. Развитие молодежной политики в Российской Федерации должна быть направлена на воспитание в семье самодостаточного, думающего, здорового и физически, и нравственного человека. Поэтому и стоит задача в разработке новых принципов и методов работы с семьями и молодежью. То есть необходим целый комплекс мероприятий – в социальной, экономической сфере, сфере культуры и образования, здравоохранения.

Это и выплата достойных пособий по уходу за ребенком, и возможность введения «материнской зарплат» для многодетных женщин, решивших полностью посвятить себя уходу за ребенком, и помощь семьям в улучшении жилищных условий (увеличении жилищной площади в зависимости от роста количества детей в семье), и предоставление дополнительных средств транспорта, бытовой техники для многодетных семей. Все эти мероприятия должны осуществляться как на федеральном, так и на региональном уровне под жестким контролем соответствующих органов. Согласно п. 1 ст. 72 Конституции РФ «защита семьи, материнства, отцовства и детства» находится в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов. Необходимо, чтобы население чувствовало социальную защиту как региональных, так и федеральных властей.

Россия нуждается в возрождении института семьи и брака. Для этого нужна всесторонняя поддержка матерей и отцов, супругов, детей на государственном уровне.

Для упрочения семейного образа жизни требуется переориентация всей социальной жизнедеятельности на интересы жизни в семье и семей. Необходимо повысить ценность супружества, престиж материнства и отцовства, любви к детям, чувство долга, заботы о близких, ответственности, взаимопонимание в семье, уважение к старшим и т. п. Материнство, семья должны рассматриваться как главные ценности для развития российского государства, как национальная идея всей страны.

Список литературы

1. Всероссийская перепись населения 2010 года. Электронные данные. Режим доступа: <http://www.gks.ru>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
2. Гавров С. Н. Историческое изменение институтов семьи и брака. Москва: НИЦ МГУДТ, 2009. 134 с.
3. Дармодехин С. В. Семья и государство // Мониторинг социально-экономического потенциала семей. 2000. № 3. С. 18–20.
4. Косова О. Ю. О конституционном принципе защиты семьи государством // Правоведение. 1997. № 2. С. 14–23.
5. Селивинова Е. Чайлдфри: без паники. Социологический взгляд. «Работа для меня – более интересная игрушка, чем ребёнок» // Частный корреспондент. 21 мая 2010 года. Электронные данные. Режим доступа: http://www.chaskor.ru/article/chajldfri_bez_paniki_-_sotsiologicheskij_vzglyad_17446, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
6. Телемтаев М. М. Национальная идея российского народа // Современные исследования социальных проблем. 2012. № 1 (09). Режим доступа: www.sisp.nkrgs.ru, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
7. Николаева Е. Л. Концепция государственной семейной политики на период до 2025 года. Режим доступа: http://nra-russia.ru/semya_expert/politika/, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
8. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. № 1618-р г. Москва. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/08/29/semya-site-dok.html>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
9. Вот какие мы – россияне. Об итогах Всероссийской переписи населения 2010 года. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2011/12/16/stat.html>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
10. Указ Президента Российской Федерации об утверждении концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года. Режим доступа: http://www.materinskiy-semeyny-kapital.ru/zakonodatelstvo/ukaz_1351/, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
11. Бороздина Е. А., Здравомыслова Е. А., Темкина А. А. «Как распорядиться «материнским капиталом» или граждане в семейной политике. Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/2013/0553/analit02.php>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.

References

1. *Vserossijskaja perepis' naselenija 2010 goda*. Available at: <http://www.gks.ru>.
2. Gavrov S. N. *Istoricheskoe izmenenie institutov sem'i i braka*. Moscow, NIC MGUDT, 2009, 134 p.
3. Darmodehin S. V. *Sem'ja i gosudarstvo. Monitoring social'no-jekonomicheskogo potenciala semej*, 2000, no. 3, pp. 18–20.
4. Kosova O. Ju. O konstitucionnom principe zashhity sem'i gosudarstvom. *Pravovedenie*, 1997, no. 2, pp. 14–23.
5. Selivirova E. *Chajldfri: bez paniki. Sociologicheskij vzglyad. "Rabota dlja menja – bolee interesnaja igrushka, chem rebjonok"*. *Chastnyj korrespondent*, 21 maja 2010 goda. Available at: http://www.chaskor.ru/article/chajldfri_bez_paniki_-_sotsiologicheskij_vzglyad_17446.

6. Telemtaev M. M. Nacional'naja ideja rossijskogo naroda. *Sovremennye issledovanija social'nyh problem*, 2012, no. 1 (09). Available at: www.sisp.nkras.ru.
7. Nikolaeva E. L. *Koncepcija gosudarstvennoj semejnoj politiki na period do 2025 goda*. Available at: http://nra-russia.ru/semya_expert/politika/.
8. Rasporjazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 25 avgusta 2014 g. № 1618-r g. Moskva. Available at: <http://www.rg.ru/2014/08/29/semya-site-dok.html>.
9. *Vot kakie my – rossijane. Ob itogah Vserossijskoj perepisi naselenija 2010 goda*. Available at: <http://www.rg.ru/2011/12/16/stat.html>.
10. *Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ob utverzhenii koncepcii demograficheskoj politiki Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda*. Available at: http://www.materinskiy-semeynyj-kapital.ru/zakonodatelstvo/ukaz_1351/.
11. Borozdina E. A., Zdravomyslova E. A., Temkina A. A. "Kak rasporjadit'sja "materinskim kapitalom"" ili grazhdane v semejnoj politike. Available at: <http://www.demoscope.ru/weekly/2013/0553/analit02.php>.

НАЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Корниенко Татьяна Анатольевна, кандидат исторических наук, доцент, филиал Кубанского государственного университета в г. Армавир, 352930, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Комсомольская, 126, E-mail: armavir@kubsu.ru

В статье говорится о цивилизационной модели модернизации Латинской Америки, как ни в одном другом регионе мира, описывается процесс затухания формирования и функционирования страновых (национальных) микромоделей.

Ключевые слова: модернизация, национальная модель, социокультурная система, «ибороамериканский» мир

NATIONAL MODEL OF POLITICAL MODERNIZATION OF LATIN AMERICA: HISTORY AND THE PRESENT

Kornienko Tatiana Anatolievna, Ph.D. (History), Associate Professor, The Branch of the Kuban State University in the city of Armavir, 126 Komsomolskaya Str., Armavir, Krasnodar region, 352930, Russian Federation, E-mail: armavir@kubsu.ru

This article refers to the civilizational model of modernization in Latin America than in any other region of the world, describes the process of concealing the formation and functioning of country (national) micromodels.

Keywords: modernization, national model, socio-cultural system, "Ibero-American" world

Цивилизационная специфика латиноамериканских государств связана с принадлежностью к «пограничным», находящимся «между Западом и Востоком» регионам. Эта характеристика стран Латинской Америки связана с незавершенностью синтеза между традиционным и инновационным, сложнейшим переплетением разных типов межцивилизационного взаимодействия, состоянием раскола. Неполная сформированность основ цивилизации, складывавшейся в процессе культурного синтеза – еще одна важная черта латиноамериканского мира. Отсутствие целостности означает слабость цивилизации как таковой и поэтому существует возможность постоянных прорывов варварской стихии в действительность континента [12].

Социокультурная система Латинской Америки, как и других «пограничных цивилизаций», основана на сочетании противоречащих друг другу сфер бытия – мирской и сакральной, включающих в себя разнообразные отношения между человеком и природой, индивидом и социумом, традиционной и инновационной составляющими культуры, подчинение человека природным ритмам, индивида – социуму, ориентация на сохранение традиции.

Признание «пограничности» Латинской Америки было связано с поиском собственной идентичности, в связи с чем Л. Сеа писал: «Центральная проблема Иberoамерики – та же самая, что и у народов, осознающих свое маргинальное положение в самой Европе: это проблема идентичности. Идентичность есть не что иное, как форма утверждения собственной индивидуальности в контексте, который первоначально ощущается как чуждый и которым данная культура стремится овладеть, став его органической частью... Проблема идентичности не стоит перед людьми Запада...» [13].

На становление латиноамериканской общности большое воздействие оказали процессы ассимиляции и культурного синтеза, взаимодействие различных культур, обычаев, психологических укладов – индейских, африканских, европейских. Уникальность Латинской Америки в том, что она, как цивилизационная общность, представляет собой особую одну из молодых цивилизаций, специфика которой обусловлена процессами взаимодействия и взаимовлияния различных рас, народов и культур [19].

Отличительной чертой политического развития латиноамериканских государств выступают авторитарные тенденции, которые были заложены еще в самом характере колониального освоения региона. Начиная от эпохи завоевания (XVI–XVII вв.) испанцами и португальцами Латинской Америки до последнего десятилетия XX в. методы управления, как в бывших колониях, так и образованных на этой основе национальных государствах XIX в., носили авторитарный характер. Они сохранялись достаточно длительный период времени благодаря патриональной политической культуре, основанной на признании господства вождя (каудильо) и государства во всех общественных сферах [17]. Активная роль армии в политической жизни государств Латинской Америки в период становления независимости свидетельствует о широком