

ФИНАНСОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ КАНАДЫ КАК КОМПОНЕНТА ПРЕДВЫБОРНОЙ КАМПАНИИ

Треглазова Екатерина Васильевна, аспирант, Пятигорский государственный лингвистический университет, Российская Федерация, 357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Калинина, 9, E-mail: etreglazova@rambler.ru

Косов Геннадий Владимирович, доктор политических наук, профессор, Пятигорский государственный лингвистический университет, Российская Федерация, 357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Калинина, 9, E-mail: kossov1@yandex.ru

Ни одна современная политическая партия не может обойтись без финансовой помощи своих сторонников и поддерживающих ее общественных групп. Время, когда влияние партий зависело, прежде всего, от организованности, энтузиазма партийных членов и политической лояльности, давно прошло. Для того чтобы обеспечить полноценное функционирование сложного партийного механизма и успешно бороться за голоса избирателей, партиям, кроме мобилизации «внутренних резервов», придется искать дополнительные материальные источники своего существования, главным образом за счет состоятельных доноров.

Ключевые слова: Финансирование, национальные выборы, Канада, избирательная кампания, Консервативная партия, Либеральная партия, налоговая ставка, политическая система

FINANCIAL REGULATION OF POLITICAL PARTIES OF CANADA AS A COMPONENT OF CAMPAIGN

Treglazova Ekaterina V., Russian Federation, Pyatigorsk State Linguistic University, 9 Kalinina Ave., Pyatigorsk, Stavropol region, 357532, Russian Federation, E-mail: etreglazova@rambler.ru

Kosov Gennady V., D.Sc. (Politics), Professor, Pyatigorsk State Linguistic University, 9 Kalinina Ave., Pyatigorsk, Stavropol region, 357532, Russian Federation, E-mail: kossov1@yandex.ru

Any modern political party can't do without financial aid of the supporters and public groups supporting her. Time when influence of parties depended, first of all, on organization, enthusiasm of party members and political loyalty, passed long ago. To provide full functioning of the difficult party mechanism and successfully to fight for votes, to parties, except mobilization of « internal reserves», it is necessary to look for additional material sources of the existence, mainly at the expense of wealthy donors.

Keywords: financing, national elections, Canada, election campaign, Conservative party, Liberal party, tax rate, political system

Еще М. Я. Острогорский отмечал, что «партийная ассоциация, зависящая, нуждающаяся в щедротах политических единоверцев для своего существования, всегда ищет богатого кандидата, и чем раньше она его найдет, даже за несколько лет до выборов, тем это для нее полезнее: он обеспечит ее существование» [2, с. 179]. За этим явлением М. Я. Острогорским усматривается потенциальная опасность подчинения партий чуждым корыстным интересам и утраты ими политической самостоятельности.

На сегодняшний день финансовая сторона деятельности политических партий признается одной из главных во всей системе взаимоотношений партий и общества, потому и требует специального государственного регулирования. Практически во всех демократических государствах это проблема приобрела особую актуальность во второй половине XX века. Нарастающая политизация бизнеса, приведшая к широко-масштабным политическим «инвестициям», активному участию финансово-промышленного капитала в финансировании выборов, резкое удорожание в связи с этим избирательных кампаний в сочетании с участвовавшей практикой купли-продажи голосов и кандидатов, непрекращающимися скандалами вокруг фактов коррупции ведущих государственных и партийных деятелей – все это потребовало активного вмешательства государства путем введения определенных правовых норм финансовой деятельности политических партий, упорядочения их взаимоотношений со спонсорами [1, с. 92].

Каждая страна имеет разные подходы к государственному финансированию партий. Во многих странах разрешено негосударственное финансирование, хотя в некоторых устанавливается порог на субсидии или на расходы из таких источников. Некоторые страны, опасаясь иностранного вмешательства в свои внутренние дела, запретили или ограничили суммы субсидий от зарубежных стран.

Государственное финансирование политических партий делится на прямое и косвенное. К странам, которые обладают прямым финансированием, относится Канада. Существуют две основные системы распределения средств, направленных на прямое финансирование. Первая, принятая в Канаде и Австралии, основывается на счете с детальным перечислением операций условных расходов. Вторая система, отмечаемая в других странах, осуществляющих прямое финансирование, основывается на формуле единообразной ставки, как правило, принимающей во внимание процент имеющих силу голосов, полученных на выборах.

Поскольку в Канаде не проводятся национальные выборы, на которых все избиратели имеют возможность сделать свой выбор из списка кандидатов. Национальная избирательная кампания проводится очень централизованно [8]. От кандидатов не требуется, что бы они принадлежали к национальной партии, поэтому периодически избираются «независимые» кандидаты. И здесь в подавляющем большинстве случаев, популярность и численность политической партии кандидата, в первую очередь, ее лидера, является единственным наиболее важным фактором, который определяет результат выборов.

Канадская система финансирования избирательной кампании учитывает центральную роль, которую партии играют в политической системе Канады, что позволяет им осуществлять расходы за собственный

счет, кроме расходов кандидата в отдельных ридингах. На практике это означает то, что канадские национальные политические партии могут вести скоординированную рекламную кампанию в персе и через электронные средства массовой информации. Еще недавно такие кампании проводились очень масштабно, но это не означает, что они, ни кем не контролировались. Закон о выборах констатирует, что только партии имеют право тратить средства в объемах, определяемых путем умножения индекса, отражающего рост минимального жизненного уровня, на число избирателей внесенных в предварительный список в каждом избирательном округе, в котором баллотируется данный член партии [8]. Первоначально это число было установлено в размере 0,30 долл., но к 1991 г. оно подскочило до 0,51 [8]. В результате этого роста каждой из трех канадских политических партий разрешено увеличить расходы с 6,4 млн в 1984 г. до 8,0 млн в 1988 г. [8].

Основное бремя финансирования партий сегодня лежит на канадском государстве, т.е. на всех налогоплательщиках. Согласно закону о выборах 2000 г., в последние годы несколько изменилось финансирование партий, участвующих в выборах. Предусмотрено государственное финансирование партий и возмещение им расходов на избирательную кампанию: чтобы получить государственное финансирование и возмещение до 50 % расходов партии на избирательную кампанию (в рамках установленного законом лимита расходов), она должна получить не менее 2 % голосов в целом по стране или 5 % голосов в округах, в которых выдвигала кандидатов. Кандидаты, которые получили в своем избирательном округе не менее 10 % голосов и сдавшие в срок финансовую отчетность, могут получить возмещение до 60 % расходов на избирательную кампанию в рамках установленного законом лимита расходов.

Ограничения, которые накладываются на расходы по проведению избирательной кампании политическими партиями, не распространяются на субсидии, которые вносит национальная политическая партия в пользу отдельного кандидата. При расширении возможностей, партия, как правило, берет на себя серьезные расходы, на проведение кампании через своих кандидатов, нежели проводить ее за свой счет. Делается это потому, что 50 % предполагаемых расходов кандидата могут быть возвращены правительством, в то время, как только 22,5 % предполагаемых расходов партии могут быть компенсированы из консолидированного фонда доходов [8]. В соответствии с Законом о выборах, компенсация выплачивается только по счету фактических расходов кандидата или политической партии, проведенных в ходе избирательной кампании.

Известно, что деньги играют центральную и обязательную роль в современной избирательной демократии. Желание победить или остаться во власти, нуждается в значительном планировании и организации масштабных ресурсов. «Деньги могут купить товары, навыки и услуги» которые, в свою очередь необходимы для проведения эффективной избирательной кампании [6, с. 9]. Многие ученые приходят к единому мнению, что финансирование в политике случает «в качестве значительной среды» [4]. Таким образом, политическим партиям необходимы значительные суммы из фондов, чтобы вести конкурентные предвыборные кампании, а также для финансирования своей текущей деятельности. Кроме этого кандидаты должны иметь соответствующее финансирование, которое позволит им провести удачную предвыборную кампанию.

Поскольку Канада находится на пороге выборов в 2015 г., все официально зарегистрированные партии масштабно занимаются сбором пожертвований для проведения удачной избирательной кампании. В нашем исследовании мы прибегли к опросу лидеров действующих партий на территории Канады. На вопрос о финансировании конкретной партии, все представители отвечали одинаково, о сложной финансовой ситуации и о том, что на пороге выборов им необходимо собрать как можно больше средств.

Все известно, что партийные лидеры для сбора средств прибегают к различным методам. Выезжают на свои округа, проводят встречи с избирателями, осуществляют адресную (почтовую и электронную) рассылку с просьбой помочь собрать как можно больше средств, для достижения поставленной цели.

У каждой партии свой лимит, так например Консервативная, партия главой которой с марта 2004 года является Стивен Харпер, в 2014 г. хочет достичь поставленной цели и собрать онлайн 800000 долл. до конца года. В своем письме председатель консервативной партии Джон Уолш пишет: «Если вы присоединитесь ко мне и к остальным 2 тысячам сторонников Консервативной партии, отправив всего 25\$, то можете нам максимально собрать средства во втором квартале».

Премьер министр Стивен Харпер и группа консерваторов в Оттаве, делают все со своей стороны, у них есть план, который работает: «Наша экономика является на самом деле твердой и сильной. С момента кризиса было создано более миллиона новых рабочих мест. Мы готовы балансировать бюджет в 2015 г. и начинаем работать за долго до своих конкурентов. Мы снизили налоговую ставку для семей в среднем более чем на 3400\$ – и когда мы вернемся к сбалансированности бюджета, мы будем продолжать работать над этим. Мы знаем, что консерваторы делают страну лучше, безопаснее и сильнее, и мы просто не можем позволить это остановить. Новая демократическая партия и Либералы, предлагают различные уловки на перерасчет пошлин и дорогих расходов, что, к сожалению, может аннулировать все успехи, которые мы достигли вместе. Они извлекли урок из поражения на последних выборах, и мы думаем, что они попытаются вырваться вперед в ходе предвыборной кампании в 2015 году». С такими словами глава Консервативной партии выступил перед избирателями в Оттаве. Свое письмо Джон Уолш закончил следующими строками: «На кону слишком высокая ставка и мы должны нанести ответный удар. Нам необходима ваша помощь, отправьте сегодня и только сегодня 25\$ в поддержку Консервативной партии. И завтра мы сделаем нашу страну самой стабильной и сильной».

Безусловно, Консервативная партия занимает лидирующие позиции и в количестве собранных средств в текущем году и по количеству сторонников. Но и Либеральная партия держится на достаточно высоком уровне. Кристина Топп, старший управляющий по сбору средств Либеральной партии, прислала таблицу, на примере которой можно наглядно можно проследить финансовую отчетность Либеральной и

Консервативной партий. «Ничто более достоверно не может проиллюстрировать то, чему нам предстоит противостоять в предвыборной кампании 2015 года», пишет Кристина.

Таблица 1

Финансовая отчетность за 2013-2014 гг.

	Либеральная партия Канады	Консервативная партия Канады
Активы и кассовая наличность в 2013 г.	9,1\$ млн	14,3\$ млн
Доходы от сбора средств в 2014 г.	9,9\$ млн	13\$ млн
Количество участников	34,953	35,201

Здесь видно, что необходима большая работа над тем, чтобы преодолеть существующий разрыв с консерваторами. «Вот почему сейчас так важен каждый доллар, который вы пожертвуете и который, пойдет в фонд выборов 2015 года. Консерваторы за последний квартал собрали на сотни тысяч долларов больше чем мы. Поэтому пожертвования, которые поступили в ответ на наши электронные письма, от 2,989 канадцев в сумме 370,695\$, очень важны для нас», говорит в своем сообщении Кристина Топп, финансовый директор Либеральной партии.

В качестве электронных подписчиков Либеральная партия насчитывает более 300000 канадцев, которые хотят работать вместе на процветание страны. Последние несколько месяцев партия работает для того что бы доказать что политика может быть качественной, надежной и всеобъемлющей. В качестве подтверждения успешной работы Либеральной партии Кристина Топп обнародовала результаты первого квартала по сбору средств трех партий: Либеральной, консервативной и Новой Демократической партии.

Таблица 2

Результаты первого квартала 2014 г.

	Либеральная партия	Консервативная партия	Новая демократическая партия
Взносы	3.779.930.48\$	4.554.291.79\$	2.519.647.42\$
Участники	34.945	31.765	21.748

За первый квартал Либеральная партия набрала наибольшее количество участников сделавших пожертвование. Несмотря на то, что по общей сумме сборов Консервативная партия вновь на первом месте. Больше половины тех, кто сделал пожертвование в 2013 г., сделал это и в 2014 г. Новая Демократическая партия в этом квартале также показала не плохой результат. По утверждению Кристины Топп «часть от полученных средств консерваторы намерены потратить на рекламу на телевидении и в газетах, для того чтобы не терять лидирующей позиции и вновь отодвинуть нас на второе место».

Такой небольшой сравнительный анализ на примере двух лидирующих партий в очередной раз доказывает, что борьба продолжается, и накануне очередных выборов она становится все более оживленной. Тем не менее, на протяжении всего времени представители от каждой партии продолжают серьезную борьбу за сбор средств и привлечение как можно большего количества своих сторонников.

Консервативная партия на своем официальном сайте просит канадцев поддержать их в предстоящей борьбе, помочь им сейчас до конца 2014 г. собрать сумму в 800000\$, для проведения успешной предвыборной кампании в следующем году [9]. Впрочем, все остальные партии также ведут предвыборную борьбу и агитацию. Но именно эта партия, оказывает наиболее сильное воздействие на канадцев, для поддержания своего продолжительного статуса «лидирующей партии».

Несмотря на то, что на самом деле все они испытывают в какой-то степени финансовый кризис и, борясь за выживание, не теряют оптимистического настроения.

Список литературы

1. Малов Ю. К. Введение в теорию политических партий (обзор идей и концепций). М.: Русский мир, 2005. 172 с.
2. Острогорский М. Демократия и политические партии. М., 1928. Т. 1.
3. Institute for Democracy and Electoral Assistance (International IDEA), *Funding of Political Parties and Election Campaigns*, Handbook Series, Sweden, 2003, p. 5.
4. Herbert E. Alexander quoted in Nassmacher, Karl-Heinz (ed.), *Foundations for Democracy: Approaches to Comparative Political Finance*, Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 2001, p. 9.
5. Стефан Ф. Кларк. Канада // Демократия.ру. Электронные данные. Режим доступа: http://www.democracy.ru/library/foreign/procedures/financing/rus_1994-10/page2.html, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
6. Консервативная партия Канады // conservateur.ca. [Электронный ресурс]. Электронные данные. Режим доступа: <http://www.conservateur.ca/atteindre-notre-objectif-10-decembre/?lang=fr>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.

References

1. Malov Ju. K. *Vvedenie v teoriju politicheskikh partij (obzor idej i koncepcij)*. Moscow, Russkij mir, 2005, 172 p.
2. Ostrogorskij M. *Demokratija i politicheskie partii*. M., 1928, vol. 1.
3. *Institute for Democracy and Electoral Assistance (International IDEA), Funding of Political Parties and Election Campaigns*, Handbook Series, Sweden, 2003, p. 5.
5. Herbert E. Alexander quoted in Nassmacher, Karl-Heinz (ed.), *Foundations for Democracy: Approaches to Comparative Political Finance*, Baden-Baden, Nomos Verlagsgesellschaft, 2001, p. 9.

6. Stefan F. Klark. Kanada. *Demokratija.ru*. Available at: http://www.democracy.ru/library/foreign/procedures/financing/rus_1994-10/page2.html.
7. Konservativnaja partija Kanady. /conservateur.ca. Available at: <http://www.conservateur.ca/atteindre-notre-objectif-10-decembre/?lang=fr>.

СЕМЬЯ КАК ОСНОВА НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ РОССИИ¹²

Пиценко Оксана Викторовна, кандидат исторических наук, Астраханский государственный университет, Российская Федерация, 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, E-mail: daniello2002@yandex.ru

Современные семейные отношения находятся в глубоком кризисе (гостевые браки, гражданские браки, материнские семьи, распространение childfree). Возрождение духовных ценностей, семейных традиций является основой национальной идеи для Российской Федерации. Благополучная семья должна стать опорой для государства, гарантом стабильного развития. Государству необходимо больше внимания уделять семейной и демографической политике, так как результатом демографического кризиса может стать угроза для национальной безопасности страны.

Ключевые слова: семья, национальная идея, демографическая политика, семейная политика, childfree

THE FAMILY AS THE BASIS FOR A NATIONAL IDEA

Pitsenko Oksana V., Ph.D. (History), Astrakhan State University, 20 a Tatishcheva Str., Astrakhan, 414056, Russian Federation, E-mail: daniello2002@yandex.ru

Modern family relations are in deep crisis today (guest marriages, civil marriages, maternal families, childfree spreading). The revival of spirit values and family traditions are the basis of national idea of the Russian Federation. Successful family must become support for the state and guarantee of its stable development. The state should pay more attention to family and demography policy as demographic crisis may become a danger for national security of the country.

Keywords: family, national idea, demographic policy, family policy, childfree

За последние десятилетия в России произошел упадок нравственных и духовных ценностей, которые всегда являлись главными особенностями страны. Для стабильного развития российского общества необходимо выработать общие для всех россиян ценности, так называемую национальную идею, которая сплотит население, объединит всех россиян для духовного возрождения.

Главная функция национальной идеи России – объединение всего населения для того, чтобы показать всему миру чем живет российский народ, к чему стремится в будущем.

Национальная идея – это вопрос о будущем страны.

По мнению М. Телембаева «национальная идея – это форма познания жизни народа, не только отражающая устройство жизни народа, но и направленная на преобразование устройства жизни. Она отражает мечты о будущем предыдущих и живущих поколений... В качестве формы познания, направленной на преобразование жизни народа, национальная идея содержит основной принцип будущего устройства жизни народа. Национальная идея должна выражать идею пользы для каждого конкретного человека. Именно сейчас состояние российского общества таково, что можно перейти от некоторых отвлеченных идей всеобщей пользы к идее пользы для каждого человека» [6, с. 1].

Возрождение исконно российских идеалов, духовных ценностей, нравственности, семейных традиций – должны стать национальной идеей для страны.

Необходимо понимать, что опорой любого государства может являться здоровая, благополучная, законопослушная семья. Именно она – гарант общественного согласия, политической и социальной стабильности.

Наиболее развернутая характеристика семьи как социального института дана С. В. Дармодехиным: «Семья как общность людей, связанных отношениями супружества, родительства, родства, совместного домохозяйства, как основная ячейка общества, выполняет важнейшие социальные функции, играет особую роль в жизни человека, его защите, формировании личности, удовлетворении духовных потребностей, обеспечении первичной социализации. Семья является уникальным социальным институтом, посредником между индивидом и государством, транслятором фундаментальных ценностей от поколения к поколению. В ней заключен мощный потенциал воздействия на процессы общественного развития, воспроизводства рабочей силы, становления гражданских отношений. Семья имеет консолидирующее значение, противопоставляет социальному противоборству и напряженности» [3, с. 12].

Социологи выделяют несколько основных функций семьи: [2, с. 26] 1) репродуктивная: рождение потомства; 2) хозяйственно-бытовая: удовлетворение материальных потребностей членов семьи; 3) воспитательная: воспитание детей, самореализация родительских чувств; 4) Духовная: совместные проведение досуга и духовное обогащение; 5) социальная: социальный контроль, социализация и инкультурация; 6) эмоциональная: удовлетворение потребностей в симпатии, уважении, признании, поддержке, эмоцио-

¹² Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда: проект № 15-33-01319 «Семья и социальные паразиты» (2015–2017).