

РЕЦЕНЗИИ

СЕМЬЯ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПАРАЗИТЫ (РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ Н. ХУБЕР «БЕЗДЕТНЫЕ: ИЛИ ПОЧЕМУ ЛЮДИ БЕЗ ПОТОМСТВА НЕ ЯВЛЯЮТСЯ СОЦИАЛЬНЫМИ ПАРАЗИТАМИ»)

Лебедева Ирэна Валерьевна, кандидат социологических наук, доцент

Астраханский государственный университет
410056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева 20а
E-mail: irenalebedeva@mail.ru

Бичарова Мария Михайловна, кандидат филологических наук, доцент

Астраханский государственный университет
414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: valkirija@inbox.ru

Масштабные перемены, происходящие в современном обществе с конца XX в., всеобщая глобализация, индустриализация и либерализация, ставшие последствием крушения биполярного мира, развитие постиндустриального, технотронного, информационного общества с особой силой затронули систему ценностных ориентиров миллионов людей. Новая парадигма общественного развития, нацеленная на потребительство, вещизм и культ обладания, наделяют жизнь человека четко ориентированным вещественным статусом.

Культурная унификация в виде утверждения в качестве всеобщих культурных универсалий системы ценностей американской и западноевропейской культур, активно внедряющихся посредством широкого распространения СМИ, ведут к потере самоидентичности, подмене системы ценностей, насаждению ложных идеалов. Многие люди утрачивают понимание того, каким должен быть человек, и в поисках единомышленников, объединяются с такими же, утратившими истинные представления о вечных ценностях, таких как добро, любовь, честность, Родина. Особенно остро это отражается на понимании ценностей семейных. Сегодня для современной молодежи, нацеленной на получение престижного образования, зарабатывание денег, выстраивание карьеры и приобретение определенного статуса в деловом обществе семья становится в некоторой степени бременем, а не жизненным приоритетом. Рождение ребенка же для молодого успешного специалиста, идущего в гору по карьерной лестнице означает зачастую, полный крах в профессиональном плане. Дополнительным источником псевдоценностей, закрепляющим не до конца оформившиеся представления о норме, становится массовая культура, в частности ее отдельные явления, например, сообщество «добровольно бездетных» людей, называющих себя «чайлдфри».

Движение «добровольно бездетных» сегодня одно из распространенных негативных стереотипных явлений, встречающих резкое неприятие со стороны мировой общественности. В то же время, данный феномен нельзя назвать новым явлением. Женщины отказывались иметь детей и столетия назад, однако как социальное движение сообщество неродителей сформировалось не так давно.

Сведения о происхождении как термина, так и самого явления весьма скудны и разрозненны, однако, по ряду источников в сети Интернет, известно, что впервые понятие «чайлдфри» предложили ввести американские феминистки Ширли Радл и Элен Пек. Они посчитали, что термин «бездетные» несколько обидный, поскольку бездетность воспринимается людьми как неполноценность, невозможность выпол-

нить главное предназначение по медицинским показателям, а «свободные от детей» просто не желают становиться родителями. В целях защиты прав бездетных, Радл и Пек организовали первое сообщество «чайлдфри», которое назвали «объединением неродителей» [2]. К движению незамедлительно примкнули женщины, осознанно остающиеся бездетными. На деятельность американок обратила внимание общественность: представительницы сообщества стали подлинными звездами газет и журналов, а свои главные принципы они изложили на страницах собственных книг. Просуществовала первая «чайлдфри»-организация только одно десятилетие, но фундамент движения в мире был заложен.

В английском языке слово «чайлдфри» («childfree») стало частью обыденной речи, часто его произносят как «СиЭф» («CF»). Популярность движение приобрело в 1990-е, когда появилась одна из первых современных групп – The Childfree Network (США). Преподаватель средней школы Лесли Лафайет из Калифорнии создала общественную сеть ChildFree Network (CFN): более 5 тыс. участников, 33 отделения по всей стране, политические и социальные претензии к обществу, поощряющему исключительно «детные» семьи. Одним из требований CFN было: отмена привилегий для тех, кто имеет детей. Хотя появление такой организации было встречено в американском обществе неоднозначно, организация возымела успех, стали появляться новые сообщества, которые распространились по Европе и Австралии.

Осознанный выбор мужчины или женщины, заключающийся в отказе иметь потомство, стал пониматься как отклонение от социальной нормы и встречает зачастую острое неприятие со стороны общественности. Это приводит к противостоянию приверженцев различных жизненных стереотипов, о чем в своей книге пишет Николь Хубер. Будучи представительницей сообщества «неродителей». Автор труда «Бездетные: или почему люди без потомства не являются социальными паразитами» пытается обосновать обывателям сознательный выбор не иметь детей в пользу других жизненных ценностей.

Свою книгу автор начинает с иронии, перечисляя имена знаменитых личностей современности и прошлого таких как Далай Лама, Джорж Клуни, Опра Винфри, Жан Поль Сартр, Ангела Меркель, Микеланджело, Мать Тереза, Эрих Кестнер, и утверждая, что все они являются бессердечными и эгоистичными паразитами, поскольку они не произвели на свет потомство. В противовес им, например, М.Каддафи представляет большую ценность чем все вышеперечисленные деятели политики, представители искусства, культуры, медицины, поскольку является многодетным отцом [10, с. 7].

По мнению автора книги идея о том, что стать родителем – это наивысший вклад в развитие общества, является единой для всех как политиков и представителей масс-медиа, так и для обывателей.

Николь Хубер хорошо знакомы проблемы, которые испытывают люди, подобной ей самой. В своей книге она говорит от лица всех чайлдфри и пытается объяснить окружающему обществу, что такие как она также имеют право жить так, как они хотят. Автор утверждает, что общество при поддержке масс-медиа обвиняет чайлдфри в том, что они несут ответственность за обнищание пенсионного фонда, падение ценностей немецкого народа и даже исламизацию Европы. Такое отношение проявляется в повседневной жизни в виде бесцеремонных фраз «...мне не хотелось бы быть такой эгоисткой как ты», «... в старости, когда ты останешься одна, ты об этом пожалеешь». Порой можно услышать от обывателей такое навязчивые вопросы как «... ты не можешь иметь детей или не хочешь?»

Обвинения чайлдфри в способствовании исламизации Европы связывают с тем, что Германия – страна с низкой рождаемостью, однако прирост населения все-таки наблюдается за счет мигрантов с востока, в связи с этим немцы испытывают опасения, что они скоро останутся в меньшинстве, о чем свидетельствует названия книг, вышедших в последние годы в Германии. Мысль о том, что встреча с Другим как Чужим по сути своей не может не раздавить, что «чужие» могут значительно повли-

ять на ход современной истории и глобально изменить «лицо» Европы высказал еще в 2005 году Й. Бухштайнер в книге «Час азиатов. Как вытесняется Европа» [7]. В ней он поэтапно показывает процесс уничтожения Европы за счет большой активности азиатского населения, как в самой Европе, так и во всем мире. По его мнению, такие черты как активность, уверенность, решимость помогут азиатам захватить Европу, которая в свою очередь не готова к такому исходу событий [8]. Этому же посвящены и монографии Я.Росса «Что останется от нас? Конец господства Запада» [11] и Т.Буро и С.Штамер «Моя Германия – твоя Германия» [9]. О процессах исламизации Европы и о реальной угрозе Германии говорит также бывший член совета директоров Бундесбанка и бывший министр финансов Берлина Т. Сарацин (СДПГ) в своей книге «Германия самоликвидируется. Как мы ставим на карту нашу страну», 2010 [12]. Квинтэссенцией книги является обоснованный печальный прогноз развития социальной ситуации в Германии, как следствие падения рождаемости и большого притока мигрантов – мусульман, практически не способных к интеграции. «Я не хочу, чтобы страна, где будут жить мои внуки и правнуки, - пишет политик, - стала большей частью мусульманской, чтобы в ней повсюду говорили по-турецки и по-арабски, женщины ходили в платках, а ритм жизни определялся бы призывом муэдзина» [5]. Книга Хайнца Бушковского, бургомистра одного из мигрантских районов Берлина под названием «Нойкёлльн повсюду» [4] также является продолжением дискуссий на тему сложностей интеграции турецких мигрантов и исламизации Германии. Проблема турецких мигрантов и сложностей мультикультурализма в Германии рассматривается в книге немецкого автора турецкого происхождения Неклы Келек «Хаос вокруг ислама и интеграции» [3].

Напуганные перспективой исламизации страны, статистикой, приводимой Т. Саррацином в своей книге, а также другими авторами, немецкие граждане начали проявлять нетерпимость к группе населения, которая косвенно обвиняется в том, что среди подрастающего поколения немецких граждан турецкого происхождения будет больше, чем самих этнических немцев. Нежелание чайлдфри воспроизводить потомство приведет не только к возможным сложностям с выплатами пенсий в будущем, но также и к тому, что, носителей немецкой национальной культуры станет в самой Германии значительно меньше. И в связи с вышесказанным традиционно толерантное немецкое общество высказывает недовольство в особо активной форме относительно именно только одной группы населения – чайлдфри. Автор напоминает читателям о том, что за последние годы страна пережила пересмотр ценностей и в связи с этим свободное немецкое общество проявляет толерантность ко многим группам населения: матери-одиночки, внебрачные дети, официально незарегистрированные семейные пары, гомосексуалисты и атеисты. Однако чайлдфри представляют собой исключение в этом списке [10, с. 8].

Автор также приводит в свою очередь ряд контраргументов относительно заботы и беспокойства о детях со стороны немецкого общества. Николь Хубен недоумевает почему семейная политика Германии не обеспокоена тем фактом, что в стране ежегодно 40 000 детей получает травмы в дорожно-транспортных происшествиях и более 100 из них заканчиваются смертью [10, с. 9].

Николь Хубер также рассматривает термин «чайлдфри» и его немецкий перевод с лингвистических позиций и выражает свою радость по поводу того, что немецкий язык позволяет полностью сохранить семантику англоязычного термина при переводе на немецкий. Ведь английское «childfree» также как и немецкое «Kinderfrei» дословно обозначает «свободный от детей», а не «бездетный». Понятие «свобода от детей» отражает суть самой идеологии, представители которой добровольно отказались стать родителями не потому что у них нет такой возможности, а потому что они сознательно решились на этот шаг [10, с. 11].

Автор утверждает, что проклиная добровольную бездетность и обвиняя ее в социальных проблемах современного социума, общество даже не может предполагать,

что люди, решившие не иметь детей имеют очень веские аргументы и личные мотивы, также как и те, что решились на такой ответственный шаг. Мотивы, личный опыт и истории людей, которых описывает автор в своей книге, также разнообразны и индивидуальны как и истории тех, кто имеет детей.

Автор удивляется почему общественность не обсуждает так усердно такие проблемы как неравноправие в обществе, разрушение окружающей среды, голод и бедность, перерасход ресурсов. Николь Хубер также рассматривает финансовую сторону обсуждаемой темы и доказывает, что свободные от детей представители общества платят больше налогов, таким образом они не могут являться социальными паразитами. Ведь принося государству больше финансовых средств, чем другие граждане, имеющие детей, чайлдфри потребляют меньше ресурсов, например, они не пользуются детскими садами, школами, игровыми площадками для детей.

В конце книги автор подчеркивает, что немецкие чайлдфри ощущают себя более скованно, чем их американские соратники. Добровольная бездетность в Германии испытывает на себе давление общества, но ведь чайлдфри сегодня есть во всех странах мира, даже в Индии, Иране и Пакистане [10, с. 191]. По утверждению автора, феномен чайлдфри вовсе не является новым явлением в обществе, как думают многие наши современники. Во все времена и во всех культурах были люди, не имевшие потомства, и они составляли примерно десять процентов от общей численности населения. По мнению автора наличие таких людей является средством саморегулирования общества и гарантией от перенаселения.

То, что движение «чайлдфри» – своеобразный естественный способ регуляции численности населения на планете – аргумент весьма спорный, хотя течение добровольно бездетных по всему миру достигает внушительных масштабов. Можно по достоинству оценить попытку автора книги аргументировать позицию добровольной бездетности, однако многие вещи, связанные с этим явлением вызывают серьезные опасения. Отношение чайлдфри к детям может варьироваться от равнодушия, до высшей степени нетерпимости к ним. Иногда эта жизненная позиция приобретает свою крайнюю, негативную форму, вызывающую острое неприятие и осуждение со стороны общества – феномен чайлдхейт (англ. *childhate* – ненавидящий детей). Речь идет о людях, которые не просто пропагандируют бездетность, а очень агрессивно настроены против детей и их матерей. Это действительно опасное социальное явление в современном обществе. Люди, относящиеся к данному направлению, открыто выражают свою неприязнь к новорожденным, беременным женщинам и всем, кто имеет детей. Данная неприязнь нередко рождается из-за недовольства невоспитанностью чужих детей, шумно ведущих себя в общественных местах с попустительством таких же невоспитанных родителей. Справедливости ради, стоит заметить, что такие невоспитанные дети, равно и как их невоспитанные родители, зачастую являются объектом неприязни не только чайлдхейт или чайлдфри, но и многих людей, имеющих собственных детей.

Среди представителей «чайлдхейт» много молодежи с извращенными представлениями о беременности и материнстве. Психологи отмечают, что зачастую это люди, принадлежащие к асоциальным субкультурам, те, кому не уделяли внимание в детстве или уделяли в особо жесткой форме. Проявляя агрессию, они таким образом выражают протест против того окружения, в котором им пришлось оказаться, общественных устоев, политической и социальной ситуации. В свою очередь, путем агрессивных оскорбительных высказываний в адрес людей, имеющих детей, приверженцы направления «чайлдхейт» способствуют формированию отрицательных стереотипов и негативного мнения вокруг добровольно бездетных. Благодаря этому, а также ряду негативных публикаций о чайлдфри в русских средствах массовой информации, большинство обывателей приходит к выводу, что чайлдфри – это люди, имеющие низкий моральный облик и не уважающие семейные ценности, либо люди, страдающие психическими заболеваниями и отклонениями. В итоге, одни начинают

жалеть чайлдфри, считая их несчастными людьми, которые добровольно (по собственной глупости) лишают себя счастья иметь ребенка, другие – искренне ненавидеть, считая их извращенцами и опасными для общества элементами. Специалисты же утверждают, что эту «воинствующую» часть чайлдфри, называемую «чайлдхейт» вовсе нельзя назвать типичными представителями добровольно бездетных. Ненависть и агрессия по отношению к детям, матерям и беременным женщинам – это крайняя форма неприятия индивидуумом того, с чем ему приходится сталкиваться в жизни, и во многом это обусловлено не только личными проблемами, но и внешними факторами: экономическая нестабильность, отсутствие институциональной поддержки, межнациональные распри, разрушение ценностных ориентиров на фоне негативной политической ситуации.

Мировое сообщество «чайлдфри» в том виде, в котором оно представлено сегодня, конечно, не может существенно повлиять на численность населения на планете, но, вне всякого сомнения, игнорировать данное явление нельзя, поскольку оно зачастую существенно влияет на ценностные ориентиры современной молодежи, а порой поведение представителей добровольно бездетных носит социально опасный и даже криминогенный характер.

Список литературы

1. Бичарова М. М. Идеология чайлдфри как социальное последствие межнационального конфликта / М. М. Бичарова // *Каспийский регион: политика, экономика, культура*. – 2013. – № 3. – С. 264–275.
2. Григорьева Д. Чайлдфри – новая форма эгоизма / Д. Григорьева // *Be Focus* : интернет-журнал. – Режим доступа: http://befocus.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=57, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения: 12.03.2013).
3. Лебедева И. В. Между двух культур культур (рецензия на книгу Неклы Келек «Хаос культур. Дебаты вокруг ислама и интеграции») / И. В. Лебедева, Л. К. Лебедева // *Каспийский регион: политика, экономика, культура*. – 2013. – № 2. – С. 354–358.
4. Лебедева И. В. Мультикультурализм в Германии под прессом современной критики: полемика вокруг книги «Нойкёлльн повсюду» (рецензия на книгу Хайнца Бушковского «Нойкёлльн повсюду») / И. В. Лебедева // *Каспийский регион: политика, экономика, культура*. – 2013. – № 1. – С. 283–284.
5. Лебедева И. В. Российские немцы в Германии: интеграция завершена (рецензия на книгу Тило Саррацина «Германия вытесняется») / И. В. Лебедева // *Каспийский регион: политика, экономика, культура*. – 2011. – № 1. – С. 212–215.
6. Лебедева И. В. Чайлдфри и традиционные семьи: меньшинство против большинства / И. В. Лебедева, М. М. Бичарова // *Breaking the Media Value Chain. Proceedings of the VII International Conference on Communication and Reality*. June, 2013. – Барселона : Facultat de Comunicatió Blancaerna ; Universitat Ramon Llull, 2013. – Pp. 399–406.
7. Романова А. П. Феноменология чужого в системе культурной безопасности / А. П. Романова, М. С. Топчиев, С. Н. Якушников, И. В. Лебедева // *Человек, сообщество, управление*. – 2011. – № 1. – С. 44–56.
8. Buchsteiner J. Die Stunde der Asiaten Wie Europa verdrängt wird / J. Buchsteiner. – Verlag : Rowohlt Publ., 2005. – 208 p.
9. Buhrow T. Mein Deutschland – Dein Deutschland / T. Buhrow, S. Stamer. – Berlin : Rowohlt Digitalbuch Publ., 2008.
10. Kinderfrei Huber Nicole Oder warum Menschen ohne Nachwuchs keine Sozialschmarotzer sind / Huber Nicole Kinderfrei. – Muenchen, 2011. – 207 p.
11. RoЯ J. Was bleibt von uns? Das Ende der westlichen Weltherrschaft / J. RoЯ. – Berlin : Rowohlt Verlag Publ., 2008.
12. Sarrazin T. Deutschland schafft sich ab. Wie wir unser Land aufs Spiel setzen / T. Sarrazin. – Verlag : DVA Publ. – 464 p.

References

1. Bicharova M. M. Ideologiya chayldfri kak sotsialnoye posledstviye mezhnatsionalnogo konflikta [Ideology childfree as a social consequence of ethnic conflict]. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture], 2013, no. 3, pp. 264–275.

2. Grigoreva D. Chayldfri – novaya forma egoizma [Childfree – a new form of selfishness]. «Be Focus» : *Internet-zhurnal* [Be Focus. An online journal]. Available at: http://befocus.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=57 (accessed: 20.06.2013).
3. Lebedeva I. V., Lebedeva L. K. Mezhdv dvukh kultur kultur (retsenziya na knigu Nekly Kelek «Khaos kultur. Debaty vokrug islama i integratsii») [Between two cultures Cultures (book Review Necla Kelek "Chaos cultures. The debate over Islam and integration")]. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture], 2013, no. 2, pp. 354–358.
4. Lebedeva I. V. Multikulturalizm v Germanii pod pressom sovremennoy kritiki: polemika vokrug knigi «Noykelln povsyudu» (retsenziya na knigu Khayntsa Bushkovskogo «Noykelln povsyudu») [Multiculturalism in Germany under the pressure of modern criticism: the controversy surrounding the book "Noykëlln everywhere" (book review Heinz Bushkovskogo "Noykëlln everywhere")]. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture], 2013, no. 1, pp. 283–284.
5. Lebedeva I. V. Rossiyskiye nemtsy v Germanii: integratsiya zavershena (retsenziya na knigu Tilo Sarratsina «Germaniya vytesnyayetsya») [Russian Germans in Germany: integration completed (review of the book by Thilo Sarrazin, "Germany is forced")]. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture], 2011, no. 1, pp. 212–215.
6. Lebedeva I. V., Bicharova M. M. Chayldfri i traditsionnyye semi: menshinstvo protiv bolshinstva [Childfree and traditional families: the minority against the majority]. *Breaking the Media Value Chain. Proceedings of the VII International Conference on Communication and Reality*, June, 2013, Barselona, Facultat de Comunicatíy Blancuerna Publ. ; Universitat Ramon Llull Publ. Houe, 2013, pp. 399–406.
7. Romanova A. P., Topchiyev M. S., Yakushenkov S. N., Lebedeva I. V. Fenomenologiya chuzhogo v sisteme kulturnoy bezopasnosti [Phenomenology of others in the cultural security]. *Chelovek, soobshchestvo, upravleniye* [Man, community, management], 2011, no. 1, pp. 44–56.
8. Buchsteiner J. *Die Stunde der Asiaten Wie Europa verdrängt wird*, Verlag, Rowohlt Publ., 2005. 208 p.
9. Buhrow T., Stamer S. *Mein Deutschland - Dein Deutschland*, Berlin, Rowohlt Digitalbuch Publ., 2008.
10. Kinderfrei Huber Nicole *Oder warum Menschen ohne Nachwuchs keine Sozialschmarotzer sind*, Muenchen, 2011. 207 p.
11. RoЯ J. *Was bleibt von uns? Das Ende der westlichen Weltherrschaft*, Berlin, Rowohlt Verlag Publ., 2008.
12. Sarrazin T. *Deutschland schafft sich ab. Wie wir unser Land aufs Spiel setzen*, Verlag, DVA Publ. 464 p.