

**К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМЕ ФАЛЬСИФИКАЦИИ  
В ЭПОХУ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**Рецензия на книгу Филиппа Тейсона «Литературная собственность:  
об этике умственного труда в цифровом столетии»<sup>1</sup>**

*Лебедева Ирена Валерьевна*, кандидат социологических наук, доцент

Астраханский государственный университет  
410056, г. Астрахань, ул. Гатищева 20а  
E-mail: irenalebedeva@mail.ru

Книга Филиппа Тейсона, вышедшая в свет в 2012 году, вызвала резонанс в научной среде. поскольку в ней речь идет о фальсификации текстов. Автор показывает читателю разные взгляды на проблему и сопровождает текст саркастическими размышлениями. Автор обвиняет достижения техники в том, что они не упрощают нашу жизнь, а обременяют нас морально. Тейсон также выносит обвинения самой науке в том, что она провоцирует плагиат своими современными требованиями к количеству публикаций.

**Ключевые слова:** фальсификация, цифровые технологии, авторские права, цитирование, плагиат.

**ABOUT THE ISSUE OF FORGERY IN DIGITAL ERA**

**The review of book by Philipp Theisoehn “Literarisches Eigentum:  
Zur Ethik geistiger Arbeit im digitalen Zeitalter”**

*Lebedeva Irena Va.*, Sc.D. (Sociology), Associate Professor

Astrakhan state university  
20a Tatishevstreet., Astrakhan, 414056  
E-mail: irenalebedeva@mail.ru

The book written by Philipp Theisoehn, published in 2012 became popular at once, as it enlightens the problems of scientific community and refers to the falsification of texts. The author shows the reader different perspectives on the problem and accompanies the text with sarcastic reflections. The author accuses the achievements of technology and claims that they do not simplify our lives, but burden us morally. Tyson also makes accusations of science itself as it provokes plagiarism for its modern requirements regarding publications.

**Keywords:** fabrication, digital technology, copyright citation, plagiarism.

Явление фальсификации известно человечеству с давних времен, применялась она с разными целями: для извлечения материальной выгоды или как средство воздействия на сознание окружающих. Сферы применения фальсификации различны: искусство, литература, законотворчество, наука и даже журналистика [2, 251].

Наиболее актуальной и обсуждаемой является сегодня проблема фальсификации в сфере науки, можно даже сказать, что современный мир охвачен сегодня так называемой новой «модой», модой выражением недоверия к деятелям науки. Газеты и журналы наперебой сообщают о новых случаях плагиата в докторских диссертациях и даже есть серия популярных книг, посвященных данной тематике. Авторы этих бестселлеров дают интервью, их фразы становятся крылатыми. Книги посвящены как теме плагиата в сфере науки в целом, так и отдельным, особо выдающимся случаям. [1, 278] Одной из таких работ является монография Филиппа Тейсона «Литературная собственность: об этике умственного труда в цифровом столетии», вышедшая в свет в апреле 2012 года.

---

<sup>1</sup> Работа выполнена при поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России», проект 2012-1.1-12-000-3001-057 «Фальсификация политической истории: от достоверности идеологической к достоверности научной».

Филипп Тейсон, эксперт по плагиату в сфере литературы, на протяжении всей книги дополняет дебаты по поводу последних случаев плагиата в сфере науки своими собственными мыслями и комментариями. Рассуждения автора о новой технике в цифровой век вносят конструктивный вклад в общественную и политическую дискуссию. Стремительное развитие цифровой техники заметно отразилось на научных и литературных работах. Наши представления о ценности умственной работы претерпевают сегодня большие изменения. По мнению автора, открытые дебаты по поводу нового, не так давно сформировавшегося менталитета «копировать-вставить», а также случаи Гуттенберга или Сильвии Кох-Мерин, вызывают вопрос о целесообразности формирования нового авторского права [3]. Причины бесчеловечного обращения с литературой кроются, как считает автор, кроются в новой технике текста в контексте цифрового времени. Так, например уличенный в плагиате бывший министр обороны ФРГ Карл Теодор цу Гуттенберг, стал для многих специалистов в сфере науки именем нарицательным, и теперь упоминая о плагиате в докторских диссертациях политиков, принято говорить «Гуттенберг и компания», а самого Гуттенберга в народе саркастично называют «Гуглберг» [1, 279].

Филипп Тейсон не просто дает анализ ситуации, сложившейся сегодня в науке, политике и литературе в связи с плагиатом, но также анализирует психологию плагиата. Проблема кроется не только в цифровых технологиях, а также в том, что литература стала более доступной и превратилась в банк данных, а доступ к ней стал неограничен, более того, «тексты и произведения искусства возводятся до уровня алгоритма» [3].

Автор считает, что плагиат – это не просто не корректное цитирование и заимствование материала из разных источников, в большей мере это этическая проблема. Беззаботное обращение с чужим умственным трудом снижает уровень духовности, а также приводит к тому, что плагиаторы забывают не только правила научной работы, но и основную ее цель – вырабатывать новые знания. Однако в оправдание плагиаторам автор подчеркивает, что сегодняшняя наука сама виновата во многих проблемах, так например в сфере науки сегодня принято ориентироваться на количество публикаций, а не на их содержание.

#### **Список литературы**

1. Карабущенко П. Л. Политическая коррупция и научный плагиат (борьба элит с фальсификацией) / П. Л. Карабущенко, И. В. Лебедева // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2013. – № 1. – С. 278–286.
2. Лебедева И. В. Фальсификация как социальное явление / И. В. Лебедева // Гуманитарные исследования. – 2012. – № 4. – С. 251–258.
3. Philipp Theisohn *Literarisches Eigentum: Zur Ethik geistiger Arbeit im digitalen Zeitalter*. – Kroener Verlag, 2012. – 137 p.

#### **References**

1. Karabushchenko P. L., Lebedeva I. V. *Politicheskaya korrupsiya i nauchnyy plagiat (borba elit s falsifikatsiyey)* [Political corruption and scientific plagiarism (fighting elites falsification)]. *Kaspiyskiy region* №1, 2013, s.278-286
2. Lebedeva I.V. *Falsifikatsiya kak sotsialnoye yavleniye*. *Gumanitarnyye issledovaniya*, № 4, 2012. s.251-258
3. Philipp Theisohn. *Literarisches Eigentum: Zur Ethik geistiger Arbeit im digitalen Zeitalter*. Kroener Verlag, 2012. 137 S.