

8. Kak izmerit' «granit nauki»? [Jelektronnyj resurs] // Interv'ju izdatel'stva «Akkreditacija v obrazovanii» s zavedujushhim kafedroj fiziki i prikladnoj matematiki Vladimirovskogo gosudarstvennogo universiteta S. M. Arakeljanom. URL: [http://www.akvobr.ru/kak\\_izmerit\\_granit\\_nauki.html](http://www.akvobr.ru/kak_izmerit_granit_nauki.html). Data obrashhenija: 29.05.13.
9. Konkursnaja dokumentacija otkrytogo konkursa na vypolnenie rabot (okazanie uslug) po organizacionno-tehnicheskomu obespecheniju provedenija vserossijskih i mezhdunarodnyh molodjozhnyh konferencij i shkol v ramkah federal'noj celevoj programmy «Nauchnye i nauchno-pedagogicheskie kadry innovacionnoj Rossii» na 2009-2013 gody [Tekst]. – M.: 2012. – 182 s.
10. Kotljarov I. Pokazateli kachestva nauchnogo zhurnala [Tekst] / I. Kotljarov // Visnik Knizhkovoi palati : nauk.-prakt. zhurn. – 2010. – № 2. – S. 9-12.
11. Lemutkina M. Nauka sbrosit chast' okov [Jelektronnyj resurs] // Interv'ju gazety «Moskovskij komsomol s direktorom departamenta prioritetnyh napravlenij nauki i tehnologij Minobrnauki S. V. Salihovym. URL: <http://www.mk.ru/social/article/2013/03/13/824869-nauka-sbrosit-chast-okov.html>. Data obrashhenija: 06.06.13.
12. Libenson V.S. Shkala dlja ocenki znachimosti nauchnyh rabot [Tekst] // Problemy dejatel'nosti uchenogo i nauchnyh kollektivov. – Leningrad: 1971. – vyp. 4. – S. 300-304.
13. Mihajlov O. V. Citiruemost' uchenogo: vazhnejshij li jeto kriterij kachestva ego nauchnoj dejatel'nosti? [Jelektronnyj resurs] // Informetrics.ru. Jelektronnyj zhurnal. – Stat'ja № 1079. URL: <http://www.informetrics.ru/articles/sn.php?id=56>. Data obrashhenija: 10.06.13.
14. Oganov R. G. Naukometricheskie podhody k analizu rezul'tatov nauchno-issledovatel'skoj dejatel'nosti [Tekst] / R. G. Oganov, S. A. Trushhel'jov // Kardiovaskuljarnaja terapija i profilaktika. – 2012. – № 11(2). – s. 90-95.
15. Otchet o rezul'tatah dejatel'nosti federal'nogo gosudarstvennogo bjudzhetnogo uchrezhdenija «Rossijskij fond fundamental'nyh issledovanij» i ispol'zovanija zakreplennogo za nim federal'nogo imushhestva za 2012 god [Jelektronnyj resurs]. – Moskva, 2013. URL: [http://www.rfbr.ru/rffi/ru/about/n\\_770](http://www.rfbr.ru/rffi/ru/about/n_770). Data obrashhenija: 29.05.13.
16. Rejting VUZov Rossii [Jelektronnyj resurs] / Rejtingovoe agentstvo «JeKSPERT RA» URL: [http://raexpert.ru/project/vuz\\_rating/2012/resume/](http://raexpert.ru/project/vuz_rating/2012/resume/) Data obrashhenija: 29.05.13.
17. Jejnshtejn A. Sobranie nauchnyh trudov. Tom 4 – M.: Nauka, 1967. – 600 s.
18. Jaspers, K. Ideja universiteta / per. s nem. T. V. Tjagunovoj. – Minsk : BGU, 2006. – 159 s.
19. Garfield E. The Thomson Reuters impact factor [Web source] // Thomson Reuters Web of Knowledge. URL: <http://wokinfo.com/essays/impact-factor>. Reference date: 10.06.13.
20. Libenson V.S. The Criteria of Efficiency in Science [Text] // 8 International Congress of Logic, Methodology and Philosophy of Science. – Moscow, 1987. – Abstracts, Vol. 4, Part 1, Section 6, P. 360-363.

## **ПРОБЕЛЫ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ КАК ОСНОВА ДЛЯ ФАЛЬСИФИКАЦИЙ (НА ПРИМЕРЕ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ 1864 ГОДА В АСТРАХАНСКОЙ ГУБЕРНИИ)<sup>1</sup>**

**Черник Мария Владимировна**, аспирант

Астраханский государственный университет  
414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а  
E-mail: [chernik-max@mail.ru](mailto:chernik-max@mail.ru)

В статье исследован региональный опыт преобразований системы судостроительства и судопроизводства, в связи с введением положений Судебной реформы 1864 года на территории Астраханской губернии. Рассматривается ситуация, когда в результате информационных пробелов в региональной истории и отсутствия комплексных научных исследований изменений системы судебных органов в регионе, создаются условия для появления фальсификаций. В результате автор приходит к заключению, что фальсификации, касающиеся проведения основных мероприятий судебной реформы Александра II возникли вследствие поверхностной

---

<sup>1</sup> Работа выполнена при поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России», проект 2012-1.1-12-000-3001-057 «Фальсификация политической истории: от достоверности идеологической к достоверности научной».

работы с источникам и применения опыта реформирования системы судостройства в общероссийском масштабе к Астраханской губернии без учета специфики реализации основных положений реформы.

**Ключевые слова:** фальсификация, судебная реформа, Астраханская губерния, мировой суд, Астраханская соединенная палата уголовного и гражданского суд, окружной суд, земский начальник

**GAPS IN REGIONAL HISTORY AS THE BASIS FOR FALSIFICATIONS  
(BY THE EXAMPLE OF JUDICIAL REFORM OF 1864  
IN THE ASTRAKHAN PROVINCE)**

*Chernik Mariya V.*, Post-graduate student

Astrakhan State University  
20a Tatishchev st., Astrakhan, 414056, Russian Federation  
E-mail: chernik-max@mail.ru

In article regional experience of transformations of system of judicial system and legal proceedings, in connection with introduction of provisions of Judicial reform of 1864 in the territory of the Astrakhan province is investigated. The situation when as a result of information gaps in regional history and lack of complex scientific researches of change of system of judicial authorities in the region, conditions for emergence of falsifications are created is considered. As a result the author comes to conclusion that the falsifications concerning carrying out the main actions of judicial reform of Alexander II arose owing to superficial work with sources and applications of experience of reforming of system of judicial system in the all-Russian scale to the Astrakhan province, without specifics of realization of basic provisions of reform.

**Keywords:** falsification, judicial reform, the Astrakhan province, world court, the Astrakhan connected chamber criminal and civil court, district court, territorial chief

Исследование различных аспектов региональной истории помогает воссоздавать историческую правду и целостную картину прошлого. Информационные же пробелы могут привести к деформации представлений об исторических событиях, что в свою очередь может стать причиной различного рода фальсификаций. Но говоря о фальсификации, мы должны понимать, что это не только целенаправленное искажение истины. С фальсификацией мы сталкиваемся, когда начинаем отстаивать недостоверные факты, основанные на пробелах в историографии того или иного вопроса. Фальсификация возникает и вследствие сокрытия истинных причин конкретных событий и фактов, когда они оказываются представленными фрагментарно, и скреплены невнятными комментариями или деталями [3, с.246]. Искажение и фальсификации могут быть и неосознанными, по целому ряду причин, среди которых и нехватка источников, и проведение поверхностного исследования, некритический анализ источник, или вообще отсутствие работы с источниками [4, с.79].

Одной из ярких страниц отечественной истории является судебная реформа 1864 года. Воплотив в себе принципы демократизма, либерализма и гласности, даже спустя 150 лет исторический опыт ее подготовки и проведения является бесценным, особенно, в условиях реформирования современной судебной системы. Реализация основных положений судебной реформы 1864 года в Астраханской губернии началась лишь через 14 лет, после утверждения их Александром II. Специальных научных исследований посвященных изучению регионального опыта реформирования системы судостройства и судопроизводства в нашем крае на сегодняшний день нет. Отрывочные сведения, касающиеся истории судебной власти в губернии встречаются в отдельных статьях и монографиях. Некоторые из аспектов реформы 1864 года, в частности введение мировых судебных установлений, рассматривались в монографии «История Астраханского края».

На официальном сайте Астраханского областного суда в историческом очерке, охватывающем всю историю судебной власти на территории Астраханской губернии,

освещен, и период проведения судебной реформы Александра II, в частности там указано следующее: «По судебной реформе 1864 года в Астраханской губернии вводились две системы судебных учреждений: суды с избираемыми судьями (мировые судьи и съезды мировых судей) и суды с назначаемыми судьями - окружные суды и судебные палаты <...> Мировые судьи избирались на три года местными органами городского и земского самоуправления – уездными земскими собраниями и городскими думами, из лиц, имевших определенный возрастной, образовательный, служебный и имущественный ценз.<...> В 1889 г. выборность мировых судей была упразднена и заменена назначаемыми лицами: в городах – городскими судьями, а для негородского неподсудного населения – земскими начальниками. Мировые судьи в деревне были заменены участковыми начальниками»[2].

Согласиться с данными утверждениями можно лишь отчасти. Действительно, пореформенная судебная система состояла из двух ветвей: общие суды и суды мировые, а для претендентов на судебные должности существовали определенные цензы. Мировыми судьями могли стать те местные жители, которые, во-первых, были не младше 25 лет, во-вторых, получившие образование в высших или средних учебных заведениях, или выдержавшие соответствующие испытание, или прослужившие не менее трех лет в таких должностях, при исполнении которых могли приобрести практический опыт в производстве судебных дел [9, с. 34]. Кроме того для Астраханской губернии специально оговаривался имущественный ценз, заключающийся в правах собственности на 475 десятин земли в Астраханской губернии или рыболовные воды в Астраханской губернии, приносящие ежегодно доход не менее 200 рублей. [5, с.307].

Но участковые и добавочные мировые судьи, согласно Временным правилам, на основании которых в мае 1878 года в губернии вводились мировые судебные установления, не избирались, а назначались высочайшей властью, по представлению министра юстиции. Назначение это происходило из числа лиц, внесенных в специальные списки, а в случае недостаточного количества претендентов, из соответственных кандидатов, не входивших в этот список. Как правило, это были судебные чины из других губерний, где реформа уже была проведена. Тем же порядком, но исключительно из лиц, внесенных в списки назначались на три года почетные мировые судьи. Взамен указанных положением 19 октября 1865 года (ст.14) уездных комиссий для составления списков лиц, которые могли занять должность мирового судьи, а так же предположений и разделении уездов на мировые участки и о соединении двух и более смежных уездов в один мировой округ, в губернии Астраханской образован был временный губернский комитет. Он состоял, под председательством губернатора, из предводителей дворянства губернского и уездного того уезда которому принадлежит губернский город, городского главы данного города, губернского прокурора, председателя местной палаты уголовного и гражданского суда, непрременных членов присутствий по крестьянским делам подлежащих уездов и, кроме того, наказного атамана астраханского казачьего войска [5, с.308]. Временные правила должны были действовать до введения на территории Астраханской губернии земских учреждений, которые так и не были введены. Таким образом, институт выборности мировых судей в Астраханской губернии никогда не существовал. По этой причине он не мог быть отменен в 1889 году.

Введение же института земских начальников на территории губернии началось лишь в октябре 1894 года [7, с.430]. При этом мировые судьи и мировой съезд продолжали существовать в г.Астрахани до 1917 года, на тех же условиях, на которых были введены в мае 1878 года. Кроме того не все территории Астраханской губернии подчинялись власти земских начальников. Так, например, не входили в состав земских участков уездный г.Красный Яр, входящие в черту г. Астрахани сады промышленного характера, кирпичные, механические заводы, а также все промышленные предприятия, расположенные на городской земле, и ряд других местностей [7, с. 311].

Не являются исторически достоверными и сведения относительно открытия Астраханского окружного суда. Так, в том же историческом очерке, размещенном на

сайте, читаем: «На основании Указа Сената от 20 ноября 1864 г. был создан и Астраханский окружной суд (точная дата не установлена, первый из сохранившихся документов датирован 1877 годом). Он являлся высшей судебной инстанцией для разбора гражданских и уголовных дел всех сословий, апелляционной инстанцией на решения земских начальников, городских судей и уездных членов окружного суда»[2].

И вновь согласиться с данным утверждением можно лишь отчасти. Во-первых, точная дата создания Астраханского окружного суда хорошо известна - это 1 октября 1894 года [6, с.243]. Подробное описание церемонии открытия окружного суда можно найти в периодической прессе того времени: «Астраханский справочный листок», «Астраханские губернские ведомости», «Астраханские Епархиальные ведомости». В связи с этим документы окружного суда не могли быть датированы 1877 годом, то есть за 17 лет до создания учреждения. Кроме того лишь в 1878 году начали проводиться первые мероприятия судебной реформы 1864 года на территории губернии. В 1877 году существовала Астраханская соединенная палата уголовного и гражданского суда, являвшаяся в то время судом второй инстанции и занимавшаяся рассмотрением в апелляционном порядке уголовных и гражданских дел, решенных в нижестоящих судах. Действительно, в документах палаты встречается упоминание о строительстве здания окружного суда, ввиду того, Председатель палаты входил в комиссию курировавшую строительство данного здания. А в 1885 году оно и вовсе перешло в его ведение [1, л.14]. Строительство было завершено, и Министерством юстиции было принято решение о том, что до времени введения в Астраханской губернии судебной реформы 1864 года в полном объеме, то есть до открытия окружного суда в этом здании разместить: на верхнем этаже - Гражданское и Уголовное отделение Астраханской соединенной палаты и ее архив. На нижнем этаже - сосредоточенный архив, камеру губернского прокурора и Астраханско-Красноярский съезд мировых судей [1, л.34].

Во-вторых, Астраханский окружной суд являлся судом первой инстанции в системе общих судов, второй инстанцией - являлась Саратовская судебная Палата. В ней в апелляционном порядке рассматривались дела по жалобам на приговоры и решения Астраханского окружного суда, решенные без присяжных заседателей. До 1898 года жители губернии могли жаловаться в апелляционном порядке на все решения окружного суда, так как именно в этом году на территории Астраханской губернии был введен суд присяжных.

Говорить о том, что упомянутые сведения из данного исторического очерка являются злонамеренной фальсификацией, конечно, нельзя. Данная ситуация возникла скорее из-за пробелов в региональной истории. Приводимые автором очерка данные не являются выдумкой. В первом случае это выдержки из Учреждения Судебных Установлений, касающиеся порядка избрания и утверждения мировых судей [9, с.34-36]. Во втором случае это выдержки из Положения о земских участковых начальниках, утвержденные в 1889 году [8, с.515-516]. Но применить данные положения общеимперского законодательства в полном объеме, как бы странно это не звучало, к Астраханской губернии нельзя. Ведь наш край был исключением из общих правил ввиду региональных особенностей. Иначе говоря, исторический опыт проведения судебной реформы в Астраханской губернии имеет специфические черты, отличающие его от других регионов страны. Нельзя говорить о одновременном распространении данных законодательных актов на всей территории страны, так как практическое создание новых судебных органов и организация их деятельности не являлось актом простого технического свойства. Это был процесс, растянувшийся во времени, что в свою очередь часто приводило к определенным парадоксам. И ярким примером здесь является Астраханская губерния. Где в один день-1 октября 1894 года, с открытием окружного суда, была введена в полном объеме судебная реформа 1864 года, и в этот же день был введен институт земских начальников, создание которого являлось финалом судебной контрреформы.

**Список литературы**

1. Государственный архив Астраханской области.- Ф.204.- Оп. 1-Д. 1731.
2. Исторический очерк. Астраханский областной суд.- Режим доступа: [http://oblsud.ast.sudrf.ru/modules.php?name=info\\_court&rid=2](http://oblsud.ast.sudrf.ru/modules.php?name=info_court&rid=2), свободный - Загл. с экрана. - Яз.рус.
3. Карабущенко П.Л. Фальсификация политической истории как конфликт научной и идеологической достоверности/П.Л. Карабущенко// Гуманитарные исследования.-2012.- № 4(44).- С.244-251.
4. Криворученко В.К. Современные проблемы исторической науки/В.К. Криворученко // Управление мегаполисом.- 2011.- № 2.- С. 76-90.
5. Полное Собрание Законов Российской империи (ПСЗРИ). Собрание 2, т. 53, № 58457- Санкт-Петербург: СЕИВК, 1880.- 464 с.
6. ПСЗРИ. Собрание 3, т. 14, № 10590- Санкт-Петербург: СЕИВК, 1898.- 713 с.
7. ПСЗРИ. Собрание 3, т. 14, № 10769- Санкт-Петербург: СЕИВК, 1898.- 713 с.
8. ПСЗРИ. Собрание 3, т. 9, № 6196- Санкт-Петербург: СЕИВК, 1891.- 728 с.
9. Российское законодательство X - XX веков. Т.8 Судебная реформа.- М.: Юрид. Лит., 1991.- 469 с.

**References**

1. Gosudarstvennyj arhiv Astrahanskoj oblasti.- F.204.- Op. 1-D. 1731.
2. Istoricheskij ocherk. Astrahanskij oblastnoj sud.-Rezhim dostupa: [http://oblsud.ast.sudrf.ru/modules.php?name=info\\_court&rid=2](http://oblsud.ast.sudrf.ru/modules.php?name=info_court&rid=2), svobodnyj- Zagl. s jekrana.-Jaz.rus.
3. Karabushhenko P.L.Fal'sifikacija politicheskoj istorii kak konflikt nauchnoj i ideologicheskij dostovernosti/P.L. Karabushhenko// Gumanitarnye issledovanija.-2012.- № 4(44).- S. 244-251.
4. Krivoruchenko V.K.Sovremennye problemy istoricheskij nauki/V.K. Krivoruchenko// Upravlenie megapolisom.- 2011.- № 2.- S.76-90.
5. Polnoe Sobranie Zakonov Rossijskoj imperii (PSZRI). Sobranie 2, t. 53, № 58457- Sankt-Peterburg: SEIVK, 1880.- 464 s.
6. PSZRI. Sobranie 3, t. 14, № 10590- Sankt-Peterburg: SEIVK, 1898.- 713 s.
7. PSZRI. Sobranie 3, t. 14, № 10769- Sankt-Peterburg: SEIVK, 1898.- 713 s.
8. PSZRI. Sobranie 3, t. 9, № 6196- Sankt-Peterburg: SEIVK, 1891.- 728 s.
9. Rossijskoe zakonodatel'stvo H-HH vekov. T.8 Sudebnaja reforma.- M.: Jurid. Lit., 1991.- 469 s.

**КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И ДОСТОВЕРНОСТЬ ПОНИМАНИЯ  
ЖЕНСКОГО НАЧАЛА В ФИЛОСОФИИ О. ВЕЙНИНГЕРА<sup>1</sup>**

**Усманова Лия Рафиковна**, аспирант

Астраханский государственный университет  
414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а  
E-mail: usmanova.liya@bk.ru

Статья посвящена критическому анализу произвольных и возможно субъективных идей австрийского философа Отто Вейнингера «Пол и характер: принципиальное исследование» относительно женского начала. Автор, на основе произведений русских философов, изложенных отечественными исследователями, пытается выявить амбивалентное впечатление русской интеллигенции на проблему женского начала в диссертации молодого ученого, причины неприемлемости идей Вейнингера. Объектом изучения выступает философская позиция русских философов по отношению к проблеме Женского начала и идее о Вечной Женственности.

**Ключевые слова:** О. Вейнингер, «вейнингерианство», женское начало, Вечная Женственность, русская религиозная философия, серебряный век

---

<sup>1</sup> Работа выполнена при поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России», проект 2012-1.1-12-000-3001-057 «Фальсификация политической истории: от достоверности идеологической к достоверности научной».