

upravleniya, vychislitel'noy tekhniki i informatiki v tekhnicheskikh sistemakh [Proceedings of the Volgograd State Technical University. Series Actual Management Problems, Computing and Informatics in Technical Systems], 2009, vol. 6, no. 6 (54), pp. 83–88.

4. Dayer Dzh. Kh., Singkh Kh. Otnoshencheskiy podkhod: korporativnaya strategiya i istochniki mezhorganizatsionnykh konkurentnykh preimushchestv [The relational view: Cooperative strategy and sources of interorganizational competitive advantage]. *Rossiyskiy zhurnal menedzhmenta* [Russian Management Journal], 2009, vol. 7, no. 3, pp. 65–94.

5. Dyuran T., Khemel G., Prakhald K., Tomas G., O'Nil D. Alkhimiya kompetentsii [Alchemy of competence]. *Strategicheskaya gibkost* [The strategic flexibility], Saint Petersburg, Piter Publ., 2005. 284 p.

6. Zariyova V. M., Petrova I. Yu., Tsyrunikov Ye. S. Klassifikatsiya avtomatizirovannykh sistem podderzhki innovatsionnykh protsessov na predpriyatii (Computer aided innovation – CAI) [Classification of automated systems of support for innovation processes at enterprise (Computer aided innovation - CAI)]. *Prikaspijskiy zhurnal: upravlenie i vysokie tehnologii* [Caspian Journal: Management and High Technologies], 2012, no. 1 (17), pp. 26–35.

7. Katkalo V. S. *Evolyutsiya teorii strategicheskogo upravleniya* [Evolution of strategic management theory], Saint Petersburg, Saint Petersburg State University Publ. House, 2006. 548 p.

8. Kochetkova N. N. Povyshenie effektivnosti truda prepodavateley vuzov na osnove adaptatsii garvardskoy modeli «tsepkha dostizheniya pribyl'nosti v vuzе» [Improving the efficiency of teachers colleges on the basis of adaptation of the Harvard model "chain achieve profitability in high school"]. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture], 2011, no. 4 (29), pp. 219–221.

9. Mineva O. K., Akmaeva R. I., Usacheva L. V. Realizatsiya strategii universiteta na osnove postroyeniya strategicheskoy karty [The university development strategy on the basis of creating the strategic map]. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [Bulletin of Saratov State Technical University], 2013, no. 1 (69), pp. 299–306.

10. Mineva O. K., Lunev A. P., Akmaeva R. I., Usacheva L. V. Sbalansirovannaya sistema pokazateley dlya kafedr universiteta kak instrument uspeшной realizatsii strategii ego razvitiya [The Balanced Scorecard for the departments of the university as a tool for the successful implementation of its development strategy]. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [Bulletin of Saratov State Technical University], 2013, no. 3 (71).

11. Prakhald K. K., Khemel G., Mintsberg G., Kuinn Dzh., Goshal S. Sterzhnevye kompetentsii korporatsii [The core competence of the corporation]. *Strategicheskii protsess* [Strategic Process], Saint Petersburg, Piter Publ., 2001, pp. 112–123.

12. Tis D. Dzh., Izano G., Shuen E. Dinamicheskie sposobnosti firmy i strategicheskoe upravlenie [Dynamic capabilities and strategic management of the company]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya Menedzhment* [Bulletin of Saint Petersburg University. Management Series], 2003, issue 4, pp. 133–185.

13. Khodenkova O. P. Kompleksnaya otsenka vliyaniya poslevuzovskogo obrazovaniya na prirost chelovecheskogo professorsko-prepodavatelskogo sostava vysshey shkoly [A comprehensive assessment of the impact of post-graduate education in the growth of the human faculty of higher education]. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture], 2011, no. 4 (29), pp. 201–205.

14. Easterby-Smith M., Lyles M. A., Peteraf M. A. Dynamic capabilities: Current debates and future directions. *British Journal of Management*, 2009, vol. 20, pp. 1–8.

15. Eisenhardt K. M., Martin J. A. Dynamic capabilities: what are they? *Strategic Management Journal*, 2000, vol. 21, no. 10/11, pp. 1105–1121.

16. Hamel G., Heene A. The concept of core competence. *Competence Based Competition*, Chichester, John Wiley & Sons Ltd Publ., 1994, pp. 11–33.

17. Winter S. G. Understanding dynamic capabilities. *Strategic Management Journal*, 2003, vol. 24, no. 10, pp. 991–995.

18. Zollo M., Winter S. G. Deliberate learning and evolution of dynamic capabilities. *Organization Science*, 2002, vol. 13, no. 3, pp. 339–351.

ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ЗОН С ОСОБЫМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ СТАТУСОМ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Крюкова Екатерина Викторовна, старший преподаватель
Астраханский государственный университет
414056 Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: krukovae@mail.ru

Статья посвящена изучению теоретических и методологических аспектов совершенствования механизма функционирования свободных экономических зон. На основе проведенного анализа автором предлагается уточненное понятие «свободная экономическая зона», классификация свободных экономических зон, позволяющая определить экономическую и социальную эффективность функционирования, возникающую вследствие сравнительного анализа между регионами России. На основе сравнительного анализа между регионами, автор аргументирует

целесообразность функционирования зон с особым экономическим статусом, предлагает их оценки на основе факторного метода.

Ключевые слова: свободные экономические зоны, экономическая и социальная эффективность, анализ регионов России

DEVELOPMENT FACTOR OF SPECIAL ECONOMIC ZONEZ IN RUSSIAN REGIONS

Kryukova Yekaterina V., Senior Lecturer

Astrakhan State University
20A Tatischev Street, Astrakhan, 414056, Russian Federation
E-mail: krukovae@mail.ru

The article explores theoretical and methodological aspects of improvement of operation of free economic zones. Based on the analysis provided, the author suggests defining “free economic zone” more precisely, classifies free economic zones which allows determining their economic and social operational efficiency arising of comparative analysis between Russian regions. Based on comparative analysis between regions the author argues the sustainability of operation of zone with a special economic status, and suggests procedure on the basis of factorial method.

Keywords: free economic zones, economic and social efficiency, analysis of Russian regions

В самой общей форме принято определять СЭЗ как обладающий выгодным экономико-географическим положением регион или часть страны, где устанавливается беспошлинный или льготный экспортно-импортный режим и достигается его некоторая торговая и валютно-финансовая обособленность от остальных регионов страны [9]. Свободной экономической зоной может быть не только часть страны, но и вся (небольшая) страна в целом. Особая экономическая зона предполагает, прежде всего и главным образом, полностью или частично свободное (беспрепятственное) перемещение товаров, услуг, интеллектуальной собственности, инвестиций и людей (рабочей силы и специалистов) через государственную и таможенную границу, отделяющую мировой рынок от ограниченной территории какого-либо государства [7].

В проекте Федерального закона РФ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» [8] под особой экономической зоной признается часть территории Российской Федерации, в пределах которой, в соответствии с настоящим Федеральным законом и иными законодательными актами Российской Федерации, устанавливается особый режим ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также создается режим свободной таможенной зоны [5].

Для привлечения иностранного капитала необходимо проведение комплекса мер по развитию инфраструктуры территории. При этом нужно ориентироваться на уровень инфраструктурного обслуживания, достигнутый в развитых странах. Необходимо учитывать влияние социально-экономических эффектов на региональную и национальную экономику. Оно будет положительным в случае достижения определенного критического числа СЭЗ при наличии внутренней экономической стабильности. Хозяйственная деятельность СЭЗ должна осуществляться на основе общего законодательства страны с определенными дополнениями, устанавливающими льготный режим для инвестора [3].

Факторами, способствовавшими широкому распространению ОЭЗ, стали: развитие инновации; усиление конкурентной борьбы за рынки сбыта сырья, товаров и услуг, в результате чего на путь экономического развития вступило несколько регионов, где созданы и функционируют свободные экономические зоны. Это подтверждает графический обзор распределения роста валового регионального продукта на душу населения и инвестиций в основной капитал среди субъектов Российской Федерации (рис. 1, 2, 3).



Рис. 1. Валовой региональный продукт на душу населения по субъектам Российской Федерации



Рис.2. Валовой региональный продукт по субъектам Российской Федерации

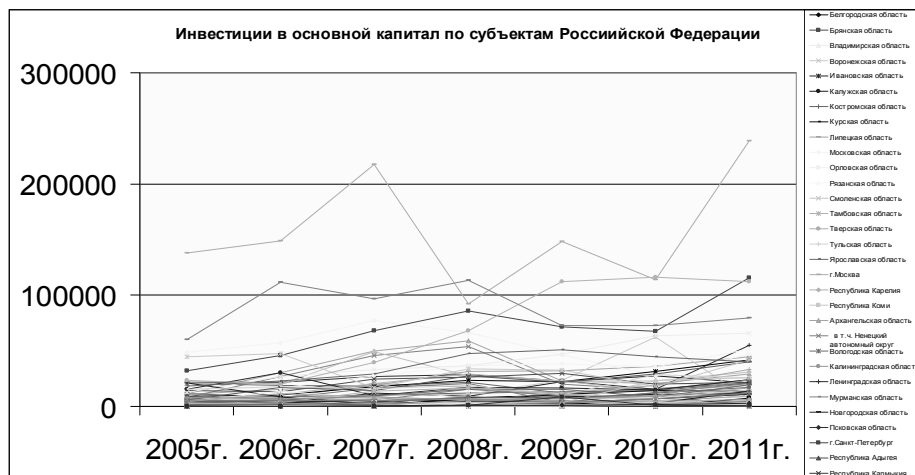


Рис. 3. Основные инвестиции в основной капитал по субъектам Российской Федерации

Анализируя диаграммы распределения субъектов Российской Федерации можно сделать вывод о том, что на первых местах по размерам валового регионального продукта и инвестиций в основной капитал находятся такие субъекты Российской Федерации: г. Москва, Московская область, г. Санкт-Петербург, Ульяновская область, Ставропольский край, Алтайский край, Республика Татарстан. Все эти субъекты имеют на своих территориях свободные экономические зоны, что еще раз подтверждает экономическую эффективность создания таких зон. Следующие по близости расположения к ним регионы также могли бы претендовать на создания на их территории свободных экономических зон типа: инновационных, примысленных, туристическо-рекреационных, портовых. Эти субъекты: Свердловская область, Ханты-мансийский автономный округ – Юга, Тюменская область, Красноярский край, Сахалинская и Архангельские области, Чукотский автономный округ. Но, следует отметить, что имеющийся в России огромный туристический потенциал используется малоэффективно. Несмотря на позитивные сдвиги за последние годы, туристические ресурсы используются слабо [1].

Организация свободной экономической зоны – процесс длительный, сложный, сопряженный для государственной власти с рядом волевых решений, не всегда популярных, и не предполагающий быстрой окупаемости. Поэтому процесс организации СЭЗ на территории страны целесообразно дополнительно готовить, нужна достаточно серьезная подготовительная работа.

Создание СЭЗ в значительной степени определяется географическим расположением территории, на которой предполагается ее развивать [4].

Нет единства подходов и в понимании роли и места ОЭЗ в экономической политике и экономическом развитии страны. Одни авторы считают, что это часть национального экономического пространства, где введена и применяется определенная система льгот и стимулов, не используемая в других его частях [2]. Имеется и другая точка зрения, предполагающая что СЭЗ – это инструмент селективного сокращения масштабов государственного вмешательства в экономические процессы.

Некоторые авторы [2, 5] делают упор на наличие особых условий правового регулирования, организацию специального государственного управления, или акцентируют внимание на наличие особого таможенного режима, валютно-финансовое обособление зоны от остальных регионов страны.

Особая экономическая зона как элемент региональной политики государства создается в целях развития экспортного потенциала страны, укрепления конкурентоспособности отечественных производителей на мировом рынке, повышения степени сотрудничества национальной экономики с мировым хозяйством. Именно интегрирование в мировое хозяйство через ОЭЗ, как считают некоторые специалисты [2, 5], выступает в качестве ведущей цели создания особых зон.

Свободные экономические зоны используются как развитыми, так и развивающимися странами, регионами для решения широкого комплекса социально-экономических проблем.

Опыт зонирования в региональных хозяйственных системах позволяет выявлять характерную тенденцию: решение государства по созданию СЭЗ, как правило, проводится в рамках государственной социально-экономической политики и единой экономической стратегии с целью эффективного развития региональной хозяйственной системы и решения социальных проблем, стоящих перед регионами.

Особые зоны способствуют расширению внешней торговли, привлечению отечественных и иностранных инвестиций, новой техники и технологий в производство, позволяют использовать международный опыт в управлении рыночными структурами [6]. В региональной экономике они выступают средством развития свободного предпринимательства на основе особого режима хозяйственной деятельности, механизмом придания дополнительного импульса региональному развитию, и, в конечном счете, всей национальной экономике.

Все социально-экономические явления и процессы характеризуются множеством взаимосвязанных и взаимообусловленных показателей. Задачи описания связей между большим числом объектов или признаков, выявления структуры данных, об-

наружения объективно существующих, но непосредственно не наблюдаемых закономерностей, решаются с помощью многомерных статистических методов.

Понятие многомерного анализа включает в себя целый спектр статистических процедур и методов, среди которых наиболее известны парная и множественная корреляция, регрессия, дискриминантный и компонентный анализы, факторный и кластерный анализы, относящиеся к совокупности эвристических методов. В последнее время все большую популярность приобретают процедуры кластеризации объектов.

Инструментальная возможность применения аппарата кластерного анализа в сфере региональной экономики обусловлена весьма значительным разбросом параметров развития экономики, например, графическое изображение переменной (рис. 4) диаграмма размаха валового регионального продукта по субъектам Российской Федерации свидетельствуют о некардинальной дифференциации значений этого показателя в различных регионах Российской Федерации, что указывает на возможность выделения однородных сегментов с применением процедуры кластерного анализа. В результате это дает возможность определения наилучших мест для образования свободных экономических зон.

В процессе подготовки к проведению многомерного анализа в данном исследовании создана база данных, которая включает информацию ряда показателей, касающихся прямо сферы развития региональной экономики, а именно показателей, наиболее ярко отражающих развитие свободной экономической зоны. Данные были отобраны по 83 субъектам Российской Федерации за период с 2005 по 2011 гг. Особые экономические зоны сегодня – это один из наиболее эффективных инструментов привлечения прямых иностранных инвестиций в Россию.

ОЭЗ как территории развития оказывают регенерирующее воздействие: восполняют технологические и управленческие пробелы, стимулируют модернизацию различных отраслей региональной экономики.

Создание и функционирование свободных экономических зон – одна из форм реализации территориальных приоритетов, когда обнаруживается, что в данном географическом месте складываются наилучшие условия для эффективного движения капитала и ускорения экономического роста.

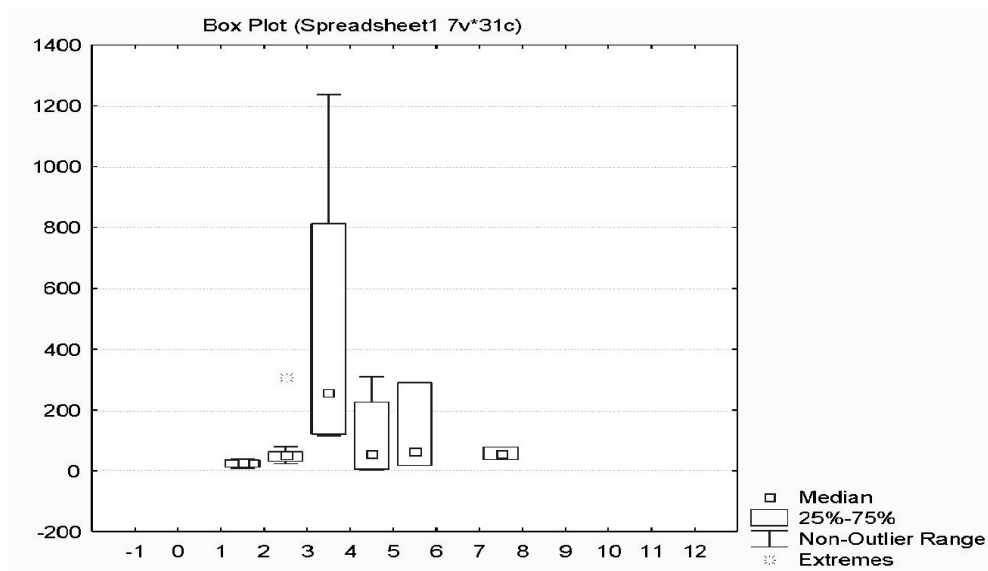


Рис. 4. Диаграмма размаха валового регионального продукта по субъектам Российской Федерации

Таким образом, создание и функционирование зон с особым экономическим статусом направлено на решение собственно региональных и общенациональных задач: придание импульса экономического развития региону с активным использованием

иностранных инвестиций; решение проблем занятости населения; роста экспортного потенциала территории и страны; организации производства и поставок на внутренний рынок высококачественных импортозамещающих товаров.

Литература

1. Арутюнян С. А. Характер формирования российского туристского сектора / С. А. Арутюнян // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2011. – № 3 (28). – С. 178–184.
2. Костромичева Э. Итоги и проблемы функционирования СЭЗ в 2003 г. / Э. Костромичева, Л. Груша // Российская экономика: анализ, прогноз, регулирование. – 2004. – № 2. – С. 13.
3. Крюкова Е. В. Особенности привлечения иностранного капитала при анализе функционирования свободных экономических зон / Е. В. Крюкова // Российское предпринимательство. – 2010. – № 11, вып. 1 (170). – С. 15–21.
4. Крюкова Е. В. Стратегические возможности для экономического развития СЭЗ между Россией и Китаем / Е. В. Крюкова, В. Ю. Солопов // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2011. – № 3. – С. 152–157.
5. Российская Федерация. Об особых экономических зонах в Российской Федерации от 22 июля 2005 г.: федеральный Закон № 116-ФЗ : [принят Государственной Думой 8 июля 2005 г. ; одобрен Советом Федерации 13 июля 2005 г. ; с изменениями от 3 июня, 18 декабря 2006 г., 30 октября 2007 г., 23 июля 2008 г., 25 декабря 2009 г., 1 июля, 18 июля, 7, 28, 30 ноября, 3, 6 декабря 2011 г., 30 декабря, 4 марта, 23 июля 2013 г.]. – Москва, 2005.
6. Савин В. О законодательной базе свободных экономических зон в России / В. О. Савин // Бизнес. – 2003. – № 7. – С. 38–39.
7. Смородинская П. Свободные экономические зоны: мировой опыт и российские перспективы / П. Смородинская, А. Капустин // Вопросы экономики. – 2001. – № 12. – С. 126–140.
8. Сунь Гохуа Исследование модели системы администрации СЭЗ Китая / Гохуа Сунь // Предприятие Шанхая. – 2005. – № 9 (17). – С. 36.
9. Шень Даньиан Размышление инвестиции Китая при новой тенденции прохода глобальных FDI / Даньиан Шень // СЭЗ Китая. – 2004. – № 4.

References

1. Arutyunyan S. A. Kharakter formirovaniya rossiyskogo turistskogo sektora [Character building of Russian tourist sector]. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture], 2011, no. 3 (28), pp. 178–184.
2. Kostromicheva E., Grusha L. Itogi i problemy funktsionirovaniya SEZ v 2003 g. [Results and challenges of operation of free economic zones in 2003]. *Rossiyskaya ekonomika: analiz, prognoz, regulirovanie* [The Russian Economy: Analysis, Prediction, Regulation], 2004, no. 2, pp. 13.
3. Kryukova Ye. V. Osobennosti privlecheniya inostrannogo kapitala pri analize funktsionirovaniya svobodnykh ekonomicheskikh zon [Peculiarities of foreign capital formation when analyzing the operation of free economic zones]. *Rossiyskoe predprinimatelstvo* [Russian Entrepreneurship], 2010, no. 11, issue 1 (170), pp. 15–21.
4. Kryukova Ye. V., Solopov V. Yu. Strategicheskie vozmozhnosti dlya ekonomicheskogo razvitiya SEZ mezhdru Rossiei i Kitaem [Strategic opportunities for economic development of free economic zones between Russian Federation and China]. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture], 2011, no. 3, pp. 152–157.
5. *Rossiyskaya Federatsiya. Ob osobykh ekonomicheskikh zonakh v Rossiyskoy Federatsii ot 22 iyulya 2005 g.: federalnyy Zakon № 116-FZ* [Russian Federation. On Special Economic Zones in the Russian Federation of July 22, 2005: Federal Law № 116-FZ]. Adopted by the State Duma July 8 2005, approved by Federation Council July 13 2005, amended on June 3, December 18, 2006, October 30, 2007, July 23, 2008, December 25, 2009, July 1, July 18, 7, 28, 30 November, 3, 6 December 2011 December 30, March 4, July 23, 2013. Moscow, 2005.
6. Savin V. O zakonodatelnoy baze svobodnykh ekonomicheskikh zon v Rossii [About legislation of free economic zones in Russian Federation]. *Biznes* [Business], 2003, no. 7, pp. 38–39.
7. Smorodinskaya P., Kapustin A. Svobodnye ekonomicheskie zony: mirovoy opyt i rossiyskie perspektivy [Free economic zones: world experience and Russian perspectives]. *Voprosy ekonomiki* [Problems of Economics], 2001, no. 12, pp. 126–140.
8. Sun Gokhua Issledovanie modeli sistemy administratsii SEZ Kitaya [The research model of administration system of free economic zones in China]. *Predpriyatie Shankhaya* [The enterprise of Shanghai], 2005, no. 9 (17), pp. 36.
9. Shen Danian Razmyshlenie investitsii Kitaya pri novoy tendentsii prokhoda globalnykh FDI [Thinking of China's investment taking into consideration a new trend of global FDI]. *SEZ Kitaya* [FEZ of China], 2004, no. 4.