

**СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ЭТНИЧЕСКИХ ОБЩИН МИГРАНТОВ
И МЕСТНОГО НАСЕЛЕНИЯ: РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ
В ОРГАНИЗАЦИИ МЕЖЭТНИЧЕСКОГО ДИАЛОГА**

Суслов Алексей Александрович, кандидат философских наук, докторант

Волгоградский государственный университет
400062, Россия, г. Волгоград, пр. Университетский, 100
E-mail: sefirot@bk.ru

Статья посвящена рассмотрению ключевых проблем формирования и дальнейшего укрепления диалога между этническими общинами мигрантов и местным населением Волгоградской области. Проанализированы сложившаяся в регионе миграционная ситуация, а также система взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с общественными организациями этнокультурных меньшинств в сфере реализации миграционной и этносоциальной политики. Опубликованы результаты глубинных экспертных интервью по рассматриваемой теме.

Ключевые слова: этнокультурные меньшинства, миграция, мигранты, местное население, органы местного самоуправления, региональная миграционная политика, гражданское общество, общественные организации, государственная национальная политика.

**THE SOCIAL RELATIONS OF ETHNIC COMMUNITIES OF MIGRANTS
AND THE LOCAL POPULATION: THE ROLE OF PUBLIC ASSOCIATIONS
IN THE ORGANIZATION OF INTER-ETHNIC DIALOGUE**

Suslov Aleksey A., Ph.D. (Philosophy), post-doctoral student

Volgograd State University
100 Universitetsky ave., Volgograd, Russia, 400062
E-mail: sefirot@bk.ru

The article is devoted to the key problems of formation and further strengthening of the dialogue between the ethnic communities of migrants and the local population of the Volgograd region. Analyzed the current migration situation in the region, as well as the system of interaction of bodies of state power and bodies of local self-government with public organizations of ethno-cultural minorities in the sphere of migration and ethno-social policy. Published the results of in-depth interviews in the field.

Keywords: ethno-cultural minorities, migration, migrants, the local population, local self-government bodies, regional migration policy, civil society, public organizations, the state national policy.

Дезинтеграция Советского Союза в начале 90-х гг. XX в. имела серьезные последствия для этномиграционной ситуации в Волгоградской области. Регион стал не только приграничной зоной, но и ключевым пунктом иноэтничной миграции в центральную часть России. Эта приграничная область (значительная территория, примыкающая к российско-казахстанской границе с запада на восток) оказалась на стыке двух наиболее мощных миграционных потоков: с Кавказа и Центральной Азии. По всем прогнозам, наиболее интенсивная этнокультурная миграция и в ближайшее время будет идти из Центральной Азии, в том числе и в приграничную Волгоградскую область (уже сейчас каждый десятый иммигрант из стран СНГ и Балтии прибывает в этот регион). Процесс формирования «новых диаспор» в регионе интенсифицируется переселениями представителей этнокультурных меньшинств из других регионов России: казахов, представителей народов Северного Кавказа и др.

Формирование «новых диаспор», особенно в районах нетрадиционного их расселения на территории Волгоградской области, сопровождается кризисными ситуациями, провоцируемыми доминированием представителей определенных этнических общин в отдельных сферах занятости, усиливающейся конкуренцией на рынках тру-

да, жилья, землепользования. Острота проблем, с которыми сталкивается регион, является, на наш взгляд, веским основанием для их исследования. В то же время, степень политизированности проблем этносоциального развития населения в Волгоградской области не столь высока, чтобы сделать невозможным проведение соответствующего исследования.

Во-вторых, важнейшим критерием является наличие позитивного опыта в обеспечении гарантий прав этнокультурных меньшинств: разработанность нормативно-правового регулирования в указанной сфере правоотношений, наличие самостоятельных управленческих структур, курирующих указанные вопросы в органах государственной власти и органах местного самоуправления, институтов гражданского общества, в функции которых входит обеспечение и защита прав этнокультурных меньшинств. В Волгоградской области имеются хорошо проработанная комплексная нормативно-правовая база по вопросам этносоциального развития населения, а также соответствующая позитивная практика взаимодействия органов власти различных уровней с общественными объединениями этнокультурных меньшинств. Регион занимает одни из ведущих позиций в России по продуманности и действенности областной этносоциальной политики.

В-третьих, одним из критериев возникновения научного интереса к проблеме социальных отношений этнических общин мигрантов и местного населения на территории Волгоградской области стало наличие конструктивного опыта взаимодействия органов государственной власти, органов местного самоуправления и институтов гражданского общества, без которого невозможно распространять волгоградскую региональную практику реализации Концепции государственной национальной политики России на другие субъекты Российской Федерации.

В регионе накоплен большой положительный опыт осуществления этносоциальной политики, разработаны и реализуются комплекс соответствующих нормативных правовых актов, областная целевая программа реализации прав и обеспечения законных интересов представителей этнокультурных меньшинств, конструктивно решаются вопросы её институционального и финансового обеспечения, взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с общественными объединениями этнокультурных меньшинств.

Вместе с тем, уязвимыми звеньями этносоциальной политики в регионе остаются: декларативность принимаемых нормативных правовых актов; недостаточное взаимодействие органов исполнительной власти с региональной законодательной властью, а также с органами местного самоуправления; слабая координация действий всех ветвей власти с органами местного самоуправления и общественными организациями этнокультурных меньшинств. Также имеет место существенная недостаточность финансирования мероприятий региональной этносоциальной политики, его нестабильность и нетранспарентность [3, с. 11–12].

Наиболее уязвимым звеном региональной государственной политики в области защиты прав этнокультурных меньшинств является правоприменительная практика. В условиях, когда дискриминация представителей этнокультурных меньшинств в социально-экономической сфере становится животрепещущей проблемой, это ставит под сомнение сложившуюся практику реализации этносоциальной политики, в первую очередь, – её задачи и приоритеты.

В процессе многовекового совместного проживания и взаимодействия на территории Волгоградской области представителей славянских, тюркских, романо-германских, семитских, финно-угорских и других народов между ними складывались прочные традиции добрососедства, взаимопонимания и уважения, межэтнического диалога и веротерпимости. Уникальный цивилизационный облик Нижнего Поволжья исторически формировался под воздействием многих мировых религий (христианства, ислама, буддизма, иудаизма), языческих верований и этнокультурных влияний различных народов. Так, на Нижней Волге возникали поселки, в которых жили гернгуттеры, меннониты, лютеране, католики, православные, староверы, баптисты, моло-

кане, мусульмане, буддисты. Часто в пределах одного населенного пункта рядом жили представители разных этнических общностей. Полиэтничность региона никогда не являлась причиной напряженности в межэтнических взаимоотношениях [2, с. 6–7].

Проживающих в регионе представителей свыше 115 различных этнических общностей, в том числе, 13 наиболее многочисленных этнических общностей [4, с. 7–10] можно рассматривать как единую социокультурную систему, как некий полиэтнический социальный феномен. В сходстве исторических судеб, образа жизни, менталитета граждан различных национальностей полиэтнического региона заложены мощные основы для их мирного, толерантного сосуществования. По официальным данным Территориального органа Росстата РФ по Волгоградской области по итогам Всесоюзных (1979 г., 1989 г.) и Всероссийской (2002 г.) переписей населения численность русских, украинцев и белорусов в общем составе населения Волгоградской области имеет устойчивую тенденцию к снижению. Русских по итогам переписи 1979 г. в общем составе населения региона было 90 %, по итогам переписи 1989 г. – 89,07 %, по итогам переписи 2002 г. – 88,89 %; украинцев по итогам переписи 1979 г. было 3,17 %, по итогам переписи 1989 г. – 3,04 %, по итогам переписи 2002 г. – 2,09 %; белорусов по итогам переписи 1979 г. было 0,63 %, по итогам переписи 1989 г. – 0,62 %, по итогам переписи 2002 г. – 0,45 % [4, с. 7–10; 5, с. 1, 267, 271]. Вместе с тем, по итогам переписей населения за указанные периоды времени существенно возросла численность представителей других народов в общем составе населения Волгоградской области. Так, например, в период с 1989 г. по 2002 г. численность армян в регионе выросла в 4 раза, азербайджанцев – в 1,8 раза, корейцев – в 3,8 раза, цыган – в 1,5 раза [4, с. 7–10; 5, с. 1]. Таким образом, очевидно, что, с одной стороны, на протяжении последних 30 лет существенно вырос уровень этнокультурного и религиозного разнообразия населения Волгоградской области, но, с другой стороны, наблюдается устойчивая тенденция демографического спада среди представителей восточнославянского суперэтноса, чего нельзя сказать о представителях некоторых других народов, проживающих на территории региона.

Таким образом, в настоящее время Волгоградская область является мультикультурным, полиэтническим и поликонфессиональным государственно-территориальным образованием, что накладывает своеобразный отпечаток на современный этносоциальный состав населения региона, развитие этносоциальных и межэтнических отношений.

Наличие мест компактного проживания представителей определенных этнических общностей создает необходимые условия для функционирования устойчивых структур этнокультурных общественных объединений. Управлением Министерства юстиции России по Волгоградской области зарегистрировано 11 как региональных, так и местных национально-культурных автономий (немцев, татар, евреев, корейцев и казаков) и 47 общественных объединений этнокультурной направленности [6, с. 24]. Кроме того, на территории Волгоградской области действуют этнокультурные общественные объединения, не имеющие регистрации в органах юстиции (объединения китайских корейцев, талышей, курдов, турок-месхетинцев и др.).

В целом межэтнические отношения на территории Волгоградской области можно охарактеризовать как относительно стабильные. Благодаря конструктивной совместной деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, правоохранительных органов и общественных объединений этнокультурных меньшинств удастся избежать серьезных потрясений и конфликтных ситуаций на этнической основе.

Вышеуказанная деятельность осуществляется органами государственной власти Волгоградской области совместно с активами общественных объединений этнокультурных меньшинств, ведущими учеными (этнологами, историками, социологами, юристами, политологами) высших учебных заведений региона, муниципальными служащими органов местного самоуправления районов и городов Волгоградской области.

Основные направления деятельности общественных объединений этнокультурных меньшинств сконцентрированы на развитии организационной, культурно-просветительской и благотворительной деятельности (наиболее значимые мероприятия: годовые отчетно-выборные конференции, этнокультурные праздники, чествование ветеранов Великой Отечественной войны в этнических общинах, концерты национальных ансамблей из республик РФ, государств СНГ и Дальнего Зарубежья). Результаты проведения указанных мероприятий объективно способствуют формированию позитивного имиджа соответствующих этнических общин в общественном мнении населения региона. Каждая из организаций объединяет достаточно значительное количество жителей Волгоградской области различных национальностей.

Деятельность общественных организаций этнокультурных меньшинств, как одного из важнейших сегментов гражданского общества, является значимым фактором, оказывающим существенное влияние на развитие социально-политической ситуации в регионе. Необходимо отметить, что в проведении вышеуказанных мероприятий принимают участие кроме непосредственных организаторов также и граждане различных национальностей, представляющие актив соответствующих общественных объединений этнокультурных меньшинств. Данная тенденция в деятельности вышеуказанных общественных организаций свидетельствует о заинтересованности структур гражданского общества в укреплении межэтнического мира и согласия, повышении уровня межэтнической толерантности, развитии взаимопонимания между жителями Волгоградской области различных национальностей.

Количественный состав общественных объединений этнокультурных меньшинств не является основным критерием, по которому оценивается степень влияния данной структуры гражданского общества на общественно-политическую жизнь Волгоградской области. Другими факторами являются наличие авторитетного лидера общественной организации, собственного помещения, независимых источников финансирования, методов ведения деятельности, а также субкультура организации, ее идеологические установки, практика взаимодействия организации с органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Волгоградская область традиционно является привлекательным для миграции регионом, зоной интенсивных миграционных процессов (прежде всего, в силу ряда социально-экономических характеристик, главным образом, наличия земельных ресурсов, благоприятных климатических условий для ведения сельского хозяйства, выгодного географического положения на пересечении важных транспортных путей), а также значимой транзитной территорией для дальнейшей миграции вглубь Российской Федерации и далее – в страны ближнего и дальнего зарубежья. В настоящее время внешняя трудовая миграция не оказывает значимого влияния на состояние легального сектора экономики Волгоградской области, что обусловлено наличием более качественных отечественных трудовых ресурсов в основных отраслях экономики региона, интенсификацией процессов межотраслевого перераспределения трудовых ресурсов на территории Волгоградской области в посткризисный период.

Актуальная миграционная ситуация в Волгоградской области испытывает влияние следующих факторов:

- неразвитость системы иммиграционного контроля в Волгоградской области (пост иммиграционного контроля размещен только в международном аэропорту Волгограда; на сухопутной границе данные посты отсутствуют, несмотря на то, что решение об их создании было принято Правительством Российской Федерации еще в 1997 г.);
- пребывание пунктов пропуска через российско-казахстанскую государственную границу в стадии становления (данные пункты отдалены от границы на расстояние от 4 до 16 км; граница не подготовлена в инженерном отношении), что не может не снижать эффективности организации пограничного контроля, осуществляемого силами Волжского погранотряда (в/ч 2021) [7, с. 31–32].

Таким образом, формирование полной, объективной картины о масштабах внешней миграции в регион существенно затруднено.

Вместе с тем, нелегальная экономическая миграция усиливает этническое неравенство и конкуренцию на рынке труда между местными коренными жителями и приезжими, готовыми работать по гораздо более низким расценкам труда. Вынужденная миграция на фоне общего экономического спада и безработицы, несомненно, создает трудности для более эффективного приложения труда в различных сферах экономики, порождает социальную напряженность. Одновременно миграционные процессы существенно (в качественном и количественном аспектах) трансформировали этносоциальный состав населения Волгоградской области, этнокультурное пространство региона, его цивилизационный облик в целом, формируя новую шкалу этносоциальных и конфессиональных ценностей и потребностей жителей Волгоградской области.

В течение последних 20 лет Волгоградская область приняла значительную часть мигрантов, как из стран СНГ, так и из государств дальнего зарубежья. На субъекты Российской Федерации, входящие в состав Южного федерального округа, в последние годы приходилось до 15 % общероссийского миграционного прироста, до 27 % объемов вынужденной миграции [7, с. 33]. Наибольшее миграционное давление испытывают Краснодарский и Ставропольский края, Ростовская и Волгоградская области. В ряде муниципальных образований (в первую очередь, в районах Заволжья) Волгоградской области в результате миграции динамично изменились исторически сложившиеся этнические пропорции населения, нарушился формировавшийся веками межэтнический баланс, что создало условия для дестабилизации этнодемографической ситуации в регионе и привело к заметному росту межэтнической напряженности, возникновению предпосылок к возможным конфликтам на этносоциальной основе.

Одним из последствий миграции стало появление этнических групп (турки-месхетинцы, курды, вьетнамцы, корейцы, йезиды), ранее массово не проживавших на территории Волгоградской области. По итогам Всероссийской переписи населения 2002 г. (по сравнению с итогами Всесоюзной переписи населения 1989 г.) на территории Волгоградской области в несколько раз возросла численность представителей этнических общностей, сформировавшихся преимущественно в результате внешней миграции (армяне, азербайджанцы, таджики, узбеки, корейцы, казахи) [4, с. 7–10].

В целях определения актуального состояния и перспектив развития этномиграционных процессов в регионе, их влияния на межэтнические и этносоциальные отношения, а также выявления роли институтов гражданского общества в процессе взаимодействия мигрантов и принимающего сообщества, в июле 2010 г. автором настоящей статьи совместно с АНО «Южный межрегиональный правозащитный центр «Толерантность и миграция» и общественной организацией «Национально-культурная автономия корейцев г. Волгограда» было организовано проведение социологического исследования качественным методом глубинного экспертного интервью по теме: «Социальные отношения этнических общин мигрантов и местного населения: роль общественных объединений в организации межкультурного, межэтнического диалога». Интервьюирование проводилось на территории городского поселения Городище Городищенского муниципального района Волгоградской области, являющегося в регионе одной из территориальных зон с повышенным миграционным давлением.

В процессе осуществления указанного социологического исследования были проведены глубинные интервью с работодателями (русской и корейской национальностей), привлекающими иностранную рабочую силу из стран СНГ, активистами областных общественных организаций этнокультурных меньшинств, представителями органов государственной и муниципальной власти, учёными и экспертами. В общей сложности было проинтервьюировано 46 респондентов. Глубинные интервью проводились по методике, описанной в соответствующей научной социологической

литературе (в частности, в исследованиях В.А. Ядова [8, с. 346–407] и С.А. Белановского [1, с. 57–127]).

Основные вопросы глубинного интервью:

- понятия толерантности и интолерантности в контексте этномиграционной ситуации в Волгоградской области;
- характеристика полиэтнического принимающего сообщества Волгоградской области;
- основные миграционные потоки в Волгоградской области;
- факторы, влияющие на формирование отношения местного населения к мигрантам и мигрантов к принимающей социокультурной среде;
- актуальность проблемы ксенофобии и мигрантофобии в общественном мнении населения региона;
- взаимодействие общественных организаций и органов власти в формировании и развитии межкультурного, межэтнического диалога старожильского населения и мигрантов;
- социокультурная адаптация мигрантов, формирование их позитивного имиджа в общественном мнении населения Волгоградской области;
- основные направления, формы и методы улучшения социальных взаимоотношений мигрантов и принимающего сообщества;
- деятельность органов государственной и муниципальной власти по профилактике мигрантофобии, экстремизма, формированию толерантного сознания у населения Волгоградской области;
- влияние миграционных процессов на состояние этносоциальной ситуации в Волгоградской области, закрепление ценностей толерантности (интолерантности) в общественном сознании населения региона.

Результаты анализа проведённых глубинных интервью позволяют сделать нижеследующие выводы.

Важнейшей проблемой, стоящей перед иностранным работником, осуществляющим трудовую деятельность на территории Волгоградской области, является кроме экономических условий необходимость социокультурной интеграции в местное сообщество. Без построения цивилизованных взаимоуважительных отношений с местным населением невозможно комфортно ощущать себя достаточно длительное время на территории сопредельных стран. В ходе обсуждения данных вопросов участники социологического исследования пришли к общему мнению о необходимости предметного целенаправленного изучения основ культуры, менталитета, религиозных предпочтений, особенностей жизнедеятельности как трудовых мигрантов, так и, в первую очередь, местного населения. «Уважение чужой культуры жизни возможно только после обретения необходимых знаний о ней», – подчеркивали респонденты. В тоже время, в этом вопросе возникает определенное недопонимание между участниками миграционных процессов. Главный вопрос – кто должен делать первый шаг и кому это больше нужно. Необходимо отметить, что приоритетная роль в налаживании добрососедских толерантных отношений между мигрантами и местным населением отводится соответствующим общественным объединениям этнокультурных меньшинств. Указанные общественные объединения уже имеют достаточный опыт взаимодействия как с представителями соответствующих этнических общностей, так и с различными властными структурами и институтами гражданского общества на региональном и федеральном уровнях. И не использовать данный как негативный, так и позитивный опыт, по крайней мере, неразумно. Вновь прибывающим на территорию РФ трудовым мигрантом «не надо наступать на одни и те же грабли», необходимо опираться на уже полученные своими соотечественниками знания. В тоже время, респондентами было отмечено, что одновременно с возрастанием роли общественных объединений в вопросах социокультурной адаптации мигрантов, должна увеличиваться и социальная ответственность данных структур. Общественные организации на современном этапе развития гражданского общества должны переходить от

эпизодической помощи в решении отдельных экономических и социальных проблем, возникающих во взаимоотношениях между мигрантами и местным населением к комплексному решению вопросов адаптации и интеграции мигрантов.

Необходимость создания центров адаптации мигрантов не подвергалась сомнению большинством респондентов, в указанных центрах возможно получение необходимых консультаций по правовым, экономическим, и этнокультурным вопросам, соответствующей литературы (справочники, памятки, исторические справки и др.). Целесообразно распространение среди местного населения информационных материалов, рассказывающих в доступной форме о положительном влиянии прибывающих мигрантов на общую социально-экономическую обстановку территории (новые технологии, выполнение работ, не востребованных со стороны местного населения, помощь в реализации социальных проектов и др.). Одновременно необходимо ознакомить всех прибывающих мигрантов с основами и реалиями жизни местного населения (краткая история региона и местности, основы культуры, быта, ожидания от мигрантов и др.).

Также у респондентов нашла поддержку идея о налаживании более тесного частно-государственного партнерства в решении задач организации позитивного межкультурного диалога. Необходимо привлекать к разрешению возможных противоречий между местным населением и мигрантами авторитетных лидеров общественных организаций с той и другой стороны, которые бы с учетом опыта предыдущего взаимодействия искали бы пути выхода из возможных кризисных ситуаций.

Вместе с тем, недостаточная координация деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти Волгоградской области, органов местного самоуправления в противодействии незаконной миграции в Волгоградскую область порождает инициативы общественных объединений этнокультурных меньшинств по решению проблем регулирования миграционных процессов на территории региона по своему усмотрению.

Большинство участников социологического исследования обратили особое внимание на проблему образования территориально обособленных зон компактного расселения мигрантов по этническому признаку, что затрудняет, а порой делает весьма проблематичной интеграцию мигрантов в принимающее региональное (местное) общество. Замкнутость моноэтнических общин, их обособленный образ жизни, существенные социокультурные различия со старожильческим населением, различия в нормах поведения могут усиливать негативное отношение и недоверие к мигрантам со стороны местного населения, приводят к обострению межэтнических отношений, создают питательную среду для экстремистских проявлений, провоцируют достаточно резкую реакцию определенных политических сил и общественных организаций. Старожильческое население Волгоградской области настораживает быстрое изменение привычной этносоциальной структуры населения и, соответственно, образа жизни, и главное здесь – темп изменений. Иноэтничные мигранты всегда на виду, очень заметны, поскольку, во-первых, внешне отличаются от местного населения, во-вторых, значительная их часть работает на глазах местного населения: в торговле, на рынках, стройках.

Отрицательные стороны миграционного процесса проявляются также и в том, что нерегулируемый приток мигрантов тяготеет к городским поселениям, особенно к городам Волгограду и Волжскому, уже имеющим социальную напряженность из-за недостаточного обеспечения жильем, культурно-бытовым обслуживанием и инженерной инфраструктурой.

Существенное изменение этнической структуры регионального сообщества, нарастающие различия в этнокультурной и этнопсихологической сферах между мигрантами и местным населением являются питательной средой для усиления «мигрантофобии». По оценкам экспертов, опрошенных в ходе проведения глубинных интервью, именно внутренняя и внешняя миграция стала в настоящее время одной из основных причин возникновения предпосылок межэтнической напряженности в регионе.

Незнание законов и порядка приема иностранной рабочей силы в стране пребывания приводят к правонарушениям со стороны трудовых мигрантов, что влечет за собой их депортацию. Низкий профессиональный уровень выезжающих на заработки, отсутствие полной, достоверной и доступной информации о потребностях рынка труда принимающей стороны и наоборот, работодателя – о наличии рабочей силы, приводят к использованию трудовых мигрантов на самых низкооплачиваемых работах и злоупотреблениям в вопросах трудового законодательства.

В настоящий момент необходимо привлечение широкой общественности к решению вопросов формирования легальной трудовой миграции на всех её этапах, социальной поддержке и правовой защищенности трудовых мигрантов, информированности всех участников процесса трудовой миграции, адаптации и интеграции мигрантов в принимающее местное общество.

Таким образом, по мнению респондентов, основной задачей в Волгоградской области становится не прием мигрантов, а их адаптация и интеграция в принимающее сообщество. Проблемы адаптации и интеграции всех категорий мигрантов, законно находящихся на территории Волгоградской области, поиск путей легализации мигрантов, не имеющих в настоящее время законных оснований для пребывания и проживания – это те проблемы, которые встанут в ближайшее время с особой остротой, в том числе, и перед общественными организациями. Системной проблемой для Волгоградской области является также отсутствие единого информационного и подготовительного центра для трудовых мигрантов, а также – переговорной площадки «мигрант – работодатель».

При налаживании соответствующего позитивного диалога между этническими общинами мигрантов и местным населением вполне обоснованно прогнозировать устойчивую тенденцию к улучшению общей социально-экономической ситуации на территориях конкретных муниципальных образований и отдельных населенных пунктов Волгоградской области.

Одной из задач проведенного социологического исследования являлось составление шкалы приоритетности проблем в сфере межэтнических отношений с точки зрения как работодателей, активистов общественных организаций этнокультурных меньшинств, так и сотрудников органов власти. Для решения указанной задачи респондентам был задан следующий вопрос: «Если проблемы в сфере межэтнических отношений есть, то в чем они выражаются в наибольшей степени?».

По мнению респондентов, именно проблема «неконтролируемой миграции» (42,4 % всех ответов), лидирующая в данной шкале, может являться причиной возникновения межнациональной напряженности на территории соответствующего муниципального образования.

В тоже время в процессе проведения глубинных интервью было выявлено, что органами местного самоуправления не всегда уделяется должное внимание решению задач организованного расселения вынужденных мигрантов, перехода от оказания им первой чрезвычайной помощи к созданию условий для нормальной жизни, обеспечению занятости и соблюдению прав человека, решению проблем социально-экономической адаптации мигрантов, их аккультурации.

Подавляющее большинство респондентов констатировали, что в настоящее время основными задачами, стоящими перед органами власти и институтами гражданского общества Волгоградской области, действующими в сфере этномиграционных отношений, являются: 1) содействие в формировании легальной трудовой миграции на всех её этапах и обеспечении социальной поддержки и правовой защиты трудовых мигрантов; 2) содействие в организации приема на законных основаниях трудовых мигрантов, их адаптации и интеграции в принимающее сообщество; 3) поиск путей легализации мигрантов, не имеющих в настоящее время законных оснований для пребывания и проживания, помощь в возвращении их на родину; 4) формирование позитивного общественного мнения в отношении трудовых мигрантов.

Также одной из основных задач совместной деятельности органов власти и общественных организаций является разъяснение соответствующих правовых норм всем участникам миграционных процессов, в том числе, и трудовым мигрантам.

Учитывая насущную необходимость формирования оптимальных политико-правовых условий для культурно-психологической, языковой адаптации мигрантов в Волгоградской области, участники социологического исследования рекомендовали органам государственной власти Волгоградской области рассмотреть вопрос о принятии следующих нормативно-правовых актов: 1) областной целевой программы «Этносоциальное развитие населения и регулирование миграционных процессов на территории Волгоградской области на 2010–2013 гг.»; 2) постановления Главы Администрации Волгоградской области «О дальнейших мерах по развитию культуры межнационального общения и установок толерантного сознания населения Волгоградской области»; 3) трёхстороннего соглашения о сотрудничестве органов государственной власти Волгоградской области, Управления Федеральной миграционной службы по Волгоградской области и общественных объединений этнокультурных меньшинств.

Список литературы

1. Белановский С. А. Глубокое интервью / С. А. Белановский. – Москва : Николо-Медиа, 2001. – 320 с.
2. Мокренко В. И. Региональная национальная политика в системе обеспечения политической стабильности (опыт работы Комитета по делам национальностей и казачества Администрации Волгоградской области) / В. И. Мокренко // Национальные, этнические и религиозные факторы в вопросах обеспечения политической стабильности и национальной безопасности : мат-лы регион. науч.-практ. конф. (15 декабря 2008 г.). – Волгоград : МEGAпринт, 2008. – С. 3–6.
3. Национальные меньшинства / под ред. В. И. Мукомеля // Центр этнополитических и региональных исследований. – Москва, 2003. – 294 с.
4. Национальный состав и владение языками, гражданство населения Волгоградской области. Итоги Всероссийской переписи населения 2002 г. – Волгоград : Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области, 2006. – 208 с.
5. Национальный состав населения Волгоградской области по данным Всесоюзной переписи населения 1989 г. – Волгоград: Волгоградское областное управление статистики Госкомстата РСФСР, 1990. – 310 с.
6. Павленко М. А. Национальная и конфессиональная структура Волгоградской области в контексте политической стабильности и национальной безопасности / М. А. Павленко // Национальные, этнические и религиозные факторы в вопросах обеспечения политической стабильности и национальной безопасности : мат-лы регион. науч.-практ. конф. (15 декабря 2008 г.). – Волгоград : МEGAпринт, 2008. – С. 24–26.
7. Суслов А. А. Партнёрство власти и институтов гражданского общества в регулировании миграционных процессов в Волгоградской области / А. А. Суслов // Социальная и демографическая политика. – 2006. – № 11. – С. 30–36.
8. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В. А. Ядов. – Москва : Омега-Л, 2007. – 567 с.

References

1. Belanovskiy S.A. *Glubokoe intervyyu*. Moscow: Nikolo-Media, 2001, 320 p.
2. Mokrenko V.I. Regionalnaya natsionalnaya politika v sisteme obespecheniya politicheskoy stabilnosti (opyt raboty Komiteta po delam natsionalnostey i kazachestva Administratsii Volgogradskoy oblasti). *Natsionalnye, etnicheskie i religioznye faktory v voprosakh obespecheniya politicheskoy stabilnosti i natsionalnoy bezopasnosti*. Volgograd: MEGAprint, 2008, pp. 3–6.
3. Natsionalnye menshinstva. *Tsentr etnopoliticheskikh i regionalnykh issledovaniy*. Moscow, 2003, 294 p.
4. *Natsionalnyy sostav i vladenie yazykami, grazhdanstvo naseleniya Volgogradskoy oblasti. Itogi Vserossiyskoy perepisi naseleniya 2002 g.* Volgograd: Territorialnyy organ Federalnoy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Volgogradskoy oblasti, 2006, 208 p.
5. *Natsionalnyy sostav naseleniya Volgogradskoy oblasti po dannym Vsesoyuznoy perepisi naseleniya 1989 g.* Volgograd: Volgogradskoe oblastnoe upravlenie statistiki Goskomstata RSFSR, 1990, 310 p.

6. Pavlenko M.A. Natsionalnaya i konfessionalnaya struktura Volgogradskoy oblasti v kontekste politicheskoy stabilnosti i natsionalnoy bezopasnosti. *Natsionalnye, etnicheskie i religioznye faktory v voprosakh obespecheniya politicheskoy stabilnosti i natsionalnoy bezopasnosti*. Volgograd: MEGAprint, 2008, pp. 24–26.

7. Suslov A.A. Partnerstvo vlasti i institutov grazhdanskogo obshchestva v regulirovanii migratsionnykh protsessov v Volgogradskoy oblasti. *Sotsialnaya i demograficheskaya politika*. 2006, no. 11, pp. 30–36.

8. Yadov V.A. Strategiya sotsiologicheskogo issledovaniya. Opisanie, obyasnienie, ponimanie sotsialnoy realnosti. Moscow: Omega-L, 2007, 567 p.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ ПО ОТНОШЕНИЮ К МУСУЛЬМАНСКИМ ОРГАНИЗАЦИЯМ ПОВОЛЖЬЯ (1991–2008 гг.)

Сызранов Андрей Вячеславович, кандидат исторических наук, доцент

Астраханский государственный университет
414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: A_Sizranov@mail.ru

В статье рассматривается процесс «мусульманского возрождения» в регионах Поволжья в контексте государственной политики России по отношению к мусульманским организациям. Автор статьи анализирует основные аспекты государственно-исламских отношений на примерах Татарстана, Башкортостана, Астраханской и Саратовской областей. История взаимоотношений российского государства и российского ислама и важнейшего аспекта этих взаимоотношений – государственной политики России по отношению к мусульманскому населению, анализ позитивного опыта и ошибок – одна из важнейших задач отечественной истории. Мусульманское сообщество Поволжья является наиболее многочисленным и организованным среди других «мусульманских» регионов России. Самые исламизированные регионы Поволжья – Республики Татарстан и Башкортостан, притягивают к себе большинство региональных мусульманских сообществ. Активный процесс «возрождения» ислама затронул также Астраханскую, Саратовскую и Самарскую области. Большое внимание уделено анализу деятельности Духовных управлений мусульман в области просвещения, образования и благотворительности.

Ключевые слова: духовное управление, ислам, мусульманские организации, Поволжье, политика, Российское государство.

STATE POLICY OF RUSSIA IN RELATION TO THE MUSLIM ORGANIZATIONS OF THE VOLGA REGION (1991–2008)

Syzranov Andrey V., Ph.D. (History), Associate Professor

Astrakhan State University
20a Tatishchev st., Astrakhan, 414056, Russia
E-mail: A_Sizranov@mail.ru

In article process of «Muslim revival» in regions of the Volga region in a context of a state policy of Russia in relation to the Muslim organizations is considered. The author of article analyzes the main aspects of the state and islamic relations on examples of Tatarstan, Bashkortostan, the Astrakhan and Saratov areas. History of relationship of the Russian state and the Russian islam and the most important aspect of this relationship – a state policy of Russia in relation to the muslim population, the analysis of positive experience and mistakes – one of the most important problems of national history. The muslim community of the Volga region is the most numerous and organized among other «muslim» regions of Russia. The most islam regions of the Volga region – the Republic of Tatarstan and Bashkortostan, draw to themselves the majority of regional muslim communities. Active process of «revival» of islam mentioned also Astrakhan, Saratov and Samara areas. The great attention is given to the analysis of activity of Spiritual managements of muslims in the field of education, education and charity.

Keywords: spiritual management, islam, muslims organizations, Volga region policy, Russian state.