

БИЗНЕС И ВЛАСТЬ НА УРОВНЕ РЕГИОНА: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

О.В. Будовская
(Россия, Астрахань)

Взаимодействие малого бизнеса и власти носит региональный характер. Федеральные власти задают по преимуществу рамочные условия, оставляя региональным властям возможности для выстраивания собственной политики. Межрегиональная дифференциация настолько высока, что не допускает единой или универсальной линии на передачу полномочий субъектам Федерации. В значительной мере положение малых предприятий в конкретных регионах определяется именно позицией местных властей. В сложившейся в настоящее время на региональном и муниципальном уровнях институциональной модели взаимодействия власти и бизнеса определяющее значение имеют неформальные нормы и практики.

The interaction between small businesses and government has regional nature. Federal governments ask for limited conditions, leaving to the regional governments the possibilities for forming their own policy. The level of interregional differentiation is high. It doesn't allow a single or universal line of transferring authority of subjects of the Federation. To a considerable extent the situation of small business in specific regions is determined by the position of the local government. At the same time informal norms and practices have general roles at the regional and municipal levels of the institutional model of interaction between business and government.

Ключевые слова: бизнес, власть, региональный характер, межрегиональная дифференциация, местные власти, взаимодействие, институциональная модель, административные барьеры, законодательные препятствия.

Key words: business, government, regional nature, interregional differentiation, interaction, the institutional model, administrative barriers, legal barriers.

Взаимодействие малого бизнеса и власти носит региональный характер. Федеральные власти задают по преимуществу рамочные условия, оставляя региональным властям возможности для выстраивания собственной политики. Межрегиональная дифференциация настолько высока, что не допускает единой или универсальной линии на передачу полномочий субъектам Федерации. В значительной мере положение малых предприятий в конкретных регионах определяется именно позицией местных властей. В сложившейся в настоящее время на региональном и муниципальном уровнях институциональной модели взаимодействия власти и бизнеса определяющее значение имеют неформальные нормы и практики.

Проблема неэффективного взаимодействия усугубляется недостаточностью ресурсов влияния у местных объединений предпринимателей. Последние решают вопросы взаимодействия с властью преимущественно в конфликтных ситуациях. Если же обострения отношений с властью не наблюдается, данные объединения функционируют во многом формально. Важнейшим объективным препятствием к ассоциированию предпринимателей является конкуренция между ними. Последняя не позволяет находить общие интересы, точки соприкосновения даже в условиях жестких требований, предъявляемых властями. Различия в интересах предпринимателей больше, нежели сходство целей [1].

В СМИ значительно чаще поднимаются вопросы административных барьеров и законодательных препятствий развития малого бизнеса (основной посыл здесь – критика властей), характеризуется работа администрации, поднимаются вопросы благотворительности, описывается проблема прибыли и налогов, коррупции чиновников, а также законодательного регулирования предпринимательской деятельности.

Аналитические тексты в меньшей мере ориентированы на характеристику конфликтных ситуаций, а больше на рассмотрение внутренних проблем бизнеса и сложившихся механизмов регулирования предпринимательской деятельности со стороны государства. В связи с данной содержательной направленностью в аналитических текстах делается преимущественный упор на такие сюжетные направления, как адаптация российских предпринимателей к меняющимся рыночным условиям, криминальные проблемы. Аналитические тексты заострены на рассмотрение проблем в

большей мере, чем на описание механизмов конструктивного взаимодействия между властью и малым бизнесом. С одной стороны, это позволяет более подробно, нежели в СМИ, вскрыть сущность данных проблем и предъявить ее бизнес-сообществу. С другой стороны, способствует формированию негативного образа власти в бизнес-среде, тем самым препятствуя в ряде случаев установлению механизмов сотрудничества между властью и малым бизнесом [2].

Экспертное самоописание представителей малого бизнеса по вопросам взаимодействия с местными властями имеет свою специфику. Для предпринимателей наиболее актуальной является проблематика взаимодействия с местными властями по вопросам налогообложения, поскольку данные вопросы определяют всю специфику и возможности развития малого бизнеса. Предприниматели не воспринимают власть как стратегического партнера в развитии бизнеса, запрос на взаимодействие с властью обусловлен преимущественно необходимостью решения тактических проблем (уплаты налогов, получения кредитов на льготных условиях).

В настоящее время основным направлением государственной политики России является реализация приоритетных национальных проектов. Роль бизнес-сообщества в реализации национальных проектов рассматривается как равноправное партнерство с государством [3].

В связи с этим, Российский союз промышленников и предпринимателей выступил инициатором проведения Всероссийского делового форума «Национальные приоритеты и социальные проекты. Партнерство государства и бизнеса». Целью форума стало обсуждение форм взаимодействия бизнес-сообщества с государством в рамках поддержки национальных проектов, предложенных Президентом РФ, а также решение вопросов и рассмотрение конкретных предложений бизнес-сообщества при реализации социальных проектов.

К участию в форуме были приглашены руководители Администрации Президента РФ и Аппарата Правительства РФ, ключевые министры, руководители комитетов Государственной думы и Совета Федерации ФС РФ, представители общественных организаций, руководители крупнейших отечественных и транснациональных компаний, представители региональных органов власти. Нацпроекты не должны мешать стабильному развитию государства. Нацпроекты – точки фокусировки, импульсы, но импульс еще не является стабильным развитием. Не стоит думать, что бизнесу от государства нужны только деньги. Бизнес может успешно развиваться с помощью государства. Необходимо партнерство, взаимное сотрудничество бизнеса и государства, взаимная ответственность. Исследуя тему взаимодействия государства и бизнеса в России, можно выделить несколько зачастую противоречивых подходов к определению сфер и даже самой категории взаимодействия.

Итак, первое, о чем следует упомянуть, это, пожалуй, частно-государственное партнерство. Слово, безусловно, модное, что упоминаемое и Президентом, и Правительством России, и объединениями предпринимателей, принятое на западе. Однако в самой трактовке английского *Public Private Partnership* нет единства: кто-то переводит его как частно-государственное партнерство, кто-то как общественно-частное, кто-то буквально как публично-частное. В то же время его однозначно относят к партнерству в сфере экономики и связывают с концессиями, контрактами, арендой. Хотя среди сфер частно-государственного партнерства выделяют как оказание общественных услуг, общественную безопасность, экологию, образование – но в России это двусторонние контакты бизнеса и власти без участия общественных организаций. В то же время в традиционной западной трактовке общественные и некоммерческие организации относятся именно к публичному сектору, то есть, в российском переводе, к государственному.

Второй подход к взаимодействию менее известен, хотя повсеместно применяется на практике – это так называемое социальное партнерство – форма регулирования социально-трудовых отношений на трехсторонней основе между работодателями, властью и профсоюзами, закрепленная в трудовом кодексе РФ, ряде других федеральных и региональных законодательных актах. Так, законы о социальном партнер-

стве приняты в 61 субъекте федерации, а соглашения о социальном партнерстве – в 80 регионах. Однако сфера социального партнерства в настоящее время выходит за рамки лишь социально-трудовых проблем, а затрагивает также вопросы экономики, экологии, молодежной политики и т.д.

Стратегия взаимодействия бизнеса, власти и общественных организаций должна носить взаимовыгодный характер для всех сторон-участников. В этой связи стратегией социального партнерства следует считать создание на взаимовыгодной основе условий и эффективную реализацию мер властью, бизнесом и общественными организациями по развитию человеческого капитала на определенной территории. Стратегия (миссия) социального партнерства служит оплотом формирования системы подцелей, тактических и оперативных целей и задач [4].

Таким образом, под социальным партнерством понимается философия взаимоотношений и взаимодействия государственно-муниципальной власти, бизнеса и общественных организаций, носящая взаимовыгодный и эффективный характер и направленная на развитие человеческого капитала территории. Исходя из проведенного анализа, под социальным партнерством понимается оптимально организованная на взаимовыгодных условиях и эффективная модель взаимодействия органов государственной власти Астраханской области, регионального бизнеса и общественных организаций в целях создания условий для развития регионального сообщества, основными критериями которого являются улучшение качества жизни населения, инновационный экономический рост и экологическое благополучие.

В Астраханской области должна сформироваться комплексная модель взаимодействия региональной власти, бизнеса и общественных организаций, включающая: основные принципы, стратегию, приоритетные направления развития, сферы и элементы, механизмы реализации и оценку эффективности, а также закрепление социального партнерства в базовых документах, стандартах, принципах и правилах взаимодействия.

Стратегическая цель (миссия) социального партнерства в Астраханской области – создание на взаимовыгодной основе условий и эффективная реализация мер властью, бизнесом и общественными организациями региона по развитию человеческого капитала. В целях совершенствования взаимодействия власти, бизнеса и общественных организаций в Астраханской области формируется следующая система базовых принципов развития социального партнерства.

Взаимовыгодный характер социального партнерства для участвующих в нем сторон. Реализация этого принципа предусматривает обеспечение эффективности социального партнерства для всех его сторон.

Бизнес. Проявляется в социальном и бизнес-эффекте для компании. Среди выгод, получаемых предприятием от участия в системе социального партнерства, можно выделить: экономические (капитализация, продажи, страхование рисков, снижение операционных расходов); репутационные (имидж компании, лояльность сотрудников и клиентов); нефинансовые (влияние на региональные и местные сообщества, корпоративная культура фирмы и т.д.).

Общество. Проявляется в создании условий для эффективного развития человеческого капитала.

Стейкхолдеры бизнеса. Проявляется в первую очередь во влиянии развития предприятия на группы заинтересованных лиц и организаций.

Власть. Проявляется в снижении затрат бюджета на финансирование социальной сферы, совершенствовании государственного и муниципального управления, развитии региона и повышении его рейтинга.

Добровольный характер социального партнерства. Данный принцип опирается на постулат о том, что в системе социального партнерства только добровольные инициативы могут быть эффективны. Однако этот принцип дополняется принципами обязательности, контроля и ответственности сторон на взятые на себя обязательства в рамках социального партнерства.

Содействие государства развитию социального партнерства. Роль государственной власти Астраханской области состоит в создании условий, нормативной и инсти-

туциональной инфраструктуры, мотивации социального партнерства. При этом основным мотивирующим фактором взаимодействия власти, бизнеса и общественных организаций следует считать его взаимовыгодный характер; вместе с тем при разработке Регионального соглашения о социальном партнерстве прописываются положения о мотивации участия в нем сторон.

Реальный и прагматичный характер социального партнерства. Система социального партнерства в регионе должна включать: 1) подсистему целей социального партнерства, закрепленных в нормативно-правовых актах (закон «О социальном партнерстве») и базовых концепциях (Стратегия развития области, Стратегия развития социального партнерства); 2) подсистему элементов социального партнерства, классифицирующую формы и содержание социального партнерства в регионе; 3) подсистему механизмов социального партнерства, описывающую основные методы и инструменты реализации социального партнерства; 4) закрепление социального партнерства в стандартах, правилах деятельности сторон, стратегических и внутренних документах и нормативно-правовых актах; 5) подсистему органов социального партнерства, обеспечивающую его реализацию, и нормативно-правовых актах, на которых основана их деятельность; 6) подсистему инструментов мониторинга эффективности и обратной связи взаимодействия власти, бизнеса и общественных организаций, а также информационной открытости социального партнерства.

Принцип интеграции социального партнерства в основную деятельность сторон. Основным механизмом реализации взаимодействия следует считать интеграцию его принципов в деятельность органов государственно-муниципальной власти, бизнеса и общественных организаций.

Принцип равноуровневости социального партнерства. В виду неравнозначности ресурсной базы коммерческих предприятий и некоммерческих организаций социальное партнерство может осуществляться на следующих уровнях: базовый – социальное партнерство в основной деятельности компании, уровень социальных инвестиций, уровень благотворительности.

Принцип информационной открытости социального партнерства, который является залогом эффективности работы всей системы. Взаимодействие бизнеса, власти и некоммерческих организаций должно осуществляться на прозрачной основе для всех его участников, а также средств массовой информации и регионального сообщества. Важнейшей функцией информационной открытости является налаживание каналов [5]. Сфера действия соглашения охватывает три вида субъектов.

1. Органы исполнительной власти Субъекта (полномочный представитель при заключении – Правительство региона). Роль данного субъекта определяется созданием нормативно-правовых и институциональных условий формирования социального партнерства, организации и мотивации участия сторон, определении приоритетов развития Региона и основных механизмов их реализации, а также совершенствования бюджетной сферы региона и обеспечение ответственности региональной власти за исполнение своих функций.

2. Региональный бизнес (полномочный представитель при заключении – Региональное объединение работодателей). Действие соглашения распространяется на всех предпринимателей, входящих в Региональное объединение, однако является свободным для присоединения. Значение данного субъекта состоит в социально ответственном несении своих ролей перед Региональным сообществом, а именно исполнении функций работодателя, налогоплательщика, партнера, конкурента, субъекта гражданских инициатив, отношений с властью и окружающей средой и т.п.

3. Региональные общественные организации (представитель при заключении – Региональная Федерация Профсоюзов). Действие соглашения распространяется на все профсоюзные организации, входящие в Федерацию, однако свободно для присоединения профсоюзных организаций, не входящих в Федерацию, а также иных общественных некоммерческих организаций, благотворительных обществ и фондов. Роль данного субъекта определяется необходимостью определения проблем, поиска

путей их решения, выдвижения инициатив, а также гражданского контроля за эффективностью социального партнерства в Регионе.

Настоящее соглашение признается сторонами основным документом социального партнерства в Регионе на предстоящий пятилетний период, основой реализации социального партнерства и формирования обязательств сторон, а также отправным пунктом для переговоров и заключения соглашений в отраслях и муниципальных образованиях Региона. Обязательства и гарантии соглашения, отраженные в приложении, являются минимальными и не могут быть снижены другими соглашениями и коллективными договорами, принятыми и заключенными на территории Региона.

Стороны пришли к единому пониманию и признанию того, что стратегической целью (миссией) социального партнерства в Регионе следует считать создание на взаимовыгодной основе условий и эффективную реализацию мер властью, бизнесом и общественными организациями по развитию человеческого капитала в Регионе. Основными критериями этого следует считать улучшение качества жизни населения и морально-нравственного климата в обществе, экономический рост и экологическое благополучие. При этом девиз социального партнерства звучит так: «Выгодно каждому – выгодно всем».

Видение регионального развития на ближайшие три года предусматривает формирование системы подцелей стратегии социального партнерства и приоритетных направлений его развития в рамках соответствующих подцелей. Данная система опирается на действительное положение дел в Субъекте Федерации, интересы и потребности его жителей, отслеживаемые органами государственной власти и общественными организациями, а также на базовые стратегические документы развития Региона и входящих в его состав муниципальных образований [6].

Реализация стратегии социального партнерства в Регионе предполагает выделение следующих подцелей. 1. Повышение качества жизни населения Региона. Значимость этой цели обусловлена ее первостепенной важностью для экономического, социального, политического и духовного развития Субъекта Федерации, для роста конкурентоспособности Региона в составе Российской Федерации. Приоритетные направления улучшения качества жизни включают: рост реальных располагаемых денежных доходов населения, обеспечение условий для полной и продуктивной занятости, гарантии социальной защиты населения, развитие социальной инфраструктуры, здравоохранения, образования, культуры и спорта. 2. Повышение темпов экономического роста на инновационной основе. Приоритетные направления включают: развитие эффективного инновационного производства, гармоничное развитие экономической структуры региона, создание институционально-правовых и экономических условий для развития предпринимательства, в первую очередь, малого и среднего бизнеса. 3. Обеспечение экологического благополучия. Стороны признают важность экологической составляющей развития Региона, как неотъемлемого элемента совершенствования социальной и экономической сфер, залога будущего благополучия и эффективного роста его потенциала на основе концепции устойчивого развития. Приоритетами здесь являются: обеспечение экологической безопасности территории и населения, снижения антропогенного воздействия и сохранение природы Региона, организация эффективных систем мониторинга загрязнения окружающей среды.

Формирование гражданского общества и морально-нравственный климат в Регионе. Приоритетными направлениями здесь являются: выработка эффективных механизмов взаимодействия государственных органов и общественных гражданских организаций, развитие систем мониторинга общественного мнения и его учет при разработке решений.

Стороны признают необходимость дальнейшего развития института социального партнерства в Регионе с целью налаживания взаимодействия органов государственной власти, бизнеса и общественных организаций, направленного на развитие потенциала Субъекта Федерации в области обеспечения качества жизни, экономического роста, экологического благополучия и этического климата.

Стороны видят следующие приоритетные направления развития социального партнерства в Регионе.

- ✓ Совершенствование механизмов реализации социального партнерства, обоснование критериев и создание методической базы расчета показателей эффективности взаимодействия, изучение и обобщение опыта передовых регионов, предприятий и организаций в сфере частно-государственного партнерства.
- ✓ Расширение практики заключения соглашений, в том числе о реализации конкретных проектов и программ.
- ✓ Оптимальное разграничение полномочий сторон в рамках трехсторонних соглашений.
- ✓ Совершенствование нормативно-правовой и институциональной базы социального партнерства в Регионе.
- ✓ Разработка региональных стандартов, принципов и правил социального партнерства и социальной ответственности бизнеса перед обществом.
- ✓ Развитие инструментов мониторинга текущей ситуации, оперативного выявления проблем и поиска их решений при участии общественных и некоммерческих организаций.
- ✓ Поиск резервов привлечения коммерческих предприятий и некоммерческих организаций к осуществлению региональных социальных программ, а также инструментов мотивации и финансирования проектов.
- ✓ Развитие институтов социальной отчетности предприятий, социального аудита и социальных рейтингов в Регионе.
- ✓ Совершенствование стратегического планирования в сфере социального партнерства.
- ✓ Совершенствование систем контроля и ответственности субъектов социального партнерства.
- ✓ Разработка систем привлечения бизнеса и общественных организаций к совершенствованию государственно-муниципального управления Регионом и подготовки текущих и перспективных планов работы Правительства Субъекта Федерации.
- ✓ Развитие института цивилизованного лоббирования интересов бизнеса и общественных организации в органах государственно-муниципальной власти.
- ✓ Совершенствование инструментария информационной открытости социального партнерства, в том числе налаживание обратной связи с населением Региона и мониторинга общественного мнения.
- ✓ Совершенствование инструментария финансирования социального партнерства из различных источников, в том числе консолидированного бюджета Региона, средств бизнеса и общественных организаций.
- ✓ Налаживание устойчивых коммуникаций и взаимодействия с представителями федеральных государственных органов, а также местным и территориальным общественным самоуправлением по вопросам социального партнерства.

Таким образом, комплексный подход к взаимодействию власти, бизнеса и общественных организаций позволяет, с одной стороны, создать системную модель партнерства, закрепить ее основные цели, принципы и методы организации, определиться, наконец, со сферами применения и основными механизмами, с другой, позволяет упорядочить теоретический опыт и практическую базу, существующую в настоящее время в России, систематизировать и применить лучшие наработки по каждому из подходов к взаимодействию бизнеса, власти и общественных организаций.

Список литературы

1. Соболева А. В. Малое предпринимательство в России периода экономической трансформации, 1991–1993 / А. В. Соболева, Басе, Ф. Терри, Янсер, С. Лаура // Социальные науки: реферативный сб. – Нижний Новгород : НИСОЦ, 2004. – Вып. 1. – С. 10–15.
2. Прыкина (Клемятич) Ю. Ю. Типология взаимодействия с «другими» / Ю. Ю. Прыкина (Клемятич), А. В. Соболева // Процессы идентификации российских граждан в социальном пространстве «своих» и «несвоих» групп и сообществ (1999–2002 гг.). Мастер-класс профессора В.А. Ядова. – М. : Аспект Пресс, 2004. – С. 83–88.