

Сравнительный анализ вышерассмотренных моделей создания промышленных кластеров позволяет сделать вывод о том, что набор функциональных элементов механизма формирования кластеров практически универсален – это компании, органы государственной власти, профессиональные и общественные организации, образовательные и научные учреждения. Однако их взаимосвязь и содержание зависят от выбранной модели.

Список литературы

1. Кибиткин А. И. Механизмы и инструменты формирования транснациональных кластеров на базе действующих промышленных комплексов / А. И. Кибиткин, В. Е. Емельянов. – СПб. : ОЦЭиМ, 2006. – 122 с.
2. Марков Л. С. Исследование наукоемких компаний Новосибирска. Кластерный подход. Центр кластерных инициатив / Л. С. Марков, М. А. Ягольницер. – Режим доступа: <http://www.cluster-center.ru/gpage.html>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
3. Модели региональных промышленных кластеров: обзор международного опыта. Центр региональных экономических исследований экономического факультета УрГУ. – Екатеринбург, 2008. – № 2. – Серия. Аналитические доклад. – Режим доступа: http://www.econ.usu.ru/ace_documents/patterns/CRES-ED-USU-Industrial-Clusters.pdf, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
4. Ялов Д. А. Эксперт Фонда ЦСР «Северо-Запад», Кластерный подход как технология управления региональным экономическим развитием / Д. А. Ялов // Компас промышленной реструктуризации. – Режим доступа: <http://compass-r.ru/st-3-03-1.htm>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
5. Brown Rod Clusters. Innovation and Investment: Building Global Supply Chains in the New Economy, Australian Projects Developments / Brown Rod Clusters. – Canberra, 2001.
6. Cluster-Based Development Strategies: Lessons from the Plastics Industry in North Central Massachusetts. – Economic Development Quarterly, 1999.
7. Morikawa M. Machinery Industry and Regional Economic Growth Factors in the Economic Development of Japan's Prefectures / M. Morikawa. – Tokio, 1997.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ СРЕДНЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В 1985–1991 гг. (на материалах Нижнего Поволжья)

Ю.Г. Ещенко
(Россия, Астрахань)

В статье проанализированы основные направления реализации государственной политики в сфере среднего педагогического образования в 1985–1991 гг. на примере Нижнего Поволжья. Выявлены некоторые специфические черты подготовки педагогических кадров средней квалификации в Нижнем Поволжье, а также общие проблемы для большинства средних педагогических учебных заведений страны.

In the article the basic directions of state policy realization in domain of an average pedagogical education in the years of 1985–1991 on the example of the Lower Volga region are analyzed. There are some specific lines of pedagogical staff's preparation with average qualification in the Lower Volga region, and also the general problems for the majority of average pedagogical educational institutions of the country.

Ключевые слова: среднее профессиональное образование, средние специальные учебные заведения, педагогические кадры, педагогические училища, Нижнее Поволжье.

Key words: the average vocational education, average special educational institutions, pedagogical staff, normal schools, the Lower Volga region.

Педагогические кадры являются основой образования на любом его уровне. Современная система среднего профессионального образования в целом, и среднего педагогического, в частности, является преемницей советской образовательной системы, со всеми ее достоинствами и недостатками. Согласно выступлению Президента РФ, в настоящее время «решающую роль в формировании нового поколения профессиональных кадров должно сыграть возрождение российской образовательной системы», ведь «ее прежние успехи были признаны во всем мире» [8].

Необходимость постоянного совершенствования и обновления существующей концепции государственной образовательной политики ставит перед учеными-историками задачу активизации исследовательской деятельности по выявлению проблем, возникавших при подготовке педагогических кадров. Значительный опыт по реформированию системы среднего педагогического образования был накоплен в советский период. Особо показательны в этом отношении вторая половина 1980-х – начало 1990-х гг. В 1980-х гг. выпускники педучилищ «составляли более 40 % выпуска» всех педагогических учебных заведений страны [10, с. 3].

Вопросам подготовки учителей и воспитателей средней квалификации придавалось существенное значение. Это было вызвано попытками совершенствования практических навыков и содержания подготовки педагогов (согласно положениям реформы общеобразовательной и профессиональной школы 1984 г.), а также необходимостью расширения самостоятельности учебных заведений в решении текущих вопросов воспитательного и учебно-методического характера (согласно основным направлениям перестройки высшего и среднего специального образования 1987 г.).

В числе основных направлений государственной политики в области среднего педагогического образования в 1985–1991 гг. можно выделить: 1) увеличение наборов учащихся в педагогические учебные заведения с целью покрытия дефицита педагогических кадров по стране; 2) совершенствование практических навыков и психолого-педагогической подготовки будущих педагогов, устранение разрыва между теорией и практикой; 3) изменение содержания педагогического образования: переработка учебных планов и программ педагогических училищ, повышение эффективности учебно-методической работы; 4) улучшение материально-технической базы средних педагогических учебных заведений; 5) внедрение информатизации в учебный процесс. Проследим результативность реализации выделенных направлений государственной политики на примере средних педагогических учебных заведений Нижнего Поволжья.

Так, в начале 1980-х гг. в Астраханской области работали только два средних учебных заведения, осуществлявших подготовку учителей и специалистов системы дошкольного воспитания – Астраханское педагогическое училище им. Н.К. Крупской (№ 1) и Астраханский индустриально-педагогический техникум, который был создан в 1973 г. путем реорганизации ГПТУ № 13. В педучилище функционировали три отделения, готовившие учителей для средней школы и дошкольное отделение, ежегодно выпускавшее 150–180 специалистов для системы дошкольного воспитания [5, с. 74]. Такого количества воспитателей было недостаточно для детских дошкольных учреждений Астраханской области, и достигшие совершеннолетия учащиеся направлялись во время летней практики на работу воспитателями.

Малочисленность кадров педагогов и воспитателей способствовала расширению сети средних педагогических учебных заведений. В Астрахани в 1985 г. было образовано дошкольное педучилище № 2, в Волгограде в 1982 г. – педагогическое училище № 2, осуществлявшее подготовку учителей начальных классов [5, с. 72; 12, с. 15].

Недостаток педагогических кадров ощущался в масштабах всей страны. Сложившаяся ситуация была обозначена в выступлении на Всесоюзном съезде работников народного образования председателя государственного комитета по народному образованию Г.А. Ягодина. Одной из основных причин недостаточного количества кадров педагогов и воспитателей был назван факт, что значительная часть выпускников педагогических учебных заведений ориентировалась «не на педагогическую деятельность, а на ее ответвления – на работу в библиотеках, в редакциях газет и журналов, в клубах и др.». Другой причиной были непрестижность и экономическая непривлекательность учительской профессии. Несмотря на повышение «заработной платы учителям в 1986 г., средняя заработная плата учителя составляла 197,5 руб. в месяц, а по стране – 203 руб. в месяц» [14, с. 3].

При этом требования к уровню теоретической, практической и методической подготовке педагога оставались предельно высокими. В «Основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы» подчеркивалось, что будущие учителя и воспитатели должны были обладать «самыми современными зна-

ниями и хорошей практической подготовкой», для чего, в числе первоочередных мер, значилось улучшение организации и содержания практики учащихся педагогических учебных заведений [5, с. 70–72].

В педучилищах с 1986 г. была организована система непрерывной педагогической практики учащихся 1–3 курсов школьных отделений (до этого времени она была обязательна только для третьих курсов). Поступившие в 1986 г. учащиеся педагогических училищ с первых дней обучения проходили практику в средних школах [6, с. 142; 11, с. 45; 13, с. 6]. Эффективность такого подхода представляется сомнительной, так как недостаточная (а иногда полностью отсутствовавшая) теоретическая, методическая и психологическая готовность первокурсников к преподаванию в школе не могла обеспечить необходимый уровень проведения занятий.

По Положению о порядке аттестации и присвоения квалификации лицам, овладевающим профессиями рабочих, учащиеся средних специальных учебных заведений могли вместе с получением среднего специального образования, «обучаться одной из рабочих профессий». После «сдачи квалификационных экзаменов, учащиеся получали свидетельство единой формы о присвоении квалификации (разряда, класса, категории) по рабочей специальности» [9]. Так, учащиеся отделения труда и черчения Астраханского педучилища № 1 проходили дополнительно практику на заводе, после чего им присваивалась квалификация слесаря (юноши), или в швейных объединениях и на производствах пищевой промышленности (девушки).

С целью улучшения практико-ориентированного обучения, создавались и специализированные комплексы, включавшие в себя педагогическое учебное заведение и закрепленные за ним школы и/или детские дошкольные учреждения, в которых будущие педагоги проходили практику. Так, на базе Михайловского педагогического училища Волгоградской области в 1988 г. был организован учебно-педагогический комплекс, в составе которого были педагогическое училище, средняя общеобразовательная школа № 7, школа-интернат и детский сад «Аленький цветочек» [11, с. 20].

Важнейшей составляющей деятельности педагогических средних учебных заведений, в силу их специализации, являлась учебно-методическая работа. Преподаватели и учащиеся были объединены общей целью совершенствования качества профессиональных навыков и педагогического мастерства. Однако во многих педучилищах Астрахани, Волгограда, Саратова отсутствовали диагностика работы преподавателей, мониторинг знаний и умений учащихся, не было конкретно поставленных задач для работы методических советов, в результате чего их рекомендации носили обобщающий характер и не выявляли недочеты и специфику деятельности педагогов-предметников [13, с. 17–22].

В педагогических ссузах г. Астрахани было введено ежегодное анкетирование выпускников с целью выявления пробелов в их подготовке и определения наиболее сложных для восприятия учащимися методических приемов. На основании этого планировалась работа предметных комиссий училищ по организации семинаров-практикумов для молодых педагогов и воспитателей. Во время очередного анкетирования в 1988 г. выпускникам Астраханского педагогического училища № 1 было предложено высказать свое мнение о работе педагогического коллектива ссуза. Многие из внесенных учащимися замечаний были конструктивны, особенно в отношении организации учебно-методической работы. Отмечались формальное проведение уроков логики и этики, недоработки в осуществлении межпредметных связей, в результате чего общие вопросы методики повторялись на занятиях по методике преподавания любой дисциплины. Неясной оставалась цель преподавания в педучилище дисциплины «Основы сельскохозяйственных знаний», особенно при отсутствии специалиста с соответствующей подготовкой [6, с. 146–147].

Нерешенным вопросом для большинства педагогических ссузов Нижнего Поволжья оставалось создание материальной базы. К концу десятой пятилетки планировался ввод в строй зданий для Астраханского индустриально-педагогического техникума. Согласно отчетам отдела науки и образования Астраханского обкома КПСС об итогах пятилетки возведение комплекса зданий для индустриально-педагогического техникума еще не было начато [2, с. 25]. Постоянной проблемой для педагогических училищ

были перенаселенные студенческие общежития, которые ремонтировались почти ежегодно и не всегда были укомплектованы мебелью, элементарными электрическими приборами [6, с. 10; 11, с. 6–8]. Возведение новых общежитий, несмотря на наличие планов строительства, не представлялось возможным, хотя выделяемые средства на строительство зданий учебных заведений и общежитий не осваивались в полном объеме [2, с. 25–26, 109].

С полным отсутствием материально-технической базы для организации качественного обучения коллективам средних специальных учебных заведений пришлось столкнуться при внедрении электронно-вычислительной техники в учебный процесс. К примеру, 27 марта 1986 г. на Совете директоров ссузов Астраханской области было принято решение о преподавании дисциплины «Основы информатики и вычислительной техники» с 1 сентября 1986 г. во всех училищах и техникумах области. В связи с тем, что средние педагогические учебные заведения не имели собственной технической базы, занятия по новой дисциплине было решено проводить на «безмашинной основе» [3, с. 43].

Таким образом, при существовавшей у педагогических ссузов материально-технической базе, выполнить государственную задачу повышения требований к уровню подготовки будущих педагогов было практически невозможно.

Помимо общих для многих регионов особенностей организации учебного процесса, в системе среднего педагогического образования в Нижнем Поволжье можно выделить и региональную специфику.

Одной из характерных особенностей Нижнего Поволжья является его многонациональность. Однако при подготовке педагогов в ссузах полиэтничность региона учитывалась слабо. Только в 1990 г. в Астраханской области был принят План по повышению социальной и политической активности учащейся молодежи области, который предусматривал возможность создания в Астраханском педучилище № 1 отделения по подготовке учителей для преподавания учебных дисциплин на казахском и татарском языках [4, с. 13–15], но деструктивные изменения начала 1990-х гг. не позволили реализовать намеченные планы.

Некоторые исследователи отмечают резкое снижение конкурса среди абитуриентов в педагогических учебных заведениях страны во второй половине 1980-х гг. [7, с. 21]. Однако такое положение являлось не совсем справедливым для областей Нижнего Поволжья. Несмотря на трудности, с которыми приходилось сталкиваться средним специальным учебным заведениям, конкурс на поступление в училища педагогической направленности в регионе оставался стабильно высоким. Так, в 1988 г. в Астраханское педагогическое училище № 1 на все отделения было подано 1017 заявлений, поступило – 417 чел., в педучилище № 2 было подано 571 заявление, зачислено – 283 чел. В 1990 г. число заявлений от абитуриентов в училища составило соответственно 525 и 610, а поступили 333 чел. и 249 чел [1, с. 1–2]. Уменьшение количества абитуриентов в педучилище № 1 объясняется тем, что в 1990 г. набор в училище осуществлялся не на три отделения (как в 1988 г.), а только на два. В педучилище № 2, готовившем работников для системы дошкольного воспитания, в 1990 г., по сравнению с предыдущими годами, отмечается даже некоторое увеличение численности абитуриентов.

Однако административно-командный метод, как в управлении учебными заведениями, так и в способах организации учебного процесса внутри них, ко второй половине 1980-х гг. доказал свою несостоятельность. Несоответствие поставленных государством целей перед средним педагогическим образованием и реальных возможностей по их реализации вызвало к жизни целый комплекс противоречий, с которым столкнулась средняя педагогическая школа как в Нижнем Поволжье, так и в целом по стране в период реформ второй половины 1980-х – начала 1990-х гг.: 1) отсутствие материально-технической базы у большинства педагогических учебных заведений приводило к неспособности учебных заведений среднего специального образования организовать качественный учебный процесс; 2) финансирование образования по остаточному принципу, низкая заработная плата учителей, нерешенность жилищной проблемы молодых педагогов снижали мотивацию учащихся как к обуче-

нию, так и к работе по специальности после окончания учебного заведения; 3) качество педагогического образования, чрезмерно формализованного и идеологизированного, также как уровень подготовки специалистов в средних педагогических учебных заведениях, не соответствовали реалиям жизни; 4) укоренившиеся представления о незыблемости и безальтернативности существовавшего политического и экономического порядка приводили к традиционализму в образовании, заостренности форм и содержания подготовки педагогов. Поэтому большая часть педагогических кадров следовала укоренившейся привычке действовать только по инструкции, смотреть на учащегося как на пассивный объект воспитательного воздействия; 5) чрезмерное увлечение улучшением только одной из составляющих учебного процесса – практики – приводило к дисбалансу в соотношении практической и теоретической подготовки учащихся средних педагогических учебных заведений; 6) валовой подход к подготовке педагогов, ведомственный диктат порождали формализм, преимущество количественных показателей над качеством и, как следствие, падение престижа знаний и авторитета профессии учителя; 7) декларировавшееся расширение самостоятельности и инициативы ссузов в решении вопросов учебно-методического и воспитательного характера, финансово-хозяйственных проблем по-прежнему сочеталось с тотальным контролем деятельности учебных заведений партийными организациями.

Список литературы

1. Государственный архив Астраханской области. – Ф. 1910. – Оп. 8. – Д. 7.
2. Государственный архив современной документации Астраханской области. – Ф. 325. – Оп. 83. – Д. 141.
3. ГАСД АО. – Ф. 325. – Оп. 102. – Д. 228.
4. ГАСД АО. – Ф. 325. – Оп. 120. – Д. 321.
5. ГАСД АО. – Ф. 1336. – Оп. 1. – Д. 53.
6. ГАСД АО. – Ф. 1336. – Оп. 1. – Д. 55.
7. Мещангина Е. И. Государственная политика в области высшего педагогического образования в условиях становления новой России: 1990–2000 гг. : дис. ... канд. ист. наук / Е. И. Мещангина. – Екатеринбург, 2006. – 200 с.
8. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 05.11.2008 г. // Российская газета. – 2008. – № 230.
9. Постановление Госкомитета СССР по профессионально-техническому образованию, Госкомитета СССР по труду и социальным вопросам, Секретариата ВЦСПС от 13.07.1987 г. № 9/426/21-59 «Об утверждении положения о порядке аттестации и присвоения квалификации лицам, овладевающим профессиями рабочих в различных формах обучения». – Режим доступа: <http://law7.ru/base19/part1/d19ru1349.htm>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
10. Савченко М. М. Партийно-государственное руководство подготовкой педагогических кадров в педучилищах Российской Федерации в 1970–1985 гг.: проблемы, просчеты, уроки : автореф. дис. ... канд. ист. наук / М. М. Савченко. – М., 1994. – 21 с.
11. Центр документации новейшей истории Волгоградской области (далее – ЦДНИВО). – Ф. 639. – Оп. 1. – Д. 38.
12. ЦДНИВО. – Ф. 9046. – Оп. 1. – Д. 31.
13. Центр документации новейшей истории Саратовской области. – Ф. 5329. – Оп. 1. – Д. 28.
14. Ягодина Г. А. Через гуманизацию и демократизацию к новому качеству образования: доклад председателя Государственного комитета СССР по народному образованию Всесоюзному съезду работников народного образования / Г. А. Ягодина // Учительская газета. – 1988. – 22 декабря. – С. 1–4.