

### К 80-летию профессора Г.К. Ашина

*Редакция журнала сердечно поздравляет патриарха российской элитологии Геннадия Константиновича Ашина с 80-летием. Всю свою творческую жизнь наш юбиляр посвятил созданию и развитию своей любимой науки. На его примере и его трудах выросло не одно поколение российских элитологов. «Не ограниченная милость Божию», пожелаем Геннадию Константиновичу крепкого здоровья и долгих творческих лет жизни.*

*Редакция журнала*

### К 80-ЛЕТИЮ Г.К. АШИНА

**А.В. Понеделков**  
(Россия, г. Ростов-на-Дону)

Сам уже доживший, как говорится, до заслуженных седин, я с юношеским восторгом, почтением и трепетом произношу имя Геннадия Константиновича Ашина, который отмечает этой осенью свое славное 80-летие.

В российской политологической науке имя профессора Г.К. Ашина – имя знаковое, рубежное, ставшее точкой отсчета в такой отрасли знания, как элитология. Утверждаю это как один из его давних единомышленников и сподвижников, имевший счастье общения с ним со своих аспирантских лет и получивший от него научно-консультативную и просто дружескую поддержку и понимание в ходе работы над диссертацией по элитологической проблематике.

Вряд ли в те, теперь уже достаточно далекие времена слово «элита» носило характер четко сформулированной научной дефиниции в отечественном обществоведении. Это, скорее, была некая научная экзотика, что-то вроде «белой кости».

Возможно, в ашинской научной колыбели – Московском государственном институте международных отношений (легендарном МГИМО), в институте, в котором учился студент, а затем аспирант Г.К. Ашин, а позже работал профессором кафедры и её заведующим, были свои научные представления. Кто что ни говори, а МГИМО всегда ориентировался на Запад. Поэтому поле научных интересов ученого-исследователя Г.К. Ашина составили западная социологическая мысль, решение задачи систематизации её ответвлений, установление четкой научной дихотомии «теоретическое – эмпирическое».

Несколько позже Г.К. Ашин успешно начал работать над понятием «лидерство». В своих научных поисках он осмыслил, что стремление к лидерству, путь к успеху порой искажает характер личности, заставляя приспособляться к условиям, обеспечивающим продвижение к успеху, карьере, власти. Так, Г.К. Ашин делает неожиданный вывод – власть лучше давать тому, кто ею тяготеет, кто к ней не особенно стремится.

Установив мотивы и механизмы лидерства, исследователь логично вышел на новую научную проблему: он занялся исследованием такого общественного феномена, как массовая культура. В те времена в ней зарождались процессы поляризации, в последующие годы составившие главную доминанту и культурного развития, и культурной стагнации.

Г.К. Ашин вводит понятие промежуточной культуры, действенный характер которой позволяет ей усиливать и по-новому структурировать или масскульт, или элитарный состав. Это научное открытие, эта новая методологическая платформа стала

основой всех последующих исследований, так или иначе затрагивающих и изучающих две сущности культурного явления.

С особым чувством признательности, а я сейчас говорю от имени Ростовской научной элитологической школы и ее представителей в лице профессоров А.М. Старостина, В.Г. Игнатова, С.А. Кислицина, В.В. Рудого, В.В. Черноуса и др., должен отметить выдающийся вклад Г.К. Ашина в теорию элит. Надо сказать и о большой внутренней работе учёного, который сумел в итоге, как бы опровергая или уточняя самого себя, соединить теорию элит с теорией классов. Отсюда открывалась прямая дорога к плодотворнейшему пласту исследований феномена властных отношений, политических систем.

Г.К. Ашин смело вводит понятие элитологии как комплексной междисциплинарной науки в систему наук, включающую в себя социальную философию, политологию, социологию, историю, социальную психологию, культурологию. Думается, что этот логический ряд можно продолжить, включив конфликтологию, концептологию и т.п.

В последующие годы Г.К. Ашин вносит свой весомый научный вклад в понятийный аппарат элитологии и элитаризма. Он продуктивно исследует процессы смены политических элит, проблемы тоталитарных и посттоталитарных элит, процессы, связанные с рекрутированием элиты.

Когда-то в Алма-Ате вышла под авторством Г.К. Ашина чрезвычайно смелая, интересная и глубокая книга «Критика буржуазных теорий элит». В последующие годы на территории бывшего СССР сменились страны, правящие круги и партии, политические классы, появились и трансформировались многие элитные слои и прослойки. И только Г.К. Ашин по-прежнему остро, чутко и внимательно вглядывается в суть вещей, в суть процессов.

Профессор Г.К. Ашин толерантен, владеет английским, немецким языками, а потому всегда был и остается самым желанным гостем на кафедрах ведущих университетов мира и на международных трибунах.

Нам – бесчисленным его ученикам – остается только пожелать Геннадию Константиновичу долгих творческих лет жизни, той же страстности, глубины и основательности, которыми отмечен его долгий и прекрасный жизненный и творческий путь. Наши искренние поздравления адресованы и его семейному окружению – супруге и дочери, ставшими надежными спутницами юбиляра.

Зная характер Г.К. Ашина, могу предположить, что эта юбилейная дата будет окрашена в теплые и даже шутливые тона. Такая атмосфера царил и во время наших дружеских встреч в стенах МГИМО, МГУ, РАН, РАГС, на различного уровня конгрессах, симпозиумах и других научных мероприятиях.

Ниже публикуется статья Г.К. Ашина «Элитология и обществознание», которую хотелось бы предварить небольшим комментарием.

Дело в том, что взгляды ученого в области политической элитологии, определения ее основ, ее места в системе современного обществознания были фундаментально обоснованы в нашей совместной работе много лет назад [1], а прошедшее время только подтвердило и подтверждает их правоту.

XX в. спровоцировал процесс дифференциации и интеграции наук. Новые научные дисциплины все чаще формируются как специализированные области уже сложившихся научных дисциплин, а именно как дисциплины, интегрирующие достижения разных, главным образом, смежных наук. Методы и концепции одной науки оказываются эвристическими при решении проблем, возникающих перед другой научной дисциплиной. Именно такой комплексной научной дисциплиной, все более претендующей на самостоятельный статус является элитология. Она сформировалась в русле политической философии и политической социологии, но интегрировала достижения и методы других смежных дисциплин. Элитология сложилась как комплексное междисциплинарное знание, лежащее на стыке политологии, социальной философии, социологии, всеобщей истории, социальной психологии, культурологии.

Предметом элитологии является исследование процессов социально-политического управления, выявление и описание того социального слоя, который

непосредственно осуществляет это управление, являясь его субъектом (или важнейшим структурным элементом этого субъекта). Иначе говоря, это исследование элиты, ее состава, законов ее функционирования, прихода ее к власти и удержания этой власти, ее роли в социальном процессе, причин ее деградации и ухода с исторической арены.

Большинство элитологов исходят из того, что элита является определяющей силой исторического (в том числе и политического) процесса, его субъектом. Однако такой подход включает в себя достаточно произвольное постулирование. Чтобы избежать этого, следует различать элитологию и элитаризм. Элитология – более широкое понятие, чем второе. Разумеется, все элитаристы являются элитологами, но не все элитологи являются элитаристами. Выше был дан предмет элитологии как исследование элит, правящих слоев. Элитаристы – это те социологи и политологи, которые считают выделение элиты как субъекта социального управления и ее привилегированное положение законом общественного развития, социальным нормативом. Но элитолог, исследующий реальную элиту, может критически относиться к самому факту существования этого социального слоя, считая его угрозой демократии (или альтернативой демократии); его идеалом социальной организации может быть самоуправляющееся общество, общество без элиты или же общество, все члены которого возвысятся до уровня элиты. Элитаристы считают подобные взгляды разновидностью социальной утопии, а наличие элиты для них – имманентный элемент цивилизованных обществ.

Собственно, интерес к вопросам роли правителей, высших слоев общества, всех тех, кто принимает решения в политической, экономической, идеологической и иных жизненно важных областях социальной жизни, оказывает огромное, порой определяющее влияние на жизнь миллионов людей. Эти люди неизменно находились в фокусе общественного интереса, на авансцене истории, их не обходили вниманием исследователи социально-политических процессов.

Но особенно этот интерес возрос в последние десятилетия. Это связано с рядом объективных и субъективных причин, в частности, с возрастанием роли элитных слоев в политическом процессе, их возможностей манипулировать сознанием масс, опираясь на новейшие средства массовых коммуникаций. Воздействие управленческих решений, принимаемых элитой, на судьбы миллионов людей таково, что ее качество, квалификация, социальные и этические характеристики существенно важны для общественно-политического потенциала страны. Есть ли возможность влиять на этот потенциал, повысить качество элиты, раскрыть законы эволюции и смены элит в определенных социальных системах? Решение этих вопросов имеет как теоретическое, так и большое практическое значение. И если в 1950–1960-х гг. элитарные теории были в значительной мере отнесены на второй план теориями политического плюрализма, то в 1970–1990-е гг. стали отмечать возрождение элитаризма.

Развитие элитологии особенно актуально в странах, где происходит драматическая смена элит, где слабость и низкое качество элиты являются существенным элементом глубокого социального, экономического, политического, духовного кризиса. И, напротив, формирование квалифицированной элиты является одним из условий выхода из него.

Отражая процесс антропологизации отечественной политической философии и политологии, ныне активно и содержательно разрабатываются такие новые проблемы и темы, как «политические элиты», «политическое лидерство», «политическое участие», «политическая культура» и т. п. Все это способствует сдвигу методологических ориентиров и установок в этой области знания с объективистских схем и социоцентричных конструкций к социально-политической картине мира, включающей субъектно-творческий аспект.

Перед учеными стоит задача раскрытия роли таких активных «пассионарных» групп в политическом процессе, как политические и политико-административные элиты, раскрытия ключевой роли политических элит в цивилизационном процессе. А это, в свою очередь, выводит исследователя на три блока вопросов:

1) методология элитизма, раскрывающая роль и место элитистского подхода к обществу как антипода эгалитаризма; связь элитизма с цивилизационным подходом к обществу; методологические основания элитизма и его представленность в основных школах и направлениях элитологической мысли;

2) социально-исторический обзор основных типов политико-элитных систем, основанный на социально-стратификационной классификации и характеризующий политические элиты кастового, сословного, классового, профессионально-меритократического и номенклатурного типов;

3) наконец, анализ политических элит России. В истории российского общества определяющую роль всегда играли административно-политические элиты, включая современную историю, поэтому анализ касается сословно-административной, номенклатурной и современной элит.

Раскрывая структурные, деятельностные и ментальные особенности политических элит, ученые используют данные политической социологии, исследуют социальную принадлежность и происхождение, возраст, уровень образования и профессиональной подготовленности, ценностные ориентации политических элит современных обществ.

Административно-политические элиты характеризуются с точки зрения основных социально-стратификационных показателей – возраст, образование, происхождение, преемственность; анализируются социологические данные, характеризующие основные когорты номенклатурной элиты.

#### **Библиографический список**

1. *Ашин, Г. К.* Основы политической элитологии [Текст] / Г. К. Ашин, А. В. Понедельков, В. Г. Игнатов, А. М. Старостни. – М., 1999.

### **ЭЛИТОЛОГИЯ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

**Г.К. Ашин**  
(Россия, г. Москва)

*Изложены взгляды автора в области элитологии, определения ее основ, ее места в системе современного обществознания.*

*In the article the views of the author in the field of elitology, definition of its bases, its place in the system of modern public sciences are described.*

**Ключевые слова:** элитология, элитологический тезаурус, гносеология, элитологический персонализм, социология.

**Key words:** elitology, elitological thesaurus, gnoseology, elitological personalism, sociology.

Многие современные социологи, политологи, философы отмечают возрастание роли элит в политике, экономике, культуре. Харизма, которая обычно сопровождает элиту, ныне многократно усилена современными масс-медиа как средством манипулирования сознанием масс.

Очевидное возрастание роли элит – это благо для общества или, напротив, рост социальной несправедливости? Возрастание роли элит в социальном и политическом процессе чаще всего происходит за счет уменьшения роли народных масс в современном обществе. Политические элиты принимают решения, которые порой коренным образом влияют на жизнь и судьбы простых людей, на население целых стран, регионов мира.

Нужна ли элита вообще? Этот вопрос в мировой элитологии порой рассматривается как абстрактный, поскольку наука не знает обществ без элиты. Впрочем, опыт элитофобии Россия имеет. Массовые расстрелы политической, экономической, культурной элиты стоили России гибели и ухудшению положения миллионов людей. Пе-