

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИНСТРУМЕНТОВ «АЛЬТЕРНАТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТА» ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ СУДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

С.С. Виноградова
(Россия, г. Астрахань)

Реализация устойчивого развития предприятия возможна при использовании комплексной программы совершенствования организации производственного процесса и управления с использованием инструментов «альтернативного менеджмента», получивших широкое распространение в ведущих мировых компаниях. Только в этом случае возникает возможность сохранить конкурентоспособность по отношению к другим отечественным производителям и западным аналогам, сформировать механизм устойчивого развития предприятий для достижения поставленных целей в условиях динамичной внешней среды.

Realization of sustainable development of enterprises is possible by using a series of programs for the perfection of the organization of production process and management using of tools of «alternative management», which has received wide application in leading world companies. Only in this case can there be an opportunity to keep competitiveness in relation to other domestic and western manufacturers, to enable the generation of sustainable development of the enterprises for the achievement of aims and objectives in external dynamic environmental conditions.

Ключевые слова: *устойчивость, развитие, устойчивое развитие, альтернативный менеджмент, бережливое производство, предприятие, судостроительная отрасль.*

Keywords: *stability, development, sustainable development, alternative management, enterprise, lean production, shipbuilding-repairing industry.*

В настоящее время большинство российских промышленных предприятий работают в нестабильной экономической среде, в условиях неблагоприятной конъюнктуры рынка, возникшей в связи с мировым финансовым кризисом, часть из них является убыточными, переживая глубокий спад производства. Такое положение представляет собой определенную опасность как для потенциала и развития конкретного предприятия, так и для экономики и социальной стабильности в регионе и обществе в целом.

Современный мир экономики характеризуется интенсивными изменениями в окружении промышленных предприятий. Решающим фактором выживания и развития становится скорость, с которой организация способна реагировать на изменения рыночной ситуации. Вызов времени диктует необходимость поиска средств самосохранения, оперативной и быстрой адаптации к происходящим изменениям в бизнес-пространстве. Существующие задачи не могут быть решены без формирования механизма устойчивого развития предприятия, под которым понимается система, совокупность мер, действий и мероприятий, направленных на устойчивое экономическое развитие. Ведь проблемы собственного устойчивого развития возникают перед каждой организацией не только в кризисные периоды, но и при работе в стабильной экономической среде.

Когда говорят о желаемой траектории развития предприятия, то чаще всего анализируют понятие «устойчивое развитие» организации. Понятие «устойчивое

развитие» приобрело чрезвычайную популярность и распространение в конце 1980 – начале 1990-х гг., его широко используют в научной и популярной литературе, оно звучит в выступлениях государственных и политических деятелей. Однако, несмотря на это, до сих пор отсутствует общепринятое определение устойчивого развития. Разные ученые и специалисты акцентируют внимание на каком-либо определенном его аспекте, предлагая различные трактовки. Чтобы прийти к пониманию целого явления, такого, как «механизм устойчивого развития» системы, необходимо описать значения составляющих его элементов, а именно – понятий «устойчивость» и «развитие», проанализировав значения данных терминов с позиции не только экономической науки, но и других наук. Многие отечественные ученые, и в частности О.Л. Кузнецов [1, с. 55], выдвигают точку зрения о том, что переход к устойчивому развитию требует синтеза экономики с физикой, техникой и другими науками.

С математической точки зрения, сохранение устойчивого состояния системы объясняется с позиции движения в области равновесия. Предположим, что Δ – область допустимых отклонений системы от состояния равновесия, при этом, если для любого заданного ϵ можно указать такую область δ (включающую точку равновесия), что траектория любого движения (как траектория цели, так и траектория фактического движения), начавшегося в области δ , никогда не достигнет границы Δ , то данное состояние является устойчивым. Так, К. Ланкастер, считает, что система устойчива, если каждая траектория с течением времени, в конечном счете, входит в некоторую ограниченную область, содержащую равновесную траекторию, и остается в ней [10, с. 13].

По мнению ряда авторов, термин «устойчивость» заимствован из теории управления физическими системами, где он характеризует способность системы автоматического управления сохранять свое установившееся состояние в процессе работы или восстанавливать его, переходить в новое состояние после устранения действия фактора, выведшего систему из этого состояния.

В последние годы понятие «устойчивость» из технической сферы переместилось в экономическую. По мнению В.И. Корниенко, «устойчивость» – это свойство системы самостоятельно искать варианты своего самосохранения в результате процесса развития, которым система сама же и управляет... устойчивость можно рассматривать как способность социально-экономической системы (организации, предприятия) сохранять в условиях изменяющейся внешней среды внутрисистемные связи, стабилизирующие ее в целом; самостоятельно перестраивать свою внутреннюю структуру при сохранении целостности и функций (внешних и внутренних)» [6, с. 19, 20].

В общем виде понятие «устойчивость» любой экономической системы проявляется в реакции системы на внешние воздействия, а свойство устойчивости характеризует её стойкость к воздействию факторов внешней и внутренней среды. Оно отражает возможность адаптации системы, способность сохранять свои функциональные параметры, свойства, характеристики либо изменять параметры своего развития в целях сохранения предприятия как целостной системы, обеспечивающей высокое качество производства и управления. Для достижения системой «устойчивости» и формирования механизма устойчивого развития она должна обладать определенным набором внутренних свойств, позволяющих адаптироваться к нестабильной внешней среде (см. рис.).

Способность организации эффективно реагировать на изменения рыночной ситуации определяется степенью развития предприятия. Наблюдая развитие в больших и сложных системах, которые по свойствам нужно отнести к самоорганизующимся, можно утверждать, что их поведение определяют не столько внешние силы, сколько внутреннее состояние системы, использующей энергию, вещество и информацию из внешней среды. Реакции таких систем на одинаковые воздействия из внешней среды могут быть различными в зависимости от их внутреннего состояния [3, с. 4]. Развитие всегда имеет направленность, определяемую

целью или системой целей. Если эта направленность положительная, социально полезная, то говорят о прогрессе или устойчивом развитии, если она отрицательная, то это регрессия или деградация. Таким образом, положительное развитие представляет собой особый тип изменения, выражающийся в обновлении системы, ее структурного и функционального содержания, в результате которого возникает новое качество, новое состояние системы.

Буквальное прочтение словосочетания «устойчивое развитие» в русском языке несет в себе некий парадокс: устойчивость обычно ассоциируется с неизменностью, а развитие же предполагает элемент неустойчивости. Академик В.И. Данилов-Данильян предлагает свой перевод термина «sustainable development» как «непрерывно поддерживаемое развитие» [1, с 7, 8]. Анализ работ, созданных ведущими отечественными учеными и посвященных вопросам формирования механизма устойчивого развития предприятий, показывает, что можно выделить основные характеристики, присущие понятию «устойчивое развитие» системы-предприятия:

1) прогресс, удовлетворяющий потребности настоящего времени, ориентированный на экономическую выгоду, социальную пользу и экологическую безопасность и не ставящий под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности, то есть это развитие, ориентированное на долгосрочную перспективу;

2) способность адаптироваться к изменяющимся условиям внешней и внутренней среды, поддерживая при этом в заданных пределах движение по целевой траектории развития путем самосохранения и самовоспроизведения социально-экономических процессов в организации;

3) прогрессивная тенденция роста основных финансовых показателей, увеличение объема производства и сбыта продукции, усилий, направленных на удовлетворение рыночного спроса, повышение эффективности использования всей совокупности и каждого вида ресурсов;

4) стремление к накоплению потенциала развития в целях перехода на качественно новый уровень, создание и поддержание максимально благоприятной инновационной атмосферы внутри предприятия, побуждающей к активному развитию и саморазвитию сотрудников.

Предприятие как сложную целостную систему можно сравнить с организмом человека. Человек функционирует в условиях непрерывного влияния факторов внешней среды. Организм обладает определенной степенью устойчивости и способен противостоять воздействию внешних факторов в определенных пределах. Пределы «устойчивости» различны, они обусловлены не столько материальным благосостоянием, позволяющим использовать дорогостоящие лекарственные средства для поддержания здоровья организма, сколько сильной внутренней средой – иммунитетом. Иммунитет невозможно «купить», его можно развить, только ведя правильный, здоровый образ жизни. Это тот сильный источник защиты, который можно получить, не осуществляя крупных финансовых затрат. Предприятие как человеческий организм должно начать с укрепления именно иммунитета, создания надежной и эффективной организационной культуры. Ведь мировая практика показала, что угроза финансовой нестабильности организаций возникает только на 25–30 % из-за внешних факторов, и на 70–75 % – из-за внутренних. При этом в развитых зарубежных странах это соотношение имеет значение: внешние факторы – 10–15 %, внутренние – 85–90 % [5, с. 52].

Таким образом, устойчивое развитие компании представляет собой способность предприятия к высокоскоростному реагированию на изменения среды посредством формирования внутренних резервов компании, основанных на использовании методов предсказания возможных изменений среды и непрерывном совершении производственного процесса и управления со стороны каждого сотрудника организации, а при исчерпании пределов роста сопровождающееся переходом на новый этап развития.

Большинство отечественных организаций, особенно региональных, сегодня не в состоянии позволить себе дорогостоящие проекты по модернизации производства, поэтому необходимо найти способы укрепления «иммунитета», которые доступны каждой компании. Решением данной задачи является «альтернативный менеджмент» – методы организации производственного процесса и управления, заимствованные у японских и американских коллег. Этот термин был введен авторами книги «Альтернативный менеджмент: Опыт построения фанки-фирмы в России», он будет использован нами для обобщения целого ряда концепций управления таких, как «Шесть сигм», «Бережливое производство», «Кайдзен (концепция Непрерывного совершенствования), Total Quality Management (всеобщий контроль качества) и др.» [8, с. 10].

Анализ существующих концепций «альтернативного менеджмента» показал, что каждая из них обладает определенными достоинствами и недостатками. Например, концепция «Бережливое производство» ориентирована на сокращение непроизводительных расходов и может приводить к снижению себестоимости на 20–50 %, сокращению производственного цикла в 1,5–2,5 раза, уменьшению производственных площадей на 30–50 % [4, с. 196], но при этом основное внимание уделяется сокращению издержек, а повышение качества продукции играет не такую существенную роль. Концепция «Шесть сигм» ориентирована на снижение числа дефектов, брака в производстве, в том числе на основе использования статистических методов, но ее внедрение в компании сопровождается значительными расходами на обучение.

Анализ эффективности производственного процесса в крупнейших российских и зарубежных компаниях показывает значительное отставание отечественных предприятий. Глава ОАО «Объединенная судостроительная корпорация» Роман Троценко сообщил, что срок строительства судна водоизмещением от 30 тыс. т в России составляет 2–2,5 года, а за рубежом – 8 месяцев. Средняя скорость строительства одного корабля в России – 1 год, в Корее – 4 месяца, в Японии – 4,5 месяца, а в Китае – 5 месяцев [2, с. 1]. Именно данное отставание подталкивает нас к необходимости использования инструментов «альтернативного менеджмента», широко распространенных в азиатских судостроительных компаниях и способствующих снижению потерь времени, количества бракованных деталей, повышению эффективности производства с помощью мероприятий, не требующих дорогостоящих капиталовложений.

Сейчас в мировом судостроении доминируют азиатские верфи – южнокорейские, китайские, японские, обеспеченные заказами на 3–4 года вперед, именно в данных странах сконцентрировано 80 % мирового судостроения. В 2009 г. Китаю удалось обойти по объему судостроения Южную Корею, занимающую лидирующие позиции в течение последних 20 лет, и тем самым впервые в истории выйти на первое место в мире. По итогам 2009 г. Китаю принадлежало 44,4 % заказов, Южной Корее – 40,1 %, а на третье место вышла Япония [2, с. 1]. Российские судостроительные предприятия по объему заказов значительно отстают от зарубежных стран.

Современные проблемы судостроительной отрасли России и Астраханского региона обусловлены не столько проявлением мирового финансового кризиса, сколько состоянием экономики и управления машиностроительных предприятий. Наиболее значимыми из них являются:

- 1) несовершенная нормативно-правовая база, действующие в стране условия кредитования, препятствующие созданию для отечественных предприятий финансово-экономических условий, сопоставимых с зарубежными конкурентами, в том числе по таможенным и налоговым тарифам;
- 2) научно-техническое отставание от промышленно-развитых стран мира;
- 3) снижение конкурентоспособности производимой продукции из-за использования в основном научно-технических и производственных заделов прошлых десятилетий в связи с отсутствием новых разработок;

4) значительный моральный и физический износ основного технологического оборудования судостроительных предприятий, в том числе машиностроительного и приборостроительного (износ по отрасли составляет более 60 % [7, с. 53]);

5) низкий уровень внедрения информационных технологий, отсутствие современной инженерно-лабораторной, стендовой и испытательной базы для моделирования ситуаций на имеющихся установках;

6) неприменение современных методов крупноблочного строительства из-за отсутствия кранов большой грузоподъемности (600 т, 900 т, 1100 т [7, с. 53]), отсутствие построечно-спусковых сооружений для строительства и ремонта крупнотоннажных морских судов дедевейтом более 70 тыс. т;

7) нехватка высококвалифицированной рабочей силы.

На протяжении 5 прошедших лет наблюдается значительная ориентация судостроительной промышленности на продукцию, используемую в освоении континентального шельфа Севера, Дальнего Востока и Каспия. В этом сегменте потребителей продукции судостроения, по оценкам крупнейших компаний, имеющих там свои ресурсы – «Газпрома», «Роснефти» и «ЛУКОЙЛа», – освоение шельфа потребует уже к 2030 г. [9, с. 21] создания технических средств для добычи и транспортировки до 110 млн т нефти и до 160 млрд м³ газа с необходимой инфраструктурой обслуживания. Именно наличие на шельфе Каспийского моря значительных запасов нефти является основным конкурентным преимуществом судостроительно-судоремонтной отрасли Астраханского региона. Основная доля выпущенной в отрасли продукции приходится на продукцию управляющей компании ООО «Группа Каспийская энергия», доля которой в течение 2-х лет не опускается ниже 45 % в общем объеме товарной продукции, составившем в 2009 г. 5 млрд руб.

Создание в 2007 г. ОАО «Объединенная судостроительная корпорация», а в 2010 г. ОАО «Южный центр судостроения и судоремонта» было направлено на привлечение необходимых финансовых ресурсов для реконструкции и модернизации основных производственных мощностей предприятий, их консолидацию с целью повышения производственных возможностей, обеспечения предприятий корпорации дополнительными заказами, в том числе и государственными, и как результат – повышение инновационной активности. Активная инновационная стратегия, словно подъем по лестнице «длинными прыжками», рассчитывает на быстрые результаты за счет внедрения новейших технологий производства в обмен на дорогостоящие капиталовложения. Однако быстро решить все проблемы судостроительных предприятий страны даже с помощью государственных инвестиций ОАО «Объединенная судостроительная корпорация» невозможно, финансирование модернизации будет происходить постепенно, а решать назревшие проблемы предприятиям необходимо уже сейчас. Поэтому в своем стремлении как можно более быстрого движения вперед и необходимо обратить внимание на те ресурсы, которые можно получить бесплатно, просто изменив свое отношение к организации производственного процесса. Это будет являться тем необходимым инструментом, позволяющим адаптировать инновационные преобразования и дать внутренние силы для продолжения подъема по «ступеням» экономического развития. Именно на определение и отыскание таких внутренних резервов и направлены инструменты «альтернативного менеджмента». Однако исторический опыт свидетельствует, что управленческий ресурс невозможно использовать на основе копирования «чужого» опыта. Поэтому компании, внедряющие инструменты альтернативного менеджмента, должны, выбрав оптимальные методы организации производственного процесса и управления и, возможно, соединив несколько концепций, создать «альтернативную» культуру своей компании. Именно сильная внутренняя культура и организация – главный путь достижения устойчивого развития в динамичной рыночной среде.

Библиографический список

1. **Базарова, Л. А.** Менеджмент устойчивого развития компании [Текст] : монография / Л. А. Базарова. – М. : Изд-во АСВ, 2007. – 200 с.
2. **Безбородов, А.** Догнать Японию, Корею и Китай, 2009 г. [Электронный ресурс] / А. Безбородов. – Режим доступа: <http://slon.ru/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
3. **Бык, Ф. Л.** Понятийные аспекты новой парадигмы управления [Текст] / Ф. Л. Бык, В. Г. Китушин // Менеджмент в России и за рубежом. – 2007. – №5. – С. 3–8.
4. **Копина, Н. Ю.** Менеджмент в международных компаниях : как побеждать в конкурентной борьбе [Текст] / Н. Ю. Копина. – М. : ТК Велби, 2008. – 560 с.
5. **Конопляник, Т. М.** Управление устойчивостью хозяйственных систем [Текст] : монография / Т. М. Конопляник. – СПб. : ИРЭ РАН., 2007. – 175 с.
6. **Корниенко, В. И.** Основы менеджмента устойчивого развития [Текст] : курс лекций / В. И. Корниенко. – М. : СТУПЕНИ, 2002. – 256 с.
7. **Спасая судостроение** [Текст] // Речной транспорт (XXI век). – 2009. – № 1 (37). – С. 48–56.
8. **Фидельман, Г. Н.** Альтернативный менеджмент : опыт построения фанки-фирмы в России [Текст] / Г. Н. Фидельман, С. Дедиков, Ю. Адлер. – М. : Альпина Бизнес Букс, 2007. – 222 с.
9. **Чихонадстких, Е. А.** Пути решения проблемы развития гражданского судостроения в условиях развивающегося рынка [Текст] / Е. А. Чихонадстких // Морской вестник. – 2008. – № 4. – С. 20–21.
10. **Чупров, С. В.** Методы и технология мониторинга устойчивости промышленных предприятий [Текст] / С. В. Чупров, А. Б. Каневский. – Иркутск : БГУЭП, 2006. – 204 с. – (Сер. Управление устойчивостью производственных систем).

АНАЛИЗ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ РЕГИОНА

О.К. Мипёва
(Россия, г. Астрахань)

В настоящий момент существует целый ряд методик по оценке предпринимательской активности региона. В рамках данной статьи представлены четыре наиболее употребляемые. Особый интерес вызывают аналитические материалы ученых национального института системных исследований проблем предпринимательства, на основании которых можно реально оценивать состояние предпринимательства в конкретном регионе Российской Федерации. Согласно представленным выводам, российское предпринимательство сегодня переживает период некоторого «затишья», что вполне объясняется последствиями мирового финансового кризиса.

At the moment time there is variety of techniques according to enterprise activity of region. Within the limits of given article four are presented the most used. Special interest is caused by analytical materials of scientists of national institute of system researches of problems of business on which basis it is possible to estimate really a business condition in concrete region of the Russian Federation. According to the conclusions presented in article, the Russian business during the present period of time worries the period of some "calm", that quite speaks consequences of world financial crisis.

Ключевые слова: предпринимательство, предпринимательская активность, малый и средний бизнес.

Key words: business, enterprise activity, small and average business.

Современная социально-экономическая ситуация субъектов Российской Федерации требует новых предложений в использовании и активизации ресурсного потенциала на всех уровнях управления региональной инфраструктурой. Приоритетным направлением становится развитие инновационного мышления у среднего класса населения, в том числе через усиление роли предпринимательства, выступающего провайдером новаторской мысли на пути движения: от традиционного – к инновационному производству.