

Существенными факторами, снижающими эффективность создаваемых объектов инфраструктуры, являются их неудачное территориальное размещение, непригодность помещений, отсутствие необходимого оборудования и, конечно же, острый недостаток квалифицированного персонала. Следует отметить и недостаточную информированность предпринимателей о наличии в регионе объектов инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего бизнеса, их местонахождении, перечне предоставляемых ими услуг и условиях их получения.

Библиографический список

1. Кабикеев, А. Н. Мониторинг деятельности субъектов малого предпринимательства Астраханской области в 2009 года [Электронный ресурс] / А. Н. Кабикеев // Режим доступа: <http://www.minec.astrobl.ru/index.php?mode=news&id=165>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ И ЕГО РОЛЬ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ РЫБОПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

С.П. Плавинская
(Россия, Астрахань)

Представлены краткие теоретические и некоторые практические аспекты системного анализа и его роли в стратегическом планировании, обоснована необходимость комплексного анализа не только внутренней среды современного рыбопромышленного предприятия, но и постоянного мониторинга его внешнего окружения. Особое внимание уделено вопросам повышения производительности труда на предприятиях рыбохозяйственного комплекса, а так же обоснован системный подход к определению показателей производительности труда на данных предприятиях.

In article short theoretical and some practical aspects of the system analysis and its role in strategic planning are presented, necessity of the complex analysis not only the internal environment of the modern fishing enterprise, but also constant monitoring of its external environment is proved. The special attention is given questions of increase of labour productivity at the enterprises рыбохозяйственного a complex and as the system approach to definition of indicators of labour productivity at the given enterprises is proved.

Ключевые слова: системный анализ, стратегическое планирование, комплексный анализ, система, производительность.

Key words: the system analysis, strategic planning, the complex analysis, system, productivity

Появление стратегического планирования связано с объективными причинами, возрастанием неопределенности и динамичности внешней среды предприятия. Стратегическое планирование базируется на постоянном мониторинге окружения предприятия, прогнозировании тенденций изменения рыночной ситуации, выявлении и учете угроз и возможностей развития бизнеса при определении и корректировке целей деятельности предприятия и способов их реализации. Анализ специальной литературы приводит к выводу, что в настоящее время отсутствует единый подход к определению понятия «стратегия». Более распространенным, а также более обоснованным представляется определение, в соответствии с которым под стратегией понимается совокупность генеральных целей деятельности предприятия и средств их достижения, определяющих направление действий менеджмента на долговременную перспективу [6, с. 295].

Таким образом, постоянный мониторинг внутренней среды организации, а также его внешнего окружения обуславливает актуальность системного анализа целей и задач социально-экономического развития региона, эффективных методов и

средств их достижения, структурных сдвигов в экономике и т.д. Системный анализ позволяет последовательно применять аналитические методы и методы моделирования при изучении сложных проблем с большим числом переменных. В зависимости от целей анализа и от возможностей получения объективных данных используются любые специальные методы исследования или несколько методов одновременно. Такая гибкость обуславливает эффективность системного анализа применительно к экономическим системам, к которым можно отнести и предприятия рыбной промышленности. С позиции системы осуществляются методы математического моделирования. Использование многофакторного анализа позволяет количественно оценить взаимосвязи элементов системы и определить направления воздействия, поддерживающие показатели системы на экстремальном уровне.

Системный анализ отличается от других методов, главным образом, не научным аппаратом, а упорядоченным, логически обоснованным подходом к исследованию проблемы. Во-первых, выявляются общие закономерности проведения исследований, направленных на поиск решений различных проблем на основе системного подхода (содержание отдельных этапов системного анализа, взаимосвязи, существующие между ними и др.). Во-вторых, системный анализ разрабатывает конкретные научные методы исследований (определение взаимосвязей, существующих как между элементами системы, так и между системой и внешней средой и др.). В-третьих, системный анализ изучает закономерности и порядок реализации отдельных методов исследований, а также принципы объединения различных методов и приемов [4, с. 33].

Системный анализ – это комплекс научных методов, процедур и практических приемов, реализующих принципы и положения системного подхода в исследовании разнообразных социальных, экономических, организационных и других проблем развития общества. Основные сферы приложения системного анализа в управлении современным производством – это прогнозирование спроса на различные виды продукции, перспективное и текущее планирование деятельности предприятия, проектирование новых организационных форм и структур, автоматизация всей системы и систем управления качеством продукции в рыбной промышленности и др.

Реальные системы, с которыми обычно приходится иметь дело на практике, как правило, довольно внушительны и отличаются многообразием технических, экономических и социальных характеристик. Размеры, многообразие и сложность экономической системы требуют программно-математического обеспечения ее изучения. Например, функционирование и развитие предприятия рыбной промышленности как системы определяется большим выбором производственных показателей и факторов (признаков), которые сложным образом связаны между собой. Программы корреляционно-регрессионного анализа, факторного анализа позволяют реализовать алгоритмы изучения и количественной оценки влияния факторов на показатели, группировать признаки по их направленному действию и находить обобщенные характеристики (индикаторы) уровня функционирования различных сторон производственно-хозяйственной деятельности изучаемого предприятия.

Идея системности призвана найти свое воплощение не только в теории, но и в практической деятельности. Работать системно – это значит учитывать закономерности и тенденции общественного развития, обеспечивать сочетание организаторской и хозяйственной деятельности, ставить мобилизующие задачи, добиваться их выполнения [1, с. 4].

Следует отметить, что стержнем современной экономической стратегии развития рыбной промышленности является увеличение выпуска продукции за счет повышения эффективности производства на основе повышения качества работы во всех ее звеньях. В современных условиях хозяйствования при решении проблемы повышения эффективности производства возрастает значение комплексного экономического анализа деятельности предприятий и объединений. Комплексный экономический анализ выступает как средство получения всестороннего, полного и цело-

стного знания о хозяйственной деятельности. Он предполагает изучение всех сторон производственно-хозяйственной деятельности предприятия, объединения.

Другим необходимым условием достижения комплексности анализа является использование в анализе единой цели, позволяющей объединить отдельные направления анализа показателей и факторов производства в целостную систему изучения хозяйственной деятельности. Единая цель, кроме того, выступает организующим началом согласования результатов экономического анализа предприятия в целом с результатами экономического анализа отдельных его частей или сторон.

Единство цели превращают комплексный анализ в системный. Комплексность и системность как важнейшие принципы экономического анализа взаимосвязаны между собой. Они дополняют друг друга. Так, комплексность анализа предполагает изучение всех сторон производственно-хозяйственной деятельности предприятия. Системность анализа предполагает, что изучение всех сторон производственно-хозяйственной деятельности предприятия осуществляется как единое целое, совокупность взаимосвязанных элементов.

В зависимости от того, где, в какой сфере человеческой деятельности реализуется комплексный подход и его принципы, он получает разное наполнение. В том случае, если их используют в общественной практике, они выступают в роли принципов практических стратегий общества, государства, различных социальных групп. Если они применяются в науке, то они выполняют роль исследовательской стратегии. Комплексный подход как специфическая стратегия научной деятельности все в большей мере становится одной из основ решения важнейших научных задач.

При обсуждении свойств, которыми должно обладать всякое комплексное исследование, подчеркивается, что одним из принципов комплексного подхода является принцип многосторонности. Он может принимать вид междисциплинарности или многодисциплинарности, многоуровневой или межуровневой ориентации, сочетания территориального и отраслевого подходов, проблемных и предметных принципов организации исследования и т.д. Все эти конкретные формы суть проявления того качества современной науки, которое и называется комплексностью.

Принцип многосторонности представляет основу комплексного подхода, но, впрочем, не раскрывает его основного назначения. Комплексный подход приобретает свой практический смысл, когда он рассматривается в порядке целеустремленного, согласованного, научно и организационно скоординированного комплексного исследования. Комплексный подход в такой интерпретации представляет такую исследовательскую стратегию, которая предписывает «двигаться по объекту», раскрывать его содержание, всю совокупность его существенных свойств одновременно, последовательно, согласованно.

Обогащение форм научной кооперации в этом направлении является не только возможностью, обусловленной уровнем развития современного познания, но и необходимостью интенсификации научного поиска. Этим не исчерпываются основные характеристики комплексного подхода. Выработка взаимосвязанных представлений об объекте, создание его научной картины относится к числу центральных задач комплексного подхода. Подобная задача может быть решена при ряде дополнительных условий, требований, принципов: единство цели комплексного исследования, единство программ изучения объекта, мобилизации ранее накопленных знаний об объекте и т.п. Очевидно также, что научная практика будет обогащаться и развивать наши представления о комплексном подходе и его основных характеристиках [3].

При проведении комплексного анализа следует выделить следующие этапы:

1) хозяйственная деятельность предприятия как объект комплексного анализа должна характеризоваться как система с определенной целью и условиями функционирования. Хозяйственную деятельность предприятия можно рассматривать как систему трех взаимосвязанных элементов: ресурсов, производственного процесса, готовой продукции. Входом этой системы являются потоки ресурсов – средств, предметов труда и трудовых ресурсов, выходом – готовая продукция;

2) производственный процесс переводит вход системы в выход таким образом, что ресурсы, соединяясь, становятся готовым продуктом;

3) отбираются показатели, характеризующие хозяйственную деятельность предприятия. Необходимым условием проведения системного, комплексного анализа является разработка системы синтетических и аналитических показателей хозяйственной деятельности предприятия;

4) разрабатывается общая схема системы, устанавливаются ее главные компоненты: функции, взаимосвязи, разрабатывается схема подсистем, показывающая соподчинение их элементов, классифицируются показатели и факторы, формализуются связи между ними;

5) определяются все основные взаимосвязи и факторы, дающие количественные характеристики;

6) осуществляется построение модели, отвечающей экономическим условиям задачи и математическим требованиям;

7) идет работа с моделью. На этом этапе получают объективную оценку результатов хозяйственной деятельности, осуществляют комплексное выявление резервов повышения эффективности производства и качества работы предприятия.

Основу комплексного анализа составляет построение общей схемы взаимосвязей между экономическими показателями. В рамках каждого блока выделяются перечень экономических показателей, синтетические и аналитические показатели, результативные и факторные показатели, взаимосвязи между показателями, количественное выражение этих взаимосвязей [7]. Например, в рамках блока «Использование труда» основными показателями эффективности использования труда являются затраты труда (чел./час) на единицу продукции или работ. Входным синтетическим показателем для этого блока является объем продукции. Этот же показатель в данном случае является результативным. Аналитическими показателями в этом блоке являются: среднегодовая численность работников, занятых в производстве, выработка продукции на 1 работающего. Последний из них является выходным показателем в данном блоке. Дальнейшее совершенствование организации и проведение комплексного анализа хозяйственной деятельности рыбопромышленного предприятия основано на выполнении определенных требований и принципов.

Эти принципы сводятся к следующему:

1) выделение комплексов взаимосвязей между экономическими показателями, характеризующими результаты хозяйственной деятельности предприятия;

2) организация комплексной информации под каждый блок взаимосвязей между экономическими показателями;

3) определение комплекса методов экономико-статистического анализа, необходимых для решения задач в рамках каждого блока взаимосвязей между показателями.

Основу выделения комплексов взаимосвязей между экономическими показателями составляет функциональный подход, в том числе к показателям. Например, комплекс показателей может рассматриваться отдельно в рамках объективности производства, научно-технического прогресса, качества продукции. Комплекс показателей может быть также представлен единством указанных элементов на определенной экономической основе взаимосвязей между ними. Одним из основных рычагов повышения уровня обоснованности планов, анализа и контроля их выполнения служит применение широкой системы технико-экономических показателей [5].

Состав технико-экономических показателей работы предприятий в рыбной промышленности в целом не является постоянным. Совершенствование планирования и анализа хозяйственной деятельности связано с разработкой новых показателей, применение которых может способствовать повышению эффективности производства отрасли, работающей в современных условиях хозяйствования. Однако очень важно, чтобы технико-экономические показатели точно отражали состояние экономики предприятий, так как они показывают не только уровень состояния производства, но и тенденции его развития.

Организация комплексной исходной информации сводится к следующему:

1) комплексный характер информации может выражаться в том, что для решения поставленной задачи используются экономические показатели из различных разделов одной и той же формы статистической отчетности;

2) комплексность информации обеспечивается тем, что необходимые показатели для реализации той или иной задачи используются из различных форм статистической отчетности;

3) комплексная информация образуется также в том случае, когда, наряду с данными статистической отчетности, используются данные бухгалтерского и первичного учета.

Комплексный подход к определению методов экономико-статистического анализа выражается в том, что для решения той или иной задачи выделяется совокупность взаимосвязанных между собой методов статистического исследования. Эффективность комплексного анализа хозяйственной деятельности предприятия обеспечивается рациональным сочетанием традиционных статистических методов анализа с математико-статистическими приемами исследования. Традиционными методами статистического анализа принято считать такие методы, как сравнение, сопоставление, группировки, средние величины, показатели вариации, индексы, методы изучения динамики, графические изображения. К методам математико-статистического анализа относятся кривые распределения, дисперсионный анализ, корреляционный анализ, факторный анализ и т.д.

В управлении производством анализ хозяйственной деятельности занимает определенное место. Этот этап, предшествующий принятию решения, призван обосновать принимаемое решение, его последствия с позиции экономической эффективности производства. Как функция управления экономический анализ имеет ту особенность, что он используется для выполнения других функций управления, при принятии любых управленческих решений в области техники и экономики планирования, регулирования, организации, стимулирования и контроля за выполнением планов развития предприятия.

Одной из важнейших задач развития народного хозяйства на современном этапе является рост масштабов производства, совершенствование структуры хозяйства на основе использования последних достижений науки и техники. Успешное выполнение этих задач в общем итоге обеспечивает постоянный и неуклонный подъем материального благосостояния всех членов общества. В настоящее время контрольным направлением развития экономики является интенсификация. Под интенсификацией производства понимается социально-экономический прогресс, в основе которого лежит научно-технический прогресс и который состоит в качественном совершенствовании и улучшении использования средств производства и человеческого труда, а также способствует повышению эффективности народного хозяйства. Главным мериллом интенсификации служит рост производительности труда, сокращение живого труда на единицу продукции.

На процессы интенсификации воздействует вся система в целом. Вместе с тем ее отдельные стороны определяются специфическими закономерностями. В их числе можно выделить следующие: 1) рост технического строения производства; 2) замена ручного труда машинным. Машинный механизированный труд является, как известно, более производительным и интенсивным: чем больше масштабы замены ручного труда, тем интенсивнее само производство. Распространение машинного труда равнозначно повышению интенсификации производства.

Факторов, влияющих на рост производительности труда, много, но важнейшие – внедрение в производство: 1) новых, наиболее производительных машин и механизмов; 2) прогрессивных материалов и технологических процессов; 3) комплексная механизация и автоматизация. В самом общем виде интенсивное развитие характеризуется ростом технического и органического состава производства.

Технический прогресс и рост производительности труда – однопорядковые категории. Производительность труда – измеритель технического прогресса. Уровень

производительности труда есть уровень технического развития. Рост производительности труда означает, что каждый рабочий использует все большее количество средств производства. Применительно к общественному производству в целом это и есть рост технического строения производства, более быстрое увеличение производственных фондов по сравнению с фондами содержания работников сферы материального производства [2, с. 69]. В свою очередь, одним из важнейших шагов в производительности труда является создание на предприятии системы ее измерения, что возвращает нас к актуальности системного подхода в целом, к стратегическому планированию развития не только предприятия рыбопромышленного комплекса, но и любого другого.

Библиографический список

1. *Авгеев, В. М.* Принципы системности политэкономического исследования [Текст] / В. М. Августов. – М. : Экономика, 1985.
2. *Браун, А.* Интенсификация и эффективность социалистического воспроизводства [Текст] / А. Браун ; редкол.: А. Браун, Д. Кимов, В. Рыбин и др. – М. : Политиздат, 1986.
3. *Бужинский, А. И.* Методика экономического анализа деятельности производственного объединения [Текст] / А. И. Бужинский ; под ред. А. И. Бужинского и А. Д. Шеремета. – М. : Финансы и статистика, 1982.
4. *Голубков, Е. П.* Использование системного анализа в принятии плановых решений / Е. П. Голубков. – М. : Экономика, 1982.
5. *Лукошкин, С. А.* Основные технико-экономические показатели, применяемые в рыбном хозяйстве [Текст] / С. А. Лукошкин, Д. Х. Казанов. – М. : Пищевая промышленность, 1977.
6. *Семенов, В. Д.* Экономика предприятия [Текст] : учебник для вузов / В. Д. Семенов. – 4-е изд. – СПб. : Питер, 2006.
7. *Чичельницкий, И. М.* Внутрипроизводственные резервы в рыбной промышленности [Текст] / И. М. Чичельницкий. – М. : Легкая промышленность, 1981.