

# РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

---

---

## ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ И ПРИОРИТЕТОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КАСПИЙСКОГО РЕГИОНА

**В.Ю. Солопов**  
(Россия, г. Астрахань)

*Посвящена проблеме согласования приоритетов стратегического развития Астраханского региона и процессов экономической динамики, протекающих на различных уровнях экономического пространства. Представлены методологические и практические наработки авторов, позволяющие обосновывать направления устойчивого развития регионов, формировать направления стратегии развития территории, повышающие ее конкурентоспособность, комфортность и привлекательность.*

*The article is devoted to the problem of agreement on priorities of the strategic development of the Astrakhan region and the processes of economic dynamics occurring at different levels of economic space. The paper presents the methodological and practical achievements of authors, to substantiate the direction of sustainable development of regions, to form main directions of regional development, increasing its competitiveness, comfort and attraction.*

**Ключевые слова:** *экономическая динамика, динамический потенциал, стратегия развития региона, устойчивое развитие, социально-экономическое развитие, формы экономической динамики, Каспийский регион, процессы экономической динамики, экономическая конъюнктура, приоритеты экономического развития, прогнозирование социально-экономического развития, региональная экономическая политика, социально-экономическое моделирование, программа экономического развития.*

**Key words:** *economic dynamics, the strategy of regional development, sustainable development, socio-economic development, forms of economic dynamics, the Caspian region, the processes of economic dynamics, economic conditions, economic development priorities, prediction of socio-economic development, regional economic policy, socio-economic modeling, model of economic development.*

Современное состояние глобальной экономики, экономики России, региональных экономик в рамках посткризисного экономического пространства настоятельно требует пересмотра большинства сложившихся стереотипов принятия решений в области прогнозирования процессов экономической динамики, формирования стратегий устойчивого социально-экономического развития регионов, возрастающей роли государства в формировании устойчивого экономического климата территории.

Экономический анализ территории заключается в выявлении экономических закономерностей из фактов ее экономической действительности. При этом спецификой экономического анализа территории является применение уровневой методологии. Уровневая методология в экономическом анализе включает в себя несколько этапов: выделение уровней в экономическом пространстве; проведение анализа динамики явления на нескольких уровнях; определение особенностей исследуемого явления на каждом выделенном уровне; моделирование (прогнозирование) экономических процессов и их динамики на каждом рассматриваемом уровне; выявление взаимосвязей и зависимостей между различными уровнями; обоснование и аргументация решений на основании выявленных зависимостей и сформированных прогнозов.

Астраханский государственный университет в течение ряда лет занимается исследованиями в области проблем экономической динамики. В частности, одним из объектов исследования выступает региональный уровень экономического пространства и его взаимосвязь с национальным уровнем и микроуровнем. Данное исследование включает

в себя: анализ динамики рынков и процессов; выявление факторов, «генерирующих» динамические процессы; построение моделей, сценариев и прогнозов.

Краткий анализ процессов экономической динамики на мировом уровне 2008–2009 гг. показал: 1) кризис в финансовой сфере, заключающийся в отсутствии механизмов регулирования рынка финансовых рисков; 2) кризис экономический, заключающийся в снижении объемов потребления и производства по ряду отраслей в несколько раз.

Говоря о динамике процессов экономического пространства на мировом уровне, следует отметить ряд закономерностей: 1) слияние и поглощение компаний, то есть структурная перегруппировка в экономике; 2) переоценка ценностей (богатство и отношение к нему); 3) увеличение степени вмешательства государства в экономику. При этом динамика многих процессов по-прежнему пока далека от роста.

Краткий анализ динамики на национальном уровне показывает: 1) снижение объемов реализации в добывающей и перерабатывающей отраслях – ориентация на внешний рынок; 2) резкое снижение темпов строительства – «перегретость» рынка недвижимости; 3) резкое снижение доступности кредитных ресурсов – политика ЦБ, слабость банков; 4) общее снижение деловой активности; 5) возрастание роли государства как покупателя.

Относительно динамики процессов экономического пространства на национальном уровне следует отметить: 1) резкое сокращение объемов экспорта; 2) снижение объемов кредитования; 3) рост безработицы.

Разработанная стратегия развития Астраханской области до 2020 г. базируется на нескольких основных приоритетных направлениях: развитие нефтегазового, судостроительного, агропромышленного комплексов, а также развитие аквакультуры, рыболовства и туризма в Астраханской области [3, с. 28–45]. Однако методология принятой стратегии нуждается в дополнительной конкретизации, которая может быть представлена следующими параметрами. Выполнение стратегии на прикладном (муниципальном) уровне оперирует общими цифрами, которые пока не скоррелированы с имеющимся ресурсным и финансовым потенциалом – требуется проведение постоянного мониторинга развития потенциала и разработка базовой математической модели развития муниципального образования в регионе. Приоритетные направления потребуют для своей реализации использования кадрового резерва и формирования соответствующего кадрового потенциала, что диктует необходимость разработки динамической модели развития регионального рынка труда.

Представим анализ динамики на региональном уровне, в частности, на примере Астраханской области. Приоритетными направлениями развития, согласно стратегии Астраханской области до 2010 г., являются: добыча углеводородного сырья; рыболовный и охотничий туризм; сельское хозяйство; судостроение; строительство.

При этом распределение ВРП Астраханской области по отраслям в период 2004–2007 гг. представлено в таблице 1.

Таблица 1

**Распределение ВРП по отраслям в динамике**

Отрасль	2004	2005	2006	2007
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	6,7	7,7	7,1	7,0
Обрабатывающие производства	24,9	27,7	23,4	20,3
Строительство	14,2	12,0	11,6	16,3
Оптовая и розничная торговля	9,4	8,8	9,4	9,2
Транспорт и связь	13,7	14,5	14,4	14,3
Финансовая деятельность	0,0	0,1	0,1	-
Операции с недвижимым имуществом	10,8	6,9	8,9	8,0
Государственное управление	4,5	4,8	6,6	6,8
Образование	3,8	3,5	3,6	3,6
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	4,6	4,8	5,2	4,9

Источник: данные Госкомстата РФ за 2009 г. (<http://www.gks.ru/>).

В табл. 2 представлена сравнительная характеристика индексов производства по РФ, ЮФО и различным регионам, входящим в состав ЮФО.

По большинству видов экономической деятельности на территории Астраханской области наблюдается снижение данного показателя за рассматриваемый период. В частности наименьший индекс производства приходится на производство машин и оборудования, а также деревообрабатывающую промышленность. При этом наибольший индекс приходится на добычу полезных ископаемых, кроме ТЭК, и рыболовство.

Анализ динамики показателей по видам сельского хозяйства за 2009 г. Показывает, что в 2009 г. по сравнению с 2008 г. ни один показатель не снизился, при этом наибольший рост пришелся на производство овощей, картофеля и яиц. При этом, однако, в течение всего 2009 г. наблюдалась тенденция к снижению по всем видам торговли в Астраханской области.

Таблица 2  
Сравнительная характеристика индексов производства по РФ в 2009 г.

Виды экономической деятельности	Российская Федерация	Южный Федеральный округ	Республика Адыгея	Республика Дагестан	Республика Калмыкия	Краснодарский край	Ставропольский край	Астраханская область	Волгоградская область	Ростовская область
по промышленным производствам	89,2	90,2	100,2	109,3	110,9	90,4	102,1	84,3	85,4	85,8
ДОБЫЧА ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ	98,8	86,7	72,6	91,1	125,9	89,2	93,4	88,2	92,1	60,9
в том числе:										
добыча топливно-энергетических	99,4	87,1	93,5	89,0	125,8	90,1	96,8	84,7	93,3	60,1
добыча полезных ископаемых, кроме ТЭК	93,8	83,3	71,5	122,6	382,3	82,0	66,6	113,3	59,3	62,4
ОБРАБАТЫВАЮЩЕПРОИЗВОДСТВА	84,0	89,8	101,3	110,7	108,4	89,8	107,8	82,3	82,2	86,3
в том числе:										
производство пищевых продуктов	99,5	103,9	134,4	108,6	115,1	100,2	109,9	100,5	98,4	104,1
текстильное и швейное производство	84,2	101,2	101,6	137,1	177,9	62,5	93,5	68,2	70,4	122,9
производство кож, изделий из кожи	98,0	83,4	-	192,9	-	101,6	75,6	102,6	35,5	83,7
обработка древесины и изделия	82,3	66,0	100,6	67,3	60,8	49,6	95,4	69,6	61,1	87,9
ЦПИ, издательская деятельность, полиграфия	87,5	105,7	112,8	133,3	107,8	105,6	84,5	96,5	98,3	111,8
производство резиновых и пластмасс	87,8	110,2	85,4	140,4	-	102,4	102,6	94,3	77,4	138,2
производство прочих неметаллических	75,2	78,1	84,5	128,9	80,0	80,4	88,1	85,9	83,6	60,3
производство машин и оборудования	71,6	80,4	77,4	53,6	-	94,8	253,3	39,0	59,6	63,7
производство электрооборудования	68,4	84,5	58,7	65,0	-	65,5	86,1	96,0	80,1	96,0
прочие производства	82,2	79,6	90,5	239,3	32,6	80,4	69,5	73,4	62,2	78,1
ПРОИЗВОДСТВО И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ И ТЕПЛОТЫ	95,2	94,2	95,8	114,9	60,8	94,2	92,3	88,8	95,5	91,2
РЫБОЛОВСТВО	109,3	x	177,6	65,4	175,2	84,4	117,3	100,4	104,2	99,0

Источник: данные Госкомстата РФ за 2009 (<http://www.gks.ru/>).

Указанные измерения подтверждают картину, продемонстрированную предприятиями региона. В целом, проведенный анализ позволяет утверждать, что рост недвижимости в последние годы имел конъюнктурный характер и был связан в основном с особым статусом недвижимости – показателем богатства, средством альтернативного накопления и прямого инвестирования капитала, имеющего существенно большую величину рентабельности капитала, чем другие сектора экономики региона. Указанная тенденция подтверждается анализом российских тенденций и тенденций ряда развитых стран за аналогичный период. Эти факты позволяют утверждать возможную смену парадигмы использования недвижимости как средства сбережения и инвестирования в ближайшее время.

Еще одним важным элементом при оценке динамического потенциала региона является распределение и динамика занятости. В качестве наиболее динамичного и наиболее широко представленного во всех сферах нами был представлен анализ муниципального образования г. Астрахань (см. табл. 3).

Из таблицы видно, что на такие отрасли, как транспорт и связь, обрабатывающая промышленность, финансовая деятельность и добыча полезных ископаемых приходится наибольший средний размер оплаты труда по сравнению с другими, при этом доля занятых на данных производствах является далеко не максимальной.

Таблица 3

**Анализ структуры занятости и фонда оплаты труда  
по отраслям в 2009 г. по г. Астрахань**

Город Астрахань	Занятых	Фонд з.пл.	Оплата	Доля, %
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	23379	3149868,7	11,2	15,76
Образование	22787	3034630,2	11,1	15,36
Государственное управление и обеспечение военной безопасности	21489	5057286,9	19,6	14,48
Транспорт и связь	18344	4502626,5	20,5	12,36
Обрабатывающие производства	17392	5089703,2	24,4	11,72
Операции с недвижимым имуществом	9523	2018298	17,7	6,42
Производство ЖКХ	7395	1448321,6	16,3	4,98
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	7078	1175928,2	13,8	4,77
Оптовая и розничная торговля	6948	1013456,6	12,2	4,68
Строительство	5320	1084805,7	17,0	3,59
Финансовая деятельность	4495	1477578	27,4	3,03
Добыча полезных ископаемых	2116	1167608,3	46,0	1,43
Гостиницы и рестораны	1353	196938,2	12,1	0,91
Сельское хозяйство	577	76441,2	11,0	0,39
Рыболовство, рыбоводство	185	25263,5	11,4	0,12
<b>Всего</b>	<b>148380</b>	<b>30518785,8</b>	<b>17,1</b>	

*Источник: данные Госкомстата РФ за 2009 (<http://www.gks.ru/>).*

По результатам дальнейшего анализа можно сделать вывод, что наибольшее число занятых приходится на такие отрасли, как государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное страхование – то есть отрасли, имеющие государственное федеральное, региональное и местное финансирование, что, безусловно, не способствует повышению конкурентоспособности региона в целом и отдельных отраслей в частности. Еще одной важной проблемой такой структуры динамики отраслевой занятости является обычно крайне низкий уровень предпринимательского потенциала, что также подтверждается анализом динамики прироста и выбытия новых предприятий малых и средних форм бизнеса на территории региона. Отметим, что, несмотря на важность развития указанного направления социально-экономического развития, по нашему мнению, ресурсов для существенного изменения ситуации в Астраханском регионе пока нет.

Указанные выводы подтверждаются рядом исследований динамики распределения доходов по отраслям, занятости в области и в городе, основных экономических показателей малого бизнеса и сравнительного анализа его эффективности. Исследование показывает, что наибольшие доходы приходятся на производства, добывающие полезные ископаемые, а также предприятия, осуществляющие финансовую деятельность.

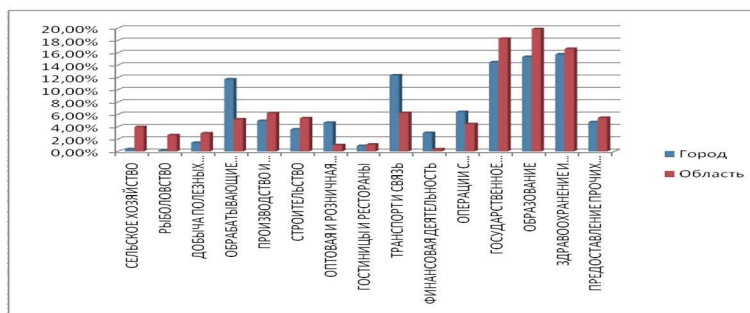


Рис. 1. Распределение занятости по отраслям и в зависимости от расселения по Астраханской области в 2009 г.

Источник: данные Министерства экономического развития Астраханской области (<http://www.minec.astrobl.ru>).

Так, наибольшее число занятых как в городе, так и в области приходится на такие отрасли, как здравоохранение, образование и государственное управление. Следует отметить, что практически все занятые в сельском хозяйстве и рыболовстве сосредоточены в области.

Малый и средний бизнес в Астраханской области, по данным на 2009 г., в большей степени сосредоточен в таких отраслях, как строительство, оптовая и розничная торговля, обрабатывающая промышленность. Однако наибольшая доля приходится на операции с недвижимым имуществом. При этом, если оценивать роль малого и среднего бизнеса в динамике региона в целом, то пока его влияние на вопросы занятости, уровень доходов и другие важные параметры социально-экономического развития региона крайне мало.

Наибольший уровень заработной платы приходится на добывающую промышленность (40 тыс. руб.), причем как в малом, так и в среднем и крупном бизнесе. Подобная ситуация обстоит с предприятиями в сфере финансовой деятельности (25 тыс. руб.). В сфере образования средняя заработная плата на предприятиях малого бизнеса выше по сравнению с крупным.

При этом был выполнен анализ структуры отгрузки товаров собственного производства по отраслям. Наибольшее количество отгруженной продукции собственного производства как в 2008 г., так и в 2009 г. приходится на обрабатывающие производства, строительство и предприятия, осуществляющие операции с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг. Наибольшую долю в структуре отгруженных товаров по Астраханской области в 2009 г. составляют пищевые продукты, а также транспортные средства и оборудование. При этом наибольший вклад в оборот Астраханской области в 2009 г. внесли предприятия малого бизнеса, специализирующиеся на рыболовстве и рыбоводстве, гостиницах и ресторанах.

Согласно результатам исследования, наибольший оборот в расчете на одно малое предприятие приходится на сферы строительства, оптовой и розничной торговли. На малых предприятиях других отраслей данный показатель имеет приблизительно равное значение или незначительно варьируется.

Важным показателем при разработке стратегии развития региона является эффективность работника в малом, среднем и крупном бизнесе. Проведенный анализ показал, что на начало 2009 г. эффективность работников малых предприятий на территории Астраханской области по сравнению с другими субъектами ЮФО имеет низкое значение, не достигая среднего значения по всему ЮФО. Сравнительный анализ эффективности крупных предприятий был получен в сравнении с лидерами отрасли (рис. 2).



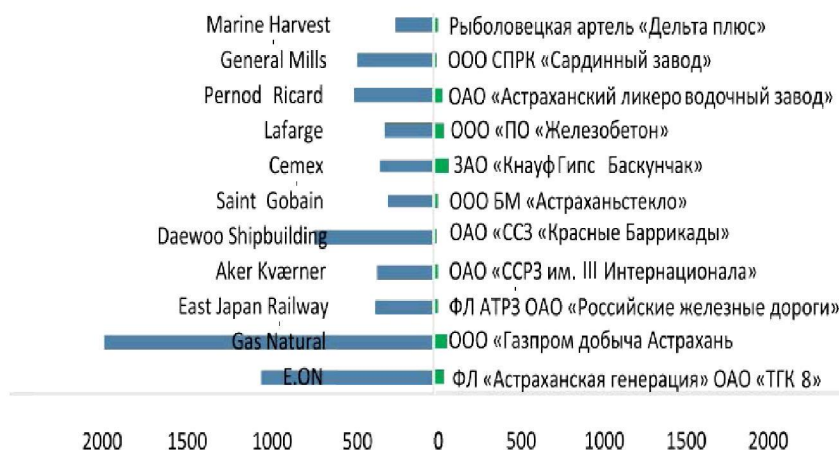


Рис. 2. Эффективность работников крупных предприятий Астраханской области по сравнению с международными однопрофильными крупными предприятиями (тыс. дол. в год)

Источник: Стратегия социально-экономического развития Астраханской области до 2020 г. (<http://www.minec.astrabl.ru>).

На фоне наблюдающегося снижения экономической активности и деловой активности в регионе в ходе исследования мы не обнаружили существенных негативных изменений в финансовом и банковском секторе (общая сумма вкладов существенно не изменилась). Указанное подтверждает наш вывод об изменении приоритетов и ценностей в отношении недвижимости и других средств инвестирования, возникших в результате кризиса. Кроме того, можно сделать вывод о слабой развитости институтов частного и корпоративного инвестирования на уровне региона.

Предварительный анализ процессов экономической динамики в целом по России и региону позволил нам выявить основные внешние тенденции социально-экономического развития, а также проанализировать ряд глобальных мировых тенденций. Согласно предлагаемой методологии, необходимо сопоставить приоритетные направления стратегии развития региона с основными показателями региональной экономической динамики. Для этого в качестве основы были выбраны приоритетные направления и проанализированы факторы и ресурсы для их возможной реализации. Подчеркнем, что на текущий момент анализ проведен только на региональном уровне, без привязки к территориальному, что, согласно предлагаемой методике, является также необходимым.

Из рисунка 3 видно, что наибольшей рентабельностью и при этом наименьшими рисками сжатия рынка по объемам и стоимости продукции обладают предприятия газодобычи, составляющие небольшую долю в ВРП области. В зоне среднего риска, но с рентабельностью в районе 10–0 % располагаются предприятия торговли, гостиничный и ресторанный бизнес, стройматериалы и нефтепродукты.



Рис. 3. Соотношение уровней рентабельности отраслей по Астраханской области 2007 г.

Источник: *Стратегия социально-экономического развития Астраханской области до 2020 г.* (<http://www.minec.astrobl.ru>).

Сельское хозяйство, пищевая и рыбная промышленность, находясь в зоне среднего риска, имеют низкую рентабельность. Строительство и транспорт, имеющие наибольшую долю в структуре ВРП Астраханской области, располагаются в зоне наибольшего риска и наименьшей рентабельности. В этой же зоне находятся предприятия химической промышленности и судостроения.

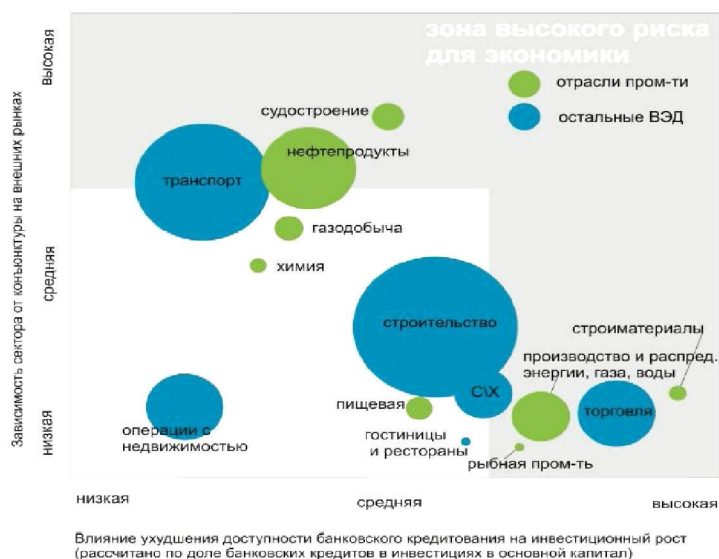


Рис. 4. Зависимость отраслей от конъюнктуры и доступности кредитов.

Источник: *Стратегия социально-экономического развития Астраханской области до 2020 г.* (<http://www.minec.astrobl.ru>).

Из рисунка видно, что в зоне высокой зависимости от конъюнктуры на внешних рынках и низкой зависимости от доступности банковского кредитования находятся транспортная отрасль, судостроение и нефтепродукты. В зоне высокой зависимости от ухудшения доступности банковского кредитования, при этом низкой зависимости

от конъюнктуры на внешнем рынке находятся предприятия рыбной промышленности, торговли и стройматериалов. Строительство, пищевая промышленность и сельское хозяйство располагаются в средней зоне, то есть в равной средней степени зависят и от внешнего рынка, и от доступности кредитования.

Из рисунка 5 видно, что все представленные отрасли, расположенные на территории Астраханской области, не достигли значительных результатов в своем развитии, а именно – создания собственной технологической платформы, собственных научных центров, приобретения статуса «флагман» отрасли или мировой бренд. Более того, ряд отраслей, такие, как туризм, химическая и пищевая промышленность, овощеводство и животноводство остались на уровне традиционного производства, которому соответствует старая технологическая платформа. Чуть дальше, до уровня импорта технологий и включения в сети процессинга элементов R&D, продвинулись строительство, судостроение, торговля, транспорт, производство нефтепродуктов и т.д.



Рис. 5. Соотношение уровней развития отраслей на территории Астраханской области.

Источник: Стратегия социально-экономического развития Астраханской области до 2020 г. (<http://www.minec.astrobl.ru>).

Анализ судостроительной отрасли и ее динамики позволяет сделать вывод о том, что доля России, в том числе и Астраханской области, в мировом портфеле заказов транспортного флота ничтожно мала (0,2 %), по сравнению, например, с Японией, чья доля составляет 90,8 %.

Стратегия региона в итоговом варианте может быть представлена экономической географической картой, на которой обозначены, по меньшей мере, три составляющих: земельные ресурсы, человеческий потенциал, бизнес-потенциал, на которой дополнительно в виде слоев указаны объекты, имеющие отношение к социально-культурной сфере. При этом основной характеристикой стратегии региона должна стать ее привязка к региональным и территориальным ресурсам, временным интервалам времени и механизмам, позволяющим достигать поставленных целей. Важным элементом стратегии любого уровня следует считать отраслевую межотраслевую сбалансированность ресурсов и выпуска. Поставленные задачи требуют разработки детализированной динамической модели социально-экономического развития региона, ее верификации на основе имеющихся и специальных статистических исследова-



ний с возможностью постоянного изменения на основе прогноза развития всех связанных уровней экономического пространства [1, 64–65].

Выявленные в ходе исследования тенденции в развитии приоритетных направлений стратегического развития Астраханской области представлены в таблице 4.

Таблица 4

**Анализ возможностей и угроз развития отраслей  
в Астраханской области**

Нефтегазодобыча	Подготовка кадров, Технологический центр	Экология
Судостроение	Создание центра по подготовке кадров Развитие технологий сварки	Малая доля рынка, ограниченность Каспийским бассейном
Строительство	Развитие технологий Подготовка кадров	Ограниченность потребления продукции
Сельское хозяйство	Развитие кластера. Разработка технологий, подготовка кадров	Международная и внутренняя конкуренция
Туризм	Вхождение в мировую туристическую индустрию	Ухудшение экологии

*Источник: Стратегия социально-экономического развития Астраханской области до 2020 года (<http://www.minec.astrobl.ru>).*

Проведенное исследование процессов экономической динамики на различных уровнях экономического пространства показывает целесообразность выбора в качестве стратегических приоритетов Астраханской области такие элементы, как сохранение экологии; развитие высокотехнологического сельскохозяйственного комплекса; формирование Астраханского региона как технологического центра по разработке и внедрению инновационных технологий в области переработки природных ресурсов и продукции сельского хозяйства; развитие технологий подготовки и управления человеческими ресурсами.

Указанные элементы позволяют сделать вывод относительно наиболее важных приоритетов регионального уровня: традиционное сельское хозяйство, дополненное процессами переработки; переработка имеющихся и поступающих ресурсов; использование доминирующего на Каспии положения в области кадрового потенциала, технологий его подготовки и использования; формирование сервисных и поддерживающих отраслей для промышленных предприятий стран прикаспийского бассейна; производство дорогостоящего оборудования для развиваемых отраслей.

При этом в настоящий момент назрела острая необходимость в обеспечении принятой Астраханской областью стратегии социально-экономического развития до 2020 г. математической моделью, позволяющей четко отследить зависимости между требуемыми результатами и имеющимся процессами экономической динамики, потенциалом ресурсов, для принятия своевременных объективных управленческих и политических решений.

**Библиографический список**

1. **Вишневский, Д. С.** Общеэкономические карты как информационная основа и средство исследования социально-экономического пространства [Текст] / Д. С. Вишневский, А. В. Харченко, В. Д. Хижняк // *Пространственная экономика*. – 2009. – № 3. – С. 64–73.
2. **Гурнович Т. Г.** Моделирование, анализ и управление собственными динамическими свойствами экономических систем: [Текст] : дис. д-ра экон. наук. / Т. Г. Гурнович. – СПб., 2004. – 285 с.
3. **Мараховский, А. С.** Методология моделирования, анализа и синтеза оптимальных динамических свойств и траекторий развития экономических систем [Текст] : автореф. д-ра экон. наук / А. С. Мараховский. – Ставрополь, 2008. – 42 с.
4. **Нижегородцев, Р. М.** Траектории региональной экономики: проблемы причинности и моделирования [Текст] / Р. М. Нижегородцев // *Информация и экономика: теория, модели,*

технологии : сб. науч. тр. / под ред. Е. Ю. Иванова, Р. М. Нижегородцева. – Барнаул : Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2002. – С. 172–194.

5. *Регионы России* [Текст] : стат. сб. – М. : Госкомстат, 2009. – 880 с.

6. *Стратегия социально-экономического развития Астраханской области до 2020 г.* [Электронный ресурс] // <http://www.minec.astrabl.ru/index.php?mode=page&id=116>.

7. Режим доступа : <http://www.cbr.ru>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ

**Р.И. Акмаева, П.С. Тарасов**  
(Россия, Астрахань)

*Раскрыты содержание и отличительные черты отдельных этапов эволюции процесса приватизации государственных предприятий в России на примере Астраханской области; акцентировано внимание на просчетах и недостатках в осуществлении приватизационных процессов, подчеркнута важность знания этих «эмпирических неправильностей», что позволит более обоснованно подойти к решению вопросов приватизации «новой» государственной собственности в российских регионах, возникшей в результате правительственных мер по снижению последствий текущего финансового и экономического кризиса.*

*The article discloses the content and characteristic features of some evolution stages of state enterprise privatization in Russia by the example of the Astrakhan region. The author points out the failures and disadvantages of the privatization implementation, emphasizes the importance of knowing these “empirical faults”. This will allow to implement a more reasonable approach to solving the issues of the privatization of “new” state property in the Russian regions, which has become the consequence of the government measures for reducing the effects of the current financial and economic crisis.*

**Ключевые слова:** приватизация, государственные и муниципальные предприятия, этапы приватизации.

**Key words:** privatization, state and municipal enterprises, privatization stages.

Трансформация отношений собственности и формирование рыночных мотиваций у региональных хозяйствующих субъектов возможно было лишь на пути реформирования отношений собственности, то есть приватизации государственного и муниципального имущества. В рыночной экономике именно частная собственность и мотивации частных собственников при принятии решений определяют динамику производства, инновационную и инвестиционную активность как на уровне отдельного бизнеса, так и экономики в целом.

Несмотря на почти двадцатилетний период от начала проведения приватизации определенный интерес представляет выявление региональных особенностей трансформации отношений собственности в процессе прошедшей в Астраханском регионе приватизации. Актуальность изучения вопросов о том, насколько правильным был выбор модели для России, позитивен или негативен эффект приватизации, каковы перспективы системной трансформации в этой области реформ, усиливается в условиях осмысления итогов текущего экономического кризиса. Знание важнейших аспектов эволюции отечественной приватизации и, прежде всего, «эмпирических неправильностей», позволит более обоснованно подойти к решению вопросов приватизации «новой» государственной собственности в российских регионах, возникшей в результате текущего финансового и экономического кризиса [1].

Первый передел собственности произошел еще во время «перестройки» (1985–1991 гг.). На этом этапе номенклатурная приватизация происходила еще в рамках советской институциональной системы власти – собственности. Разгосударствление приобрело форму «спонтанной» приватизации в виде передачи имущества предпри-