

Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2023. № 3 (76). С. 89–98.
THE CASPIAN REGION: Politics, Economics, Culture. 2023. Vol. 3 (76). P. 89–98.

Научная статья
УДК 94(470)
doi: 10.54398/1818510X_2023_3_89

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ СТАЛИНГРАДА – ФРОНТУ (1941–1943 ГГ.)

Болотова Елена Юрьевна^{1, 2}, **Лозин Дмитрий Иванович**²

^{1, 2} Волгоградский государственный социально-педагогический университет,
г. Волгоград, Россия

¹ eubolotova@yandex.ru[✉], <https://orcid.org/0000-0001-6432-2373>

² dil199734587@gmail.com

Аннотация. В современных условиях представляется актуальным исследование исторического опыта перестройки промышленного производства исходя из требований военного времени. Целью исследования является характеристика основных направлений деятельности ключевых промышленных предприятий Сталинграда на начальном этапе Великой Отечественной войны и в период Сталинградской битвы. Источниками исследования стали нормативно-правовые акты, регулировавшие развитие промышленности в условиях военного времени, неопубликованные ранее делопроизводственные документы выпускавших военную продукцию заводов Сталинграда, а также рукописи инженера завода «Красный Октябрь» П. Н. Спорышкова, хранящиеся в фонде музея завода «Красный Октябрь». Структурно-функциональный подход, проблемно-хронологический метод позволили показать специфику работы промышленных предприятий Сталинграда в связи с изменением обстановки на фронте. В процессе исследования был сделан ряд выводов. Индустриальная база Сталинграда позволила быстро перестроить промышленное производство на удовлетворение потребностей фронта. Предприятия вносили изменения в номенклатуру выпускаемой продукции, достигая существенных качественных и количественных показателей. По мере приближения боевых действий, в условиях эвакуации производственных мощностей и работников предприятий для сохранения их потенциала оставшаяся в городе промышленность полностью стала ориентироваться на обеспечение фронта, ремонт военной техники, продолжая работать и в период Сталинградской битвы.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Сталинградская битва, промышленность Сталинграда, завод «Красный Октябрь», Сталинградский тракторный завод, завод «Баррикады», танк Т-34, мобилизационная экономика, военная продукция, эвакуация предприятий

Для цитирования: Болотова Е. Ю., Лозин Д. И. Промышленность Сталинграда – фронту (1941–1943 гг.) // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2023. № 3 (76). С. 89–98. https://doi.org/10.54398/1818510X_2023_3_89.



Это произведение публикуется по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0 Всемирная.

THE INDUSTRY OF STALINGRAD – TO THE FRONT (1941–1943)

Elena Y. Bolotova^{1, 2}, **Dmitry I. Lozin**²

^{1, 2} Volgograd State Socio-Pedagogical University, Volgograd, Russia

¹ eubolotova@yandex.ru[✉], <https://orcid.org/0000-0001-6432-2373>

² dil199734587@gmail.com

Abstract. In modern conditions, it seems relevant to study the historical experience of industrial production restructuring based on the requirements of wartime. The purpose of the research is to characterize the main activities of the key industrial enterprises of Stalingrad at the initial stage of the Great Patriotic War and during the Battle of Stalingrad. The sources of the research were normative

legal acts regulating the development of industry in wartime conditions, previously unpublished documents of the factories of Stalingrad producing military products, as well as manuscripts of the engineer of the Red October Plant P. N. Sporyshkov, stored in the fund of the museum of the Red October Plant. The structural and functional approach, the problem-chronological method allowed us to show the specifics of the work of industrial enterprises of Stalingrad in connection with the changing situation at the front. A number of conclusions were made in the course of the study. The industrial base of Stalingrad made it possible to quickly rebuild industrial production to meet the needs of the front. Enterprises made changes to the range of products, achieving significant qualitative and quantitative indicators. As the fighting approached, in the conditions of evacuation of production facilities and employees of enterprises to preserve their potential, the industry remaining in the city completely began to focus on providing the front, repairing military equipment, continuing to work during the Battle of Stalingrad.

Keywords: the Great Patriotic War, the Battle of Stalingrad, the industry of Stalingrad, the Red October Plant, the Stalingrad Tractor Plant, the Barricades plant, T-34 tank, mobilization economy, military products, evacuation of enterprises

For citation: Bolotova E. Yu., Lozin I. D. The Industry of Stalingrad – to the Front (1941–1943). *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture]. 2023, no. 3 (76), pp. 89–98. https://doi.org/10.54398/1818510X_2023_3_89.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.

Введение

Выявление механизмов функционирования советской экономики в период Великой Отечественной войны представляет собой один из важнейших вопросов для исследователей. Имеется достаточно большое количество исследований, которые характеризуют советскую мобилизационную экономику военного времени, её достоинства и проблемы функционирования. Однако региональный аспект её развития не так широко представлен в научных изысканиях. Вместе с тем такой регион, как Сталинградская область, и промышленные предприятия Сталинграда, в частности, сыграли существенную роль в формировании военного потенциала страны и обеспечении побед на фронте.

Данная тема затрагивалась в работах таких исследователей, как Э. В. Кузьмина, О. В. Баженова, В. А. Аляев и М. В. Аляев и ряда других авторов. Однако проблема рассматривалась прежде всего в контексте состояния экономики города к окончанию Сталинградской битвы и процессов её восстановления либо отдельных аспектов деятельности промышленности накануне и в период военного времени [6; 2; 7]. В настоящем исследовании акцент делается на функционировании важнейших промышленных предприятий Сталинграда в первый период Великой Отечественной войны и в условиях Сталинградской битвы.

Новизна исследования состоит в расширении знаний о работе сталинградской промышленности на основе включения в научный оборот ранее неопубликованных материалов Государственного архива Волгоградской области (ГАВО) и рукописей инженера завода «Красный Октябрь» П. Н. Спорышкова.

Основная часть

К началу Великой Отечественной войны промышленность Сталинграда являлась одним из важнейших источников поставок целого ряда промышленной продукции. Как указывает исследовательница Э. В. Кузьмина, в городе действовала мощная металлургическая база. Модернизированный в период индустриализации завод «Красный Октябрь», к 1940 г. поставлял 715 тыс. т стали и 513 тыс. т проката [6, с. 16]. К тому времени также функционировали Сталинградский тракторный завод – первенец советского тракторостроения (начал свою работу в 1930 г.), а также модернизированный завод «Баррикады», который специализировался на военной и машиностроительной продукции. Важными предприятиями промышленности Сталинграда являлись: завод № 91 (Химпром), производивший в том числе взрывчатые вещества,

а также завод № 264 (Судоверфь), который отвечал за создание бронекатеров и башен танков Т-34 [5].

В целом же, как отмечает Э. В. Кузьмина, к началу Великой Отечественной войны по общему объёму производства Сталинград занимал второе место в Поволжье и четвёртое – в РСФСР [6, с. 18].

При этом стоит отметить, что в предвоенный период происходило планомерное и качественное развитие заводских мощностей. Так, П. Н. Спорышков приводит данные о ходе второй пятилетки, при решении задач которой завод «Красный Октябрь» начал процесс создания и производства броневой стали типа ИЗ, необходимой для обшивки самолетов (типа КП), шарикоподшипниковой стали, а также броневой стали типа МЗ, необходимой для одних из самых знаменитых танков войны – Т-34. При этом одновременно предприятие осваивало специальную военную продукцию – корпуса мин типа М-122 для батальонных минометов, в отдельных цехах было налажено производство касок (боевых шлемов).

Расширение номенклатуры выпуска, освоение новых типов производств требовало и создания системы научных лабораторий. Так, например, в 1939 г. в связи с ростом на заводе объёмов выпуска броневой стали, в центральной заводской лаборатории была создана специальная исследовательская группа по изучению и дальнейшему совершенствованию технологии производства броневой стали [19, с. 2–20].

На Сталинградском тракторном заводе в предвоенный период осваивался выпуск танков Т-34. Так, к декабрю 1940 г. завод должен был обеспечить выпуск ста танков данной модели. Для этого предстояло в 1940 г. построить механический цех, сборочно-сдаточный цех, а также цех по цветному литью [13].

Вышесказанное показывает, что перевод сталинградских предприятий на военные рельсы осуществляли не на пустом месте, а уже имея прочную производственную и исследовательскую базу, которую предстояло наращивать и развивать.

Именно этим и занимались сталинградские предприятия на момент начала войны. Как отмечает исследователь Э. В. Кузьмина, в начальный период войны в городе было введено в действие 43,5 тыс. м² производственных площадей. Они использовались как для строительства новых цехов, так и для размещения промышленности, которая эвакуировалась с западных территорий СССР [6, с. 20]. Перестройка промышленности при этом имела значительные трудности. Одной из главных стал захват противником или же эвакуация заводов-смежников, которые обеспечивали заводы Сталинграда необходимой продукцией. В частности, Сталинградский тракторный завод при производстве танков Т-34 зависел от 182 предприятий-смежников, и 122 из этих предприятий находились в состоянии эвакуации из прифронтовой полосы на восток страны. Инженерам и рабочим завода предстояло самостоятельно осваивать выпуск моторов В-2, сложного электрооборудования, технологию цветного литья и т. д. [3, с. 289]. По данным Э. В. Кузьминой, СТЗ довольно успешно справлялся со своей задачей и до сентября 1942 г. оставался главным предприятием по производству танков данного типа, ежемесячно выпуская по 250 танков (42 % общего количества средних танков) [6, с. 21].

Одним из главных поставщиков взрывчатых веществ был химический завод № 91, который со 2 июля 1941 г. начал сверхплановый выпуск химической продукции в количестве 35 т в месяц [15, л. 43]. При этом стоит отметить, что в процессе производства технические работники завода использовали знания не только для выполнения своих непосредственных обязанностей, но и в смежных областях, необходимых фронту. Например, инженеры химического завода – главный механик Савенков и главный энергетик Дмитров – стали создателями проекта авиамастерской, смонтированной на базе грузового автомобиля ЗИС-5 [15, л. 53].

Значение предприятия «Красный Октябрь» как поставщика качественной броневой стали с началом войны также активно растёт. Согласно данным исследователей, к осени 1941 г. на нём производилось 9–10 % всей стали, выплавлявшейся в стране

[6, с. 21]. Однако уже на начальном этапе войны завод столкнулся с трудностями, связанными с необходимостью резкого увеличения производства стали. П. Н. Спорышков отмечает, что для решения данной проблемы на заводе проходила разработка и усовершенствование технологии выплавки сложных легированных марок электрометалла в мартеновских печах [19, с. 41].

Помимо этого, на заводе налаживался выпуск деталей для производства БМ-13 «Катюш» (а именно, восемь направляющих пятиметровых балок), бронекорпусов легких танков Т-60, тысячами изготавливались ручные гранаты «лимонки», щиты для пулеметов и т. д. [19, с. 37–43].

На заводе Судверфь (завод № 260), как отмечает Н. Н. Мельников, с сентября 1941 г. начинают производиться лёгкие танки Т-60. Но если этот исследователь говорит об участии в производстве бронекорпусов для данного танка только кулебакского завода № 178 и саратовского завода № 180, то, по данным П. Н. Спорышкова, помимо них бронекорпуса поставлял и завод «Красный Октябрь»: работники завода в кооперации с заводом № 264 с октября 1941 г. приступили к производству легких танков Т-60. Завод отливал броневую сталь, которая проходила весь технологический процесс, после чего бронекорпуса танков отправлялись на завод № 260. Как отмечает П. Н. Спорышков, массовое производство бронекорпусов начинается с января 1942 г. [8; 19, с. 42].

В целом, по подсчётам волгоградских исследователей, промышленные предприятия Сталинграда союзного и республиканского значения выпустили в 1941 г. продукции больше, чем в 1940 г. В частности, завод «Красный Октябрь» нарастил выпуск на 12,7 %, завод Химпром – на 15,6 % [1].

Общую работу по координации городской промышленности осуществлял созданный 22 октября 1941 г. Сталинградский государственный комитет обороны под председательством А. С. Чуянова [12].

С июля 1942 г. перед заводами Сталинграда ставилась дополнительная задача. Помимо продолжения выпуска военной продукции, рабочие городских предприятий занимались обеспечением эвакуации отдельных мощностей предприятий. Сам по себе процесс эвакуации предприятий города в связи с общим движением немецкой армии на юг был противоречивым процессом, который реализовывался одновременно с наращиванием выпуска военной продукции предприятиями Сталинграда. Так, как отмечает М. А. Водолагин, секретарь Сталинградского обкома партии в годы войны, член Сталинградского ГКО, 20 июля 1942 г. Центральным комитетом партии какие-либо решения относительно эвакуации заводских мощностей были подвергнуты критике. Одновременно были поддержаны решения о наращивании мощностей выпуска танков, артиллерии и другой военной продукции [3, с. 303–304].

В последующем данное решение находит подтверждение в постановлении ГКО от 18 августа 1942 г., которое предписывало командировать заместителя председателя Совнаркома Союза СССР тов. В. А. Малышева в Сталинград. Ему поручалось обеспечение бесперебойной работы промышленных предприятий города [11]. Постановлением ГКО о «О неотложных мерах помощи сталинградским заводам СТЗ и № 264 Наркомата танковой промышленности», завод «Красный Октябрь» переводился на приоритетное обеспечение металлом Сталинградского тракторного завода, заводов № 264 и 221 [10]. Реализация данного постановления подтверждается, в частности, информацией, собранной П. Н. Спорышковым, где отмечается, что «Красный Октябрь» отливал в августе 1942 г. сталь для танков Т-34 и катал её на листы, а для завода «Баррикады» проводил термообработку и испытания для броневых щитов 45 мм орудий [20, с. 6].

Необходимость наращивания производства предприятий города объяснялась в первую очередь продвижением на юг вражеской армии. Однако это же обстоятельство диктовало и необходимость активизации процессов эвакуации предприятий. При этом отдельные решения о перебазировании производств принимались ещё в 1941 г. Так, например, в декабре 1941 г. ГКО принял решение о переносе снарядного производства завода «Красный Октябрь» на Кузнецкий металлургический комбинат,

а также о переводе туда же 120 специалистов снарядного цеха № 5. В феврале 1942 г. цех был демонтирован и отправлен вглубь страны [19, с. 37].

Однако более систематические и масштабные действия по эвакуации заводов начинаются с лета 1942 г. Так, 17 июля 1942 г., в день начала Сталинградской битвы, выходит постановление Народного комиссариата танковой промышленности, в котором указывалось, что в связи с прекращением на заводе № 264 производства танков Т-60, необходимо эвакуировать на дизельный завод в г. Барнаул 1 100 единиц оборудования, 5 000 рабочих, ИТР и служащих, включая 100–150 монтажников из управления капитального строительства Сталинградского тракторного завода по монтажу металлорежущего и электрооборудования [14].

Для вывоза оборудования, готовой продукции и рабочих с семьями завода № 91 специальным постановлением от 21 июля 1942 г. было выделено 77 крытых вагонов, 218 платформ и 164 цистерны [9]. Производился полный демонтаж оборудования и аппаратов нескольких цехов, которые нужно было отгрузить с завода не позднее 25 июля 1942 г. [15, л. 108].

Согласно исследованиям А. М. Самсонова, активные действия по вывозу оборудования, рабочих и продукции завода предпринимал и завод «Красный Октябрь». С 29 августа по 10 сентября 1942 г. в г. Челябинск из ресурсов и оборудования завода «Красный Октябрь» было эвакуировано 28 вагонов ферросплавов, четыре вагона цветных металлов, три вагона заводского оборудования и т. д. Также в Челябинск было эвакуировано пять тысяч рабочих и инженерно-технических кадров «Красного Октября» для обеспечения пуска нового металлургического завода [18, с. 173].

Процесс эвакуации проходил и на Сталинградском тракторном заводе: отсюда, начиная с 9 сентября 1942 г., было вывезено 350 т цветных металлов, 200 т оборудования, приспособлений и инструментов [18, с. 173].

Одновременно с эвакуацией заводы продолжали давать всё приближавшемуся фронту различную военную продукцию. П. Н. Спорышков отмечает, что завод «Красный Октябрь» продолжал производство компонентов для боевой машины М-13 («Катюши»), доведя его до пяти единиц в месяц. В период же подготовки города к обороне предприятие занималось капитальным и текущим ремонтом установок, который продолжался до сентября 1942 г. [20, с. 3–7]. Помимо этого, завод занимался производством броневой стали для танков Т-34, бронекорпусов и железобетонных изделий для организации обороны, бутылок с горючей жидкостью, занимался монтажом автомастерских и передвижных автоэлектроустановок [20, с. 6]. И всё это происходило в условиях, когда на завод, по замечанию М. А. Водолагина, поступало всё меньше и меньше сырья и необходимого оборудования. Так, если до 23 августа 1942 г. (масштабной бомбардировки города) «Красный Октябрь» получал 300–350 вагонов материалов ежедневно, то после начала бомбардировок поставки сократились до 50–150 вагонов в день [5].

Завод «Красный Октябрь» продолжал свою работу до 2 октября 1942 г., после чего полностью прекратил производство [22, с. 154]. Однако, по свидетельству П. Н. Спорышкова, до 10 октября двенадцать сотрудников завода занимались ремонтом военной техники и электроремонтными работами и уже «затем по указанию генерала Пожарского их всех эвакуировали вместе с ранеными» [20, с. 1–9].

Сталинградский тракторный завод также активно действовал непосредственно в период Сталинградской битвы. В августе 1942 г. на площадях СТЗ было произведено 390 танков. В сентябре же, когда начались городские бои, на поля сражения было поставлено ещё около 200 отремонтированных танков [5].

В сентябре 1942 г., с продвижением противника по северу города, такие предприятия как СТЗ, «Баррикады» и «Красный Октябрь» постепенно сворачивали свою производственную деятельность, а рабочие заводов и инженерно-технические кадры становились на защиту города с оружием в руках.

В то же время на юге города химический завод № 91 продолжал свою деятельность практически на всём протяжении Сталинградской битвы. Главный инженер завода М. Н. Мачулкин отмечал, что завод занимался производством бутылок с горючей жидкостью КС, фугасных огнеметов, ремонтом боевой техники и автомашин. Помимо этого, по поручению командующего М. С. Шумилова, предприятие производило такие бытовые предметы, как бельевое и туалетное мыло, одеколон для обеспечения солдат, сражавшихся на передовой [4, с. 86–89].

Сталинградская битва нанесла огромный урон промышленной инфраструктуре города. Серьёзно повреждены были все 126 предприятий. По подсчётам исследователей, в основных или градообразующих предприятиях города было уничтожено 850 тыс. м² производственных площадей, более 8 630 ед. станочного оборудования [6, с. 25].

Однако, несмотря на масштабы разрушения, условия продолжающейся войны вынуждали советское руководство приступить не просто к восстановлению города, но как можно скорее начать выпуск продукции, необходимой фронту. Одной из первых задач для работников заводов стала расчистка территорий от завалов. Так, сотрудники центральной заводской лаборатории завода «Красный Октябрь» расчистили от завалов около 314 м² лаборатории [21, с. 146]. Сталинградский тракторный завод для расчистки завалов выделял специальную группу из 70 рабочих под руководством двух инженеров [17, л. 6].

Хотя большая часть усилий заводских ресурсов была направлена на восстановление самих предприятий, на заводах происходила и организация процессов, направленных на обеспечение фронта. Так, на СТЗ в марте 1943 г. была создана ремонтная база для починки моторов и танков в целом. Её возглавил высококвалифицированный инженер и помощник директора завода Г. И. Вехов. Благодаря оперативным и грамотным действиям уже к апрелю 1943 г. была отремонтирована первая партия подбитых танков и вскоре отправлена на фронт под гордым названием «Ответ Сталинграда» [16, л. 12].

На заводе «Красный Октябрь» уже к лету 1943 г. была произведена первая плавка жидкого металла (чугуна), а частичное восстановление чугунолитейного цеха позволило производить некоторые детали, необходимые для восстановления завода в целом [21, с. 56]. Благодаря активным восстановительным работам многие предприятия города уже в 1943 г. давали продукцию фронту. Объём же промышленного производства по городу за 1943 г. составил 135 млн руб., что, однако, составило 22 % от уровня 1940 г. [6, с. 53].

Выводы

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Во-первых, к началу Великой Отечественной войны промышленные предприятия Сталинграда обладали значительным потенциалом для дальнейшего количественного и качественного наращивания военной продукции. Так, на базе Сталинградского тракторного завода развернулось массовое производство танков Т-34, металлургическое предприятие «Красный Октябрь» осваивало и производило большую номенклатуру военной продукции от броневой стали различных марок до стальных шлемов (каска). Во-вторых, в период 1941–1943 гг. развитие промышленности Сталинграда напрямую зависело от событий, которые складывались на фронтах Великой Отечественной войны, и прошло ряд этапов. На первом этапе (22 июня 1941 – июль 1942 г.) промышленные предприятия Сталинграда перестраивались на военные рельсы и активно наращивали выпуск военной продукции. Из-за эвакуации предприятий западных областей СССР, предприятия Сталинграда теряли заводы-смежники и вынуждены были искать нестандартные выходы для продолжения выпуска военной продукции. В то же время ряд мощностей эвакуированных предприятий размещался в городе, что давало возможность расширить и увеличить производство. На втором этапе (июль 1942 – февраль 1943 г.) в условиях развернувшейся Сталинградской битвы, заводы города, с одной стороны, наращивали выпуск военной продукции для обеспечения приближавшегося фронта, расширяли номенклатуру поставок (танки Т-60, гранаты «лимонки», боевые машины «Катюши),

с другой стороны, обеспечивали организованный процесс эвакуации мощностей и рабочих. С продвижением противника к городу заводы продолжали выпуск продукции, а также занимались ремонтом военной техники, однако с ростом интенсивности боёв за город большая часть промышленности прекратила работу. С окончанием битвы на Волге практически полностью разрушенная войной промышленность Сталинграда начала сложный процесс восстановления, при этом одновременно разворачивая деятельность по обеспечению фронта. В-третьих, промышленность Сталинграда как одна из баз по производству ключевой продукции, необходимой для обеспечения фронта, сыграла важную роль в обеспечении победы как в Сталинградской битве, так и в Великой Отечественной войне в целом.

Список литературы

1. Аляев, В. А. Отраслевые и территориальные изменения в хозяйстве Сталинградской области за 1940–1943 гг. / В. А. Аляев, М. В. Аляев // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2018. – Т. 23, № 1. – С. 144–155. – doi: 10.15688/jvolsu4.2018.1.14.
2. Баженова, О. В. Предприятия Сталинграда накануне Великой Отечественной войны: организация труда и трудовых резервов / О. В. Баженова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2012. – № 2 (22). – С. 194–197.
3. Водолагин, М. А. Очерки истории Волгограда. 1589–1967 / М. А. Водолагин ; АН СССР. – Москва : Наука, 1968 [Вып. дан. 1969]. – 448 с.
4. Завод № 91: хрестоматия подвига (1941–1945 гг.) // Сборник документов и материалов / сост. Ю. Н. Константинов. – Издание 4-е, испр. и доп. – Волгоград : Химпром, 2010. – 259 с.
5. Кузница Победы: Подвиг тыла в годы Великой Отечественной войны. Очерки и воспоминания. – URL: http://militera.lib.ru/memo/russian/sb_kuznitsa_pobedy/08.html (дата обращения: 28.11.2020).
6. Кузьмина, Э. В. Восстановление Сталинграда 1943–1950 / Э. В. Кузьмина ; под ред. М. М. Загорулько. – Волгоград : Издатель, 2002. – 144 с.
7. Лозин, Д. И. Проблема обеспечения промышленных предприятий Сталинграда техническими кадрами в восстановительный период (1943–1950 гг.) / Д. И. Лозин, Е. Ю. Болотова // Genesis: исторические исследования. – 2022. – № 10. – С. 1–12. – doi: 10.25136/2409-868X.2022.10.38869.
8. Мельников, Н. Н. Развитие производства легких танков и самоходных установок в СССР в годы Великой Отечественной войны / Н. Н. Мельников // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2021. – № 4 (289). – С. 25–33. – doi: 10.53598/2410-3691-2021-4-289-25-33.
9. Постановление № 339. [О выполнении] постановления ГКО СССР от 21 июля 1942 г. № 2072 об эвакуации в восточные районы СССР оборудования, материалов, готовой продукции, сырья, а также рабочих, ИТР, служащих с членами их семей завода № 91 (первую очередь) // Сталинградский городской Комитет Обороны в годы Великой Отечественной войны / ред. М. М. Загорулько. – 2-е изд. – Волгоград : Издатель, 2007.
10. Постановление ГКО СССР № 2182 «О неотложных мерах помощи сталинградским заводам СТЗ и № 264 Наркомата танковой промышленности». – URL: <http://stalingrad.rusarchives.ru/dokumenty/postanovleniegko-sssr-no-2182-o-neotlozhnyh-merah-pomoshchi-stalingradskim-zavodam-stz-i-no-264> (дата обращения: 20.01.2021).
11. Постановление ГКО СССР № 2183 [о командировании В.А. Малышева в Сталинград на 15 дней для обеспечения бесперебойной работы военной промышленности Сталинграда и налаживания необходимой кооперации между заводами]. – URL: <http://stalingrad.rusarchives.ru/dokumenty/postanovlenie-gko-sssr-no-2183-okomandirovanii-va-malysheva-v-stalingrad-na-15-dney-dlya> (дата обращения: 20.01.2021).
12. Постановление ГКО СССР № 830 о создании городских комитетов обороны, в том числе в городах Сталинградской области – Сталинграде, Астрахани и Камышине. – URL: <https://stalingrad.rusarchives.ru/dokumenty/postanovlenie-gko-sssr-no-830-o-sozdanii-gorodskih-komitetov-oborony-v-tom-chisle-v-gorodah> (дата обращения: 08.06.2023).
13. Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б) № 976-368сс. – URL: https://t34inform.ru/doc/1940-06-07_SNK_VKPb.html (дата обращения: 07.06.2023).

14. Приказ Народного комиссара танковой промышленности союза ССР № 526с. – URL: https://t34inform.ru/doc/1942-07-17_Ord_NKTP_526с.html (дата обращения: 20.01.2022).
15. Приказы и распоряжения по заводу № 91 // Государственный архив Волгоградской области (далее – ГАВО). – Ф. Р-6212. – Оп. 1. – Д. 9. – Л. 1–131.
16. Приказы и распоряжения по заводу за 1943–1944 гг. // ГАВО. – Ф. 6032. – Оп. 1. – Д. 361. – Л. 1–141.
17. Распоряжения директора и главного инженера Сталинградского тракторного завода за 1943 г. // ГАВО. – Ф. Р-6032. – Оп. 1. – Д. 248. – Л. 1–37.
18. Самсонов, А. М. Сталинградская битва / А. М. Самсонов. – Москва : Наука, 1983. – 627 с.
19. Спорышков, П. Н. Завод «Красный Октябрь» в годы Великой Отечественной войны. 1941 г. (рукопись, 76 с.) // Музей истории завода «Красный Октябрь». – НВФ 524 2.
20. Спорышков, П. Н. Завод «Красный Октябрь» в годы Великой Отечественной войны. 1942 г. (рукопись, 147 с.) // Музей истории завода «Красный Октябрь». – НВФ 524 2.
21. Спорышков, П. Н. Завод «Красный Октябрь» в годы Великой Отечественной войны. 1943 г. (рукопись, 149 с.) // Музей истории завода «Красный Октябрь». – НВФ 524 3.
22. Сталинградская битва. Свидетельства участников и очевидцев: (по материалам Комиссии по истории Великой Отечественной войны) / отв. редактор Йохен Хелльбек ; [сост.: К. Дроздов и др. ; пер. с нем. К. Левинсона]. – 2-е изд. – Москва : Германский исторический институт в Москве [и др.], 2018. – 664 с.

References

1. Alyaev, V. A., Alyaev, M. V. Otrasleyve i territorialnye izmeneniya v khozyaystve Stalingradskoy oblasti za 1940–1943 gody [Sectoral and territorial changes in the economy of the Stalingrad region in 1940–1943]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4 "Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya"* [Bulletin of the Volgograd State University. Series 4 "History. Regional studies. International relations"]. 2018, vol. 23, no. 1, pp. 144–155. doi: 10.15688/jvolsu4.2018.1.14.
2. Bazhenova, O. V. Predpriyatiya Stalingrada nakanune Velikoy Otechestvennoy voyny: organizatsiya truda i trudovykh rezervov [Enterprises of Stalingrad on the eve of the Great Patriotic War: organization of labor and labor reserves]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4 "Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya"* [Bulletin of the Volgograd State University. Series 4 "History. Regional studies. International relations"]. 2012, no. 2 (22), pp. 194–197.
3. Vodolagin, M. A. Ocherki istorii Volgograda. 1589–1967 [Essays on the history of Volgograd. 1589-1967]. Moscow: Nauka; 1968, 448 p.
4. Zavod № 91: hrestomatija podviga (1941–1945 gg.) [Factory No. 91: anthology of the feat (1941–1945)]. *Sbornik dokumentov i materialov* [Collection of documents and materials]. Volgograd: Khimprom; 2010, 259 p.
5. *Kuznitsa Pobedy: Podvig tyla v gody Velikoy Otechestvennoy voyny. Ocherki i vospominaniya* [The Forge of Victory: The feat of the rear during the Great Patriotic War. Essays and memoirs]. Available at: http://militera.lib.ru/memo/russian/sb_kuznitsa_pobedy/08.html (accessed: 28.11.2020).
6. Kuzmina, Ye. V. *Vosstanovlenie Stalingrada 1943–1950* [Restoration of Stalingrad 1943–1950]. Ed. by M. M. Zagorulko. Volgograd: Izdatel; 2002, 144 p.
7. Lozin, D. I., Bolotova, E. Yu. Problema obespecheniya promyshlennykh predpriyatij Stalingrada tekhnicheskimi kadrami v vosstanovitelnyy period (1943–1950 gg.) [The problem of providing industrial enterprises of Stalingrad with technical personnel during the recovery period (1943–1950)]. *Genesis: istoricheskie issledovaniya* [Genesis: historical research]. 2022, no. 10, pp. 1–12. doi: 10.25136/2409-868X.2022.10.38869.
8. Melnikov, N. N. Razvitie proizvodstva legkikh tankov i samokhodnykh ustanovok v SSSR v gody Velikoy Otechestvennoy voyny [Development of production of light tanks and self-propelled guns in the USSR during the Great Patriotic War]. *Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 1 "Regionovedenie: filosofiya, istoriya, sotsiologiya, yurisprudentsiya, politologiya, kulturologiya"* [Bulletin of the Adygea State University. Series 1 "Regional Studies: philosophy, history, Sociology, law, political science, cultural studies"]. 2021, no. 4 (289), pp. 25–33. doi: 10.53598/2410-3691-2021-4-289-25-33.
9. Postanovlenie № 339. O vypolnenii postanovleniya GKO SSSR ot 21 iyulya 1942 g. № 2072 ob evakuatsii v vostochnye rayony SSSR oborudovaniya, materialov, gotovoy produktsii, syrya, a takzhe rabochikh, ITR, sluzhashchikh s chlenami ikh semey zavoda № 91 (pervuyu ochered) [Resolution No. 339. On the implementation of] the decree of the State Committee of the USSR of July

21, 1942 No. 2072 on the evacuation to the eastern regions of the USSR of equipment, materials, finished products, raw materials, as well as workers, engineers, employees with their family members of Factory No. 91 (first of all)]. *Stalingradskiy gorodskoy Komitet Oborony v gody Velikoy Otechestvennoy voyny* [Stalingrad City Defense Committee during the Great Patriotic War]. Ed. by M. M. Zagorulko. 2nd ed. Volgograd: Izdatel; 2007.

10. Postanovlenie GKO SSSR № 2182 "O neotlozhnykh merakh pomoshchi stalingradskim zavodam STZ i № 264 Narkomata tankovoy promyshlennosti" [Resolution of the State Committee of the USSR No. 2182 "On urgent measures of assistance to the Stalingrad factories of the STZ and No. 264 of the People's Commissariat of the Tank Industry"]. Available at: <http://stalingrad.rusarchives.ru/dokumenty/postanovleniegko-sssr-no-2182-o-neotlozhnyh-merah-pomoshchi-stalingradskim-zavodam-stz-i-no-264> (accessed: 20.01.2021).

11. Postanovlenie GKO SSSR № 2183 o komandirovanii V.A. Malysheva v Stalingrad na 15 dney dlya obespecheniya bespereboynoy raboty voennoy promyshlennosti Stalingrada i nalazhivaniya neobkhodimoy kooperatsii mezhdu zavodami [Resolution of the State Defense Committee of the USSR No. 2183 on the assignment of V.A. Malyshev to Stalingrad for 15 days to ensure the smooth operation of the military industry of Stalingrad and the establishment of the necessary cooperation between factories]. Available at: <http://stalingrad.rusarchives.ru/dokumenty/postanovlenie-gko-sssr-no-2183-okomandirovanii-va-malysheva-v-stalingrad-na-15-dney-dlya> (accessed: 20.01.2021).

12. *Postanovlenie GKO SSSR № 830 o sozdanii gorodskikh komitetov oborony, v tom chisle v gorodakh Stalingradskoy oblasti – Stalingrade, Astrakhani i Kamyshine* [Resolution of the State Defense Committee of the USSR No. 830 on the establishment of city defense committees, including in the cities of the Stalingrad region – Stalingrad, Astrakhan and Kamyshin]. Available at: <https://stalingrad.rusarchives.ru/dokumenty/postanovlenie-gko-sssr-no-830-o-sozdanii-gorodskikh-komitetov-oborony-v-tom-chisle-v-gorodah> (accessed: 08.06.2023).

13. Postanovlenie Soveta Narodnyh Komissarov Soyuzov SSR i Tsentralnogo Komiteta VKP(b) № 976-368ss [Resolution of the Council of People's Commissars of the USSR and the Central Committee of the CPSU(b) No. 976-368ss]. Available at: https://t34inform.ru/doc/1940-06-07_SNK_VKPb.html (accessed: 07.06.2023).

14. Prikaz Narodnogo komissara tankovoy promyshlennosti soyuza SSR № 526s [Order of the People's Commissar of the Tank Industry of the USSR No. 526s]. Available at: https://t34inform.ru/doc/1942-07-17_Ord_NKTP_526c.html (accessed: 20.01.2022).

15. Prikazy i rasporyazheniya po zavodu № 91 [Orders and orders for factory No. 91]. *Gosudarstvennyy arkhiv Volgogradskoy oblasti (GAVO)* [The State Archive of the Volgograd region (GAVO)]. Found R-6212, inventory 1, case 9, pp. 1–131.

16. Prikazy i rasporyazheniya po zavodu za 1943–1944 gg. [Orders and orders for the plant for 1943–1944]. *GAVO*. Found 6032, inventory 1, case 361, pp. 1–141.

17. Rasporyazheniya direktora i glavnogo inzhenera Stalingradskogo traktornogo zavoda za 1943 g. [Orders of the director and chief engineer of the Stalingrad Tractor Factory for 1943]. *GAVO*. Found R-6032, inventory 1, case 248, pp. 1–37.

18. Samsonov, A. M. *Stalingradskaya bitva* [The Battle of Stalingrad]. Moscow: Nauka; 1983, 627 p.

19. Sporyshkov, P. N. Zavod "Krasnyy Oktyabr" v gody Velikoy Otechestvennoy voyny. 1941 g. (rukopis, 76 s.) [The factory "Red October" during the Great Patriotic War. 1941 (manuscript, 76 p.)]. *Muзей istorii zavoda "Krasnyy Oktyabr"* [Museum of the history of the factory "Red October"]. NVF 524 2.

20. Sporyshkov, P. N. Zavod "Krasnyy Oktyabr" v gody Velikoy Otechestvennoy voyny. 1942 g. (rukopis, 147 s.) [The factory "Red October" during the Great Patriotic War. 1942 (manuscript, 147 p.)]. *Muзей istorii zavoda "Krasnyy Oktyabr"* [Museum of the history of the factory "Red October"]. NVF 524 2.

21. Sporyshkov, P. N. Zavod "Krasnyy Oktyabr" v gody Velikoy Otechestvennoy voyny. 1943 g. (rukopis, 149 s.) [The factory "Red October" during the Great Patriotic War. 1943 (manuscript, 149 p.)]. *Muзей istorii zavoda "Krasnyy Oktyabr"* [Museum of the history of the factory "Red October"]. NVF 524 3.

22. *Stalingradskaya bitva. Svidetelstva uchastnikov i ochevidtsev (po materialam Komissii po istorii Velikoy Otechestvennoy voyny)* [The Battle of Stalingrad. Testimonies of participants and eyewitnesses (based on the materials of the Commission on the History of the Great Patriotic War)]. 2nd ed. Moscow: Germanskiy Istoricheskiy Institut v Moskve; 2018, 664 p.

Информация об авторах

*Болотова Е. Ю. – доктор исторических наук, профессор;
Лозин Д. И. – ассистент.*

Information about the authors

*Bolotova E. Yu. – Doctor of Historical Sciences, Professor;
Lozin D. I. – Assistant.*

Вклад авторов

Болотова Е. Ю. – научное руководство, разработка концепции исследования, обоснование цели статьи, обобщение данных, итоговые выводы, редактирование и техническое оформление текста;

Лозин Д. И. – работа в музее, архиве, обработка и систематизация исторических источников, обобщение данных и подготовка первичного текста, итоговые выводы.

Contribution of the authors

Bolotova E. Yu. – scientific guidance, development of the research concept, substantiation of the purpose of the article; generalization of data, final conclusions, editing and technical design of the text;

Lozin D. I. – work in the museum, archive, processing and systematization of historical sources, generalization of data and preparation of the primary text, final conclusions.

Статья поступила в редакцию 08.06.2023; одобрена после рецензирования 22.06.2023; принята к публикации 30.06.2023.

The article was submitted 08.06.2023; approved after reviewing 22.06.2023; accepted for publication 30.06.2023.