

DOI: 10.21672/1818-510X-2021-68-3-124-130

О ВОЗМОЖНОСТИ ГОЛОСОВАНИЯ ЧЕРЕЗ ИНТЕРНЕТ НА ВСЕХ УРОВНЯХ ВЫБОРОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2020 г.¹

Мармилова Екатерина Петровна, кандидат исторических наук, доцент
Российская Ассоциация политической науки
Российская Федерация, 119454, г. Москва, Проспект Вернадского, 76
E-mail: katyamme@mail.ru

В статье рассматривается возможность голосования через Интернет на всех уровнях выборов в Российской Федерации в 2020 г., проводится SWOT-анализ мнений экспертов. Автор статьи приходит к выводу, что в настоящее время ещё полностью не определена роль дистанционного электронного голосования в Российской Федерации. К плюсам дистанционного электронного голосования учёные относят прозрачность проведения избирательных процедур, отсутствие лишней бюрократии и документации, развитие электронной электоральной политики, привлечение избирателей на выборы, появление новых форм агитации. Учёные выделяют следующие минусы: отсутствие наблюдателей на выборах, в случае использования дистанционного электронного голосования существует вероятность применения административного инструмента для манипуляций. Главными рисками введения электронного голосования в Российской Федерации считаются следующие риски: обеспечение безопасности избирательного процесса, недоверие избирателей, отсутствие у некоторых избирателей инфраструктуры для голосования. Многие эксперты выделяют возможности, которые открываются, когда применяется дистанционное электронное голосование: возможность протестировать технологические решения и возможность привлечь новых избирателей для участия в выборах. Таким образом, дистанционное электронное голосование в Российской Федерации, по мнению экспертов, имеет перспективу стать равноценным способом для волеизъявления избирателей, наряду с традиционным голосованием на избирательных участках.

Ключевые слова: явка избирателей, дистанционное электронное голосование, выборы, избирательный процесс, избирательное законодательство, избирательная система, электоральное поведение, абсентеизм, избирательная кампания, Российская Федерация.

Цитирование. Мармилова, Е. П. О возможности голосования через интернет на всех уровнях выборов в Российской Федерации в 2020 г. / Е. П. Мармилова // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2021. – № 3 (68). – С. 124–130. – DOI: 10.21672/1818-510X-2021-68-3-124-130.

ON THE POSSIBILITY OF VOITING VIA THE INTERNET AT ALL LEVELS OF ELECTIONS IN THE RUSSIAN FEDERATION IN 2020

Marmilova Ekaterina P., Candidate of Historical Sciences, Associate Professor
76 Vernadskogo Ave., Moscow, 119454, Russian Federation
Russian Political Science Association
E-mail: katyamme@mail.ru

The article is devoted to the possibility of voting via the Internet at all levels of elections in the Russian Federation in 2020, a SWOT analysis of expert opinions is carried out. The author of the article concludes that the role of remote electronic voting has not yet been fully defined. Scientists consider the advantages of remote electronic voting to be the transparency of electoral procedures, absence of unnecessary bureaucracy and documentation, development of electronic electoral policy, attraction of voters to elections, appearing of new forms of campaigning. Scientists highlight the following disadvantages: absence of election observers; in the case of using remote electronic voting, there is a possibility of using an administrative tool for manipulation. The main risks of introducing electronic voting in the Russian Federation are considered the following: ensuring the security of the electoral process, distrust of voters, and lack of voting infrastructure for some voters. Many experts highlight the opportunities that open up when remote e-voting is used: the ability to test technological solutions and possibility to attract new voters to participate in elections. Thus, according to experts, remote electronic voting in the Russian Federation has the prospect of becoming an equivalent method for expressing the will of voters, along with traditional voting at polling stations.

Keywords: voter turnout, remote electronic voting, elections, electoral process, electoral legislation, electoral system, electoral behavior, absenteeism, electoral campaign, Russian Federation

Citation. Marmilova, E. P. On the possibility of voiting via the internet at all levels of elections in the Russian Federation in 2020. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture], 2021, no. 3 (68), pp. 124–130. DOI: 10.21672/1818-510X-2021-68-3-124-130.

¹Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта № 20-011-31247. (The reported study was funded by RFBR and EISR, project number 20-011-31247.)

Введение

Дистанционное электронное голосование – это мировой тренд. Разнообразные модели организации дистанционного электронного голосования применяются во многих странах мира: в Австралии, Армении, Испании, Канаде, Мексике, Новой Зеландии, Панаме, США, Финляндии, Франции, Швейцарии, Эстонии, Японии. За рубежом такую удобную и безопасную возможность отдать свой голос предоставляют обычно только военным, дипломатам и проживающим за пределами страны.

С каждым годом явка избирателей на выборах разных уровней снижается. Электронное голосование требует поиска новых форм агитации и мобилизации избирателей. Применение дистанционного электронного голосования может привлечь избирателей к участию в выборах и повысить демократичность выборов и общества в целом.

Введение дистанционного электронного голосования в Российской Федерации – это новый опыт на мировом уровне по масштабному внедрению инноваций электоральных технологий. В Российской Федерации задача введения дистанционного электронного голосования достаточно сложна в реализации в связи с численностью избирателей, обеспечением гарантий безопасности и высоким статусом самого вопроса. В связи с этим система дистанционного электронного голосования в Российской Федерации будет отличаться от систем дистанционного электронного голосования в других странах, в ближайшее время опыт России в области дистанционного электронного голосования может стать ведущим на международной арене.

Россия позже начала внедрять дистанционное электронное голосование, чем другие страны. Только в 2009 г. был проведён первый эксперимент с применением дистанционного электронного голосования: электронное голосование было доступно на выборах в Урюпинске Волгоградской области. Но уже в декабре 2011 г. на выборах в Госдуму системами КЭГ (комплекс дистанционного электронного голосования) были оснащены 320 участков (Российское агентство правовой и судебной информации, 2020). 27 февраля 2019 г. в Государственную думу РФ был внесен законопроект о создании в Москве цифровых участков для голосования. Осенью 2019 г. на выборах в Московскую городскую думу было применено дистанционное электронное голосование. Явка на выборах в Мосгордуму относительно предыдущих выборов выросла на 0,73 %, причём на долю электронных избирателей пришлось 0,60 % от числа проголосовавших [16, с. 37–42]. Дистанционное электронное голосование применялось в пилотных регионах в рамках Единого дня голосования 13 сентября 2020 г. [17].

23 мая 2020 г. Президент РФ В. В. Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Изменения были внесены в ФЗ № 67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», они предусматривают возможность голосования через интернет на всех уровнях выборов. Поправки в избирательное законодательство ввели понятие «дистанционное электронное голосование». Под дистанционным электронным голосованием понимается голосование без использования бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе, с использованием специального программного обеспечения, а также были утверждены основные правила организации голосования через Интернет в Российской Федерации [17]. Также Федеральный закон предоставил возможность проголосовать на выборах или референдуме по почте, а также ввёл трёхдневное голосование для обеспечения здоровья избирателей во время проведения выборов.

Электронное голосование применялось на референдуме о поправках в Конституцию РФ в 2020 г. Проголосовать онлайн можно было жителям Москвы, Нижегородской области. Явка на электронное голосование составила 93 %.

Сотрудник Национального центра научных исследований Франции П. Горди 14 августа 2019 г. опубликовал статью, в которой он порекомендовал в системах электронного голосования в России применять ключи шифрования длиной не менее 2 048 бит. На взлом ключа, на его взгляд, длиной 1 024 бита потребуется около года. Однако, чтобы это сделать, необходимо использовать специальное оборудование, которое уже существует в Китае или в США, а также много ресурсов. В будущем эта задача может выполняться гораздо быстрее. Также он порекомендовал не применять систему электронного голосования до того момента, пока работа этой системы полностью не проверена учёными [14]. С одной стороны, учёный считает, что применение электронного голосования в Российской Федерации позволяет выявить новые возможности и потенциал в избирательном процессе, с другой стороны, его применение ещё воспринимается как недостаточно надёжный способ для его проведения. Однако даже до появления пандемии COVID-19 дистанционное электронное голосование в Российской Федерации рассматривалось как один из способов для голосования, который будет наиболее востребован в будущем и всё больше развивается.

Цель статьи: выявить плюсы, минусы, возможности и риски от возможности введения дистанционного электронного голосования на всех уровнях выборов в Российской Федерации в 2020 г.

Методом исследования является SWOT-анализ мнений экспертов, опубликованных в официальных СМИ в 2020 г., о введении дистанционного электронного голосования на всех уровнях выборов в Российской Федерации в 2020 г.

Основная часть

Разные аспекты дистанционного голосования в Российской Федерации рассматривают в научных работах ведущих учёных России.

М. С. Рулев говорит о том, что «разработка и выбор модели дистанционного электронного голосования без сомнения является одной из самых актуальных задач, стоящих на сегодняшний день перед Российской Федерацией» [12, с. 8–13].

С. П. Косарин рассматривает возможность «использования технологий дистанционного электронного голосования на выборах как на федеральном, так и на муниципальном уровне в качестве неотъемлемой составной части развития демократических процессов в обществе» [6, с. 98–102].

Е. И. Колюшин считает, что «дистанционное электронное голосование основано на принципиально иных по сравнению с традиционным голосованием бумажными избирательными бюллетенями технологиях, поэтому в условиях свободных выборов не может не предполагать существенного изменения избирательного законодательства, регламентирующего не только отдельную стадию, но и все другие стадии избирательного процесса» [4, с. 25–30].

М. Е. Щепеткина и И. В. Щепеткина отмечают, что «использование новых технологий для модернизации процесса голосования, особенно внедрение дистанционного электронного голосования, может повысить участие в выборах и существенно улучшить демократию» [20].

Д. В. Котикова «обращает внимание на упущения в избирательном законодательстве, формирует ряд предложений по совершенствованию правового регулирования дистанционного электронного голосования в Российской Федерации» [7, с. 174–184].

Н. В. Киселева отмечает, что «в целях создания дополнительных условий для реализации избирательного права граждан, находящихся в день голосования за пределами своего избирательного округа, российская избирательная система развивается в направлении создания сети цифровых избирательных участков» [3, с. 36–43].

А. С. Саломатина говорит о том, что «дистанционное электронное голосование способствует расширению доступа к избирательному процессу людям с ограниченными возможностями; проблема электронной системы для голосования заключается в её небезопасности на данном этапе развития, поэтому многие страны от неё отказываются, тем самым косвенно нарушая права инвалидов» [13, с. 166–171].

П. Ю. Ермошин считает, что «при проведении голосования в электронном виде необходимо наличие специализированных программно-аппаратных средств и навыков: избиратели, использующие электронные средства голосования могут оказаться в более выгодном положении, чем избиратели, не обладающие такими программно-аппаратными средствами» [2, с. 119–123].

Мы провели SWOT-анализ мнений экспертов о введении дистанционного электронного голосования на всех типах выборов в Российской Федерации в 2020 г.

Мы выделили четыре группы экспертов с разным мнением о применении электронного голосования в Российской Федерации. Первая группа экспертов положительно относится к дистанционному электронному голосованию, и выделяют его плюсы (К. Шкилёв, И. Ремесло, А. Серавин).

Таблица 1. Плюсы дистанционного голосования, которые выделяют эксперты

Информация об эксперте	Официальное мнение эксперта
К. Шкилёв (эксперт Центра ПРИСП)	Относит дистанционное электронное голосование к новейшей современной технологии, которая позволит найти новые формы агитации и мобилизации электората для участия в выборах. Она будет способствовать участию в выборах особенно тех людей, которые никогда не принимали в них участия» [18]
И. Ремесло (юрист, общественный деятель)	Считает, что электронное голосование имеет много преимуществ: верификация личности, честность процедур, не подразумевает лишних бюрократических процедур [11]
А. Серавин (директор исследовательских программ экспертной группы «PiteR»)	Считает, что уже давно следует переходить к электронной форме демократии, поддерживает идею электронного голосования на протяжении ряда лет [18]

Продолжение таблицы 1

Информация об эксперте	Официальное мнение эксперта
И. Климов (доцент факультета социальных наук НИУ ВШЭ)	Считает, что уже имеются предпосылки к переходу к цифровым выборам, Интернет-технологии усилили возможности граждан для участия в политической жизни страны, с помощью инициатив со стороны избирателей [1]
В. Шкляров (политический консультант)	Считает, что введение электронного голосования способствует увеличению числа избирателей среди молодежи, первоначально должна быть возможность проголосовать традиционно и с помощью интернета [19]

Вторая группа экспертов выделяют как плюсы, так и минусы дистанционного электронного голосования в России (И. Климов, В. Шкляров).

Таблица 2. Минусы дистанционного голосования, которые выделяют эксперты

Информация об эксперте	Официальное мнение эксперта
И. Климов (доцент факультета социальных наук НИУ ВШЭ)	Указал на отсутствие наблюдателей в ходе проведения выборов в случае применения электронного голосования, что может повлечь за собой нарушения избирательных прав граждан [1]
В. Шкляров (политический консультант)	Сказал о том, что электронное голосование должно быть с открытым кодом, чтобы иметь гарантии достоверности и прозрачности выборов. Считает, что электронное голосование не совсем является тайным голосованием. При применении электронного голосования нельзя испортить бюллетень или отметить две галочки [19]

Третья группа экспертов категорически против введения электронного голосования в Российской Федерации: они определяют минусы и риски от введения электронного голосования (Г. Мельконьянц, Н. Иванов).

Таблица 3. Риски дистанционного голосования, которые выделяют эксперты

Информация об эксперте	Официальное мнение эксперта
Г. Мельконьянц (правозащитник, общественный деятель, юрист)	Сказал о том, что электронное голосование может стать инструментом манипуляций с результатами выборов [5]
Н. Иванов (депутат от партии КПРФ)	Говорил о том, что электронное голосование может уменьшить легитимность выборов, при отсутствии наблюдателей избирательный процесс не достаточно контролируемый со стороны его участников [10]

Четвёртая группа экспертов – А. Зорин, А. Пожалов – отмечает возможности, которые могут решать ряд политических задач, например дистанционное электронное голосование может повысить явку избирателей или обеспечить возможность участия избирателей в выборах с любого места.

Таблица 4. Возможности дистанционного голосования, которые выделяют эксперты

Информация об эксперте	Официальное мнение эксперта
А. Зорин (адвокат, кандидат юридических наук)	Говорил о том, что электронное голосование может увеличить явку избирателей, так как его применение позволяет проголосовать с любого места нахождения без личного присутствия избирателя [11]. Наибольший уровень поддержки голосования через интернет поддерживается среди избирателей в возрастной группе от 18 до 34 лет, так как представители этой же возрастной группы меньше других участвуют в традиционном голосовании, и чаще придерживаются стратегии ситуативного участия [17]
А. Пожалов (политолог)	Объяснил, что «принятие поправки, позволяющей ЦИК России проводить электронное голосование по всей стране, являются планами протестировать технологические решения» [15]

Мы полагаем, что «ресурсов в Российской Федерации для применения электронного голосования больше, чем требуется для его проведения, у избирателей имеется доступ к сети Интернет, всегда под рукой смартфон, планшет или компьютер. Такой формат голосования уже является

наиболее удобным для молодого поколения граждан. Кроме того, у граждан РФ эта политическая технология вызывает большой интерес. Однако для пожилого населения электронное голосование – не совсем простая процедура, поэтому первоначально при применении электронного голосования необходимо сохранять право избирателя проголосовать на избирательном участке» [8, с. 51–53].

В Российской Федерации предполагается использовать разные технологические варианты для голосования: голосование на сайте через ПК и мобильный телефон / смартфон, голосование через мобильное приложение [17]. При применении электронного голосования быстрее производится подсчёт в режиме реального времени. Принятие поправок о введении электронного дистанционного голосования не означает, что оно будет во всех случаях применяться: решение об этом будет принимать ЦИК России, и когда необходимо будет необходимо «создать условия для защиты здоровья избирателей» [15]. Отличительной чертой российского голосования через Интернет являются сроки, за которые оно было подготовлено и проведено [11].

Заключение

Таким образом, в настоящее время ещё полностью не определена роль дистанционного электронного голосования. К плюсам дистанционного электронного голосования учёные относят следующие: прозрачность проведения избирательных процедур, отсутствие лишней бюрократии и документации, развитие электронной электоральной политики, привлечение избирателей на выборы, появление новых форм агитации и другие. К минусам относят следующее: дистанционное электронное голосование может рассматриваться как административный инструмент для манипуляций, отсутствие наблюдателей. Главными рисками введения электронного голосования в Российской Федерации считаются следующие: обеспечение безопасности избирательного процесса, недоверие избирателей, отсутствию у некоторых избирателей инфраструктуры для голосования. Многие эксперты выделяют возможности, которые открываются, когда применяется дистанционное электронное голосование: возможность протестировать технологические решения, возможность привлечь новых избирателей для участия в выборах, дистанционное электронное голосование, по мнению экспертов, также имеет перспективу стать равноценным способом для волеизъявления избирателей, наряду с традиционным голосованием на избирательных участках.

Список литературы

1. Варыханов, С. Эстония первой опробовала интернет-выборы: эксперт оценил плюсы и минусы. – Режим доступа: <https://www.mk.ru/politics/2019/03/06/estoniya-pervoy-oprobovala-internetvybory-ekspert-ocenil-plyusy-i-minusy.html>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения: 10.01.2021).
2. Ермошин, П. Ю. Риски реализации избирательных прав граждан при проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования / П. Ю. Ермошин // Вопросы российского и международного права. – 2020. – № 4А. – С. 119–123. – DOI: 10.34670/AR.2020.41.64.017.
3. Киселева, Н. В. Электронное голосование в России: понятие и виды / Н. В. Киселева // Актуальные проблемы теории и истории правовой системы общества. – 2020. – № 19 (19). – С. 36–43.
4. Колюшин, Е. И. Правовые проблемы дистанционного электронного голосования избирателей / Е. И. Колюшин // Конституционное и муниципальное право. – 2020. – № 2. – С. 25–30. – DOI: 10.18572/1812-3767-2020-2-25-30.
5. Комаров, Д. Вопрос не в технологии, а в том, как кто-то хочет повлиять на выборы. Режим доступа: https://www.znak.com/2020-05-19/mozhno_li_provesti_golosovanie_po_pochte_i_izbezhat_falsifikaciy_opyt_shveytsarii, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения: 10.01.2021).
6. Косарин, С. П. Дистанционное электронное голосование на выборах в государственные и муниципальные органы власти: проблемы и возможности / С. П. Косарин // Муниципальная академия. – 2020. – № 2. – С. 98–102.
7. Котикова, Д. В. К проблеме правового регулирования дистанционного электронного голосования / Д. В. Котикова // Гражданин. Выборы. Власть. – 2020. – № 2 (16). – С. 174–184.
8. Мармилова, Е. П. Электронное голосование как результат развития IT-технологий в Российской Федерации / Е. П. Мармилова // Проблемы модернизации современного российского государства : сб. мат-лов IX Всерос. науч.-практ. конф., 24–25 июня 2020 г. / под ред. Г. А. Иванцовой, Е. С. Косых. – Стерлитамак : Стерлитамакский филиал БашГУ, 2020. – С. 51–53.
9. В КПРФ заявили о конце демократии в связи с принятием поправок в избирательное законодательство. – Режим доступа: <https://nabat.news/2020/08/03/v-kprf-zayavili-o-kontse-demokratii-v-svyazi-s-prinyatiem-porpravok-v-izbiratelnoe-zakonodatelstvo/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения: 10.01.2021).
10. Электронное голосование: значимость человека и важность данных. Мнение экспертов / Российское агентство правовой и судебной информации. – 2020. – Режим доступа: http://rapsinews.ru/human_rights_protection_publication/20200626/305964153.html, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения: 10.01.2021).
11. Рулев, М. С. Дистанционное электронное голосование: проблемы и перспективы развития в Российской Федерации / М. С. Рулев // Выборы. Теория и практика. – 2020. – 1 (53). – С. 8–13.

12. Саломатина, А. С. Мировая практика дистанционного электронного голосования инвалидов / А. С. Саломатина // Избирательные права инвалидов : сб. ст. по мат-лам регион. науч.-практ. конф. – Пенза : Пензенский гос. ун-т, 2020. – С.166–171.
13. Сошников, А. П. Годри, взломавший систему интернет-выборов в Москве. – Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/features-49371829>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения: 10.01.2021).
14. Тяжлов, И. Выборы с поправками. Совет федерации одобрил все изменения в избирательное законодательство / И. Тяжлов, А. Галанина, К. Веретенникова, Е. Рожкова. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4349684>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения: 10.01.2021).
15. Федоров, В. И. Дистанционное электронное голосование и явка избирателей: опыт Эстонии и Москвы / В. И. Федоров // Избирательное законодательство и практика. – 2019. – № 4. – С. 37–42.
16. Центр политической конъюнктуры. Электронное голосование: новые технологии меняют электоральные привычки. – Режим доступа: <http://gazeta-bam.ru/news/media/2020/5/29/elektronnoe-golosovanie-novyye-tehnologii-menyayut-izbiralnyie-privyichki/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения: 10.01.2021).
17. Шкилев, К. Необратимая цифровизация электоральной политики. – Режим доступа: https://nom24.ru/info/region_news/neobratimaya_tsifrovizatsiya_elektoralnoy_politiki/, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения: 10.01.2021).
18. Шклярков, В. Почему голосование через почту и «Госуслуги» уничтожит выборы в России. – Режим доступа: <https://novayagazeta.ru/articles/2020/05/13/85360-galochka-ty-seychas-umresh-pochemu-golosovanie-cherez-pochtu-i-gosuslugi-unichtozhit-vybory-v-rossii>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения: 10.01.2021).
19. Щепеткина, М. Е. Плюсы и минусы дистанционного электронного голосования / М. Е. Щепеткина, И. В. Щепеткина. – Режим доступа: https://elar.usfeu.ru/bitstream/123456789/9583/1/ntm-20_205.pdf, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения: 10.01.2021).

References

1. Varykhanov S. *Estoniya pervoy oprobvala internet-vybory: ekspert otsenil plyusy i minusy* [Estonia was the first to try online elections: an expert assessed the pros and cons]. Available at: <https://www.mk.ru/politics/2019/03/06/estoniya-pervoy-oprobovala-internetvybory-ekspert-ocenil-plyusy-i-minusy.html> (accessed: 10 January 2021).
2. Ermoshin, P. Yu. Riski realizatsii izbiratelnykh prav grazhdan pri provedenii eksperimenta po organizatsii i osushchestvleniyu distantsionnogo elektronnoho golosovaniya [The risks of exercising the electoral rights of citizens when conducting an experiment on organization and implementation of remote electronic voting]. *Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava* [Issues of Russian and international law], 2020, no. 4A, pp. 119–123. DOI: 10.34670/AR.2020.41.64.017.
3. Kiseleva, N. V. Elektronnoe golosovanie v Rossii: ponyatie i vidy [Electronic voting in Russia: concept and types]. *Aktualnye problemy teorii i istorii pravovoy sistemy obshchestva* [Actual problems of theory and history of the legal system of society], 2020, no. 19 (19), pp. 36–43.
4. Kolyushin, E. I. Pravovye problemy distantsionnogo elektronnoho golosovaniya izbirateley [Legal issues of remote electronic voting of electorate]. *Konstitutsionnoe i munitsipalnoe pravo* [Constitutional and municipal law], 2020, no. 2, pp. 25–30. DOI: 10.18572/1812-3767-2020-2-25-30.
5. Komarov, D. *Vopros ne v tekhnologii, a v tom, kak kto-to khotet povliyat na vybory* [The question is not about technology, but about how someone wants to influence the elections]. Available at: https://www.znak.com/2020-05-19/mozhno_li_provesti_golosovanie_po_pochte_i_izbezhat_falsifikatsiy_opyt_shveytsarii (accessed: 10 January 2021).
6. Kosarin, S. P. Distantsionnoe elektronnoe golosovanie na vyborakh v gosudarstvennye i munitsipalnye organy vlasti: problemy i vozmozhnosti [Remote electronic voting in elections to the state and municipal authorities: challenges and opportunities]. *Munitsipalnaya akademiya* [Municipal Academy], 2020, no. 2, pp. 98–102.
7. Kotikova, D. V. K probleme pravovogo regulirovaniya distantsionnogo elektronnoho golosovaniya [On the problem of legal regulation of remote electronic voting]. *Grazhdanin. Vybory. Vlast* [Citizen. Elections. Power], 2020, no. 2 (16), pp. 174–184.
8. Marmilova, E. P. Elektronnoe golosovanie kak rezultat razvitiya IT-tekhnologiy v Rossiyskoy Federatsii [Electronic voting as a result of the development of IT technologies in the Russian Federation]. *Problemy modernizatsii sovremennogo rossiyskogo gosudarstva* [Problems of modernization of the modern Russian state]. Ed. by G. A. Ivantsova, E. S. Kosykh. Sterlitamak, Sterlitamak branch of Bashkir State University Publ. House, 2020, pp. 51–53.
9. *V KPRF zayavili o konce demokratii v svyazi s prinyatiem popravok v izbiratel'noe zakonodatel'stvo* [The RF Communist Party announced the end of democracy in connection with the adoption of amendments to the electoral legislation]. Available at: <https://nabat.news/2020/08/03/v-kprf-zayavili-o-kontse-demokratii-v-svyazi-s-prinyatiem-popravok-v-izbiratelnoe-zakonodatelstvo/> (accessed: 10 January 2021).
10. *Rossiyskoe agentstvo pravovoy i sudebnoy informatsii. Elektronnoe golosovanie: znachimost cheloveka i vazhnost dannykh. Mnenie ekspertov* [Electronic voting: significance of a person and data importance. expert opinion]. Available at: http://rapsinews.ru/human_rights_protection_publication/20200626/305964153.html (accessed: 10 January 2021).

11. Rulev, M. S. Distantionnoe elektronnoe golosovanie: problemy i perspektivy razvitiya v Rossiyskoy Federatsii [Remote electronic voting: problems and development prospects in the Russian Federation.]. *Vybory. Teoriya i praktika* [Elections. Theory and practice], 2020, no. 1 (53), pp. 8–13.
12. Salomatina, A. S. Mirovaya praktika distantionnogo elektronnoego golosovaniya invalidov [World practice of remote electronic voting of disabled people]. *Izбирatelnye prava invalidov* [Electoral rights of disabled people]. Penza, Penza State University Publ. House, 2020, pp. 166–171.
13. Soshnikov, A. P. *Godri, vzlomavshiy sistemu internet-vyborov v Moskve* [P. Gaudry, who hacked the Internet election system in Moscow]. Available at: <https://www.bbc.com/russian/features-49371829> (accessed: 10 January 2021).
14. Tyazhlov, I., Galanina, A., Veretennikova, K., Rozhkova, E. *Vybory s popravkami. Sovet federatsii odobril vse izmeneniya v izбирatelnoe zakonodatelstvo* [Elections as amended. The Federation Council approved all changes to the electoral legislation]. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/4349684> (accessed: 10 January 2021).
15. Fedorov, V. I. *Distantionnoe elektronnoe golosovanie i yavka izбирateley: opyt Estonii i Moskvy* [Remote e-voting and voter turnout: the experience of Estonia and Moscow]. *Izбирatelnoe zakonodatelstvo i praktika* [Electoral law and practice], 2019, no. 4, pp. 37–42.
16. *Tsentр politicheskoy konektury. Elektronnoe golosovanie: novye tekhnologii menyayut elektoralnye privyichki* [Center of political conjecture. Electronic voting: new technologies are changing electoral habits]. Available at: <http://gazeta-bam.ru/news/media/2020/5/29/elektronnoe-golosovanie-novye-tehnologii-menyayut-elektoralnye-privyichki/> (accessed: 10 January 2021).
17. Shkilev, K. *Neobratimaya tsifrovizatsiya elektoralnoy politiki* [Irreversible digitalization of electoral politics]. Available at: https://nom24.ru/info/region_news/neobratimaya_tsifrovizatsiya_elektoralnoy_politiki/ (accessed: 10 January 2021).
18. Shklyarov, V. *Pochemu golosovanie cherez pochту i "Gosuslugi" unichtozhit vybory v Rossii* [Why voting via mail and «Gosuslugi» service will destroy the elections in Russia]. Available at: <https://novayagazeta.ru/articles/2020/05/13/85360-galochka-ty-seychas-umresh-pochemu-golosovanie-cherez-pochtu-i-gosuslugi-unichtozhit-vybory-v-rossii> (accessed: 10 January 2021).
19. Shchepetkina, M. E., Shchepetkina, I. V. *Plyusy i minusy distantionnogo elektronnoego golosovaniya* [Pros and cons of remote electronic voting]. Available at: https://elar.usfeu.ru/bitstream/123456789/9583/1/ntm-20_205.pdf (accessed: 10 January 2021).