

20. Risunok formy obmundirovaniya dlya chinov Upravleniya kalmytskim narodom vedomstva Ministerstva Zemledeliya i Gosudarstvennykh Imushchestv. Sobranie trete [Figure uniform uniforms for officials of the Office of the Kalmyk people departments of the Ministry of Agriculture and State Property]. *Polnoe sobranie zakonov Rossiyskoy imperii. Otdelenie pervoe* [Complete collection of laws of the Russian Empire. Branch first]. St. Petersburg, Tip. II Otdeleniya Sobstvennoy Ego Imperatorskogo Velichestva kantselyarii Publ., 1898, vol. 14, no. 10660, p. 20.

21. Trepavlov, V. V. Diplomatiya vzaimnogo uznvaniya: obshchenie administratsii i "inorodtsev" v vostochnykh rayonakh Rossii [A diplomacy of mutual recognition: the communication of local authorities and the non-Slavic population in the Eastern regions of Russia]. *Rossiyskaya istoriya* [Russian history], 2018, no. 2, pp. 3–12.

#### **МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ ЛЕНИНГРАДСКИХ ИТР И НАУЧНЫХ КОЛЛЕКТИВОВ В 1950–1960-е гг.**

**Прищепа Александр Сергеевич**, аспирант

Санкт-Петербургский политехнический университет им. Петра Великого  
Российская Федерация, 195251, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, 29  
E-mail: a.prischepa@list.ru

После окончания Великой Отечественной войны международные связи советских ученых и ИТР постепенно стали налаживаться. Несмотря на то положение, в котором находился Советский Союз, на практике было доказано, что подлинная наука всегда интернациональна и эффективность от таких контактов может привести к взаимовыгодному и полезному развитию научных связей между СССР и другими дружественными ей странами. Особенно в этой деятельности преуспели представители ЛИИЖТа, ЛГУ, ЛЭТИ и ЛПИ им. М. И. Калинина, которые в короткие сроки смогли не только принять студентов из других стран, но и помочь им материально-бытовому обеспечению, а условия проживания были намного лучше, чем для советских студентов. Известно, что представители ленинградской науки и производственного персонала в 1950–1960-е гг. были наиболее подвижны и мобильны в данной сфере, поэтому им предстояло в короткие сроки возобновить деловые контакты и наладить сотрудничество через международные встречи, симпозиумы и конференции. В статье приведена попытка на практических, реальных примерах продемонстрировать систему двухсторонних деловых контактов в научной и производственной сфере со многими дружественными странами СССР. Естественно большинство проектов было реализовано, а международные отношения в научно-техническом плане возобновились и вышли на новый уровень. В работе использован комплекс специальных, логических и общенаучных ключевых методов и приёмов работы. Для определения весьма значимых характеристик следует рассматривать не только ключевые объективные события, происходившие в тот период, но и обратить внимание на объект изучения, через обобщение, сравнение и проведение аналогий.

**Ключевые слова:** ИТР, Ленинград, инженер, наука, учёные, научное сообщество, СССР

#### **INTERNATIONAL RELATIONS OF LENINGRAD ITR AND RESEARCH TEAMS IN THE 1950s AND 1960s**

**Prishchepa Alexander S.**, postgraduate

Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University  
29 Politechnicheskaya St., St. Petersburg, 195251, Russian Federation  
E-mail: a.prischepa@list.ru

After the end of the great Patriotic war, international relations between Soviet scientists and the ITR gradually began to improve. Despite the situation in which the Soviet Union was located, it was proved in practice that true science is always international and the effectiveness of such contacts can lead to mutually beneficial and useful development of scientific relations between the USSR and other friendly countries. Especially in this activity succeeded the representatives of the Leningrad Institute of transport engineers, Leningrad state University, LETI and LPI them. M. I. Kalinin, which in a short time were able not only to accept students from other countries, but also to help them with material and household support and living conditions were much better than for Soviet students. It is known that representatives of Leningrad science and production personnel in the 1950s and 1960s were the most mobile and mobile in this field, so they had to resume business contacts and establish cooperation through international meetings, symposiums and conferences in a short time. The article presents an attempt to demonstrate the system of bilateral business contacts in the scientific and industrial sphere with many friendly countries of the USSR using practical, real-world examples. Naturally, most of the projects were implemented, and international relations in scientific and technical terms resumed and reached a new level. The author used a set of special, logical and General scientific key methods and techniques in his work. Since to determine very significant characteristics, it is necessary to consider not only the key objective events that occurred during that period, but also to pay attention to the object of study, through generalization, comparison and analogies.

**Keywords:** engineering, Leningrad, engineer, science, scientists, the scientific community, the Soviet Union

Советское правительство понимало, что изолированно страна, используя только лишь внутренние ресурсы, не сможет эффективно и качественно развиваться. В 1950-е гг. можно было

наблюдать, как лидеры ведущих глав государств встречались и обсуждали текущее положение дел в мире. В этот период СССР старался активизировать и увеличить своё влияние на геополитической карте. В первую очередь советское правительство обратило внимание на новые независимые страны Азии и Африки, включая страны Ближнего Востока.

Роль научной сферы деятельности в описываемые годы в стране неопределима, а в жизни советского общества и в условиях НТР большинство международных контактов носило обоюдно чисто практический и полезный характер.

Известно, что большинство научных достижений применялись в обыденной, повседневной жизни граждан как СССР, так и её сторонников по социалистическому лагерю. Естественно, имеется большое количество свидетельств и доказательств когда последние достижения науки и техники использовались против человечества. Известно, что наука по своей природе интернациональна и включает в себя собственные элементы познания и развития.

Высшие руководители страны прекрасно понимали, что самостоятельно через научную сферу как одну из самых гуманистических сфер деятельности человека необходимо налаживать международные связи с представителями других стран, в первую очередь со странами социалистического блока.

Начиная с конца 1940-х гг. начался рост промышленно-производственного и рабочего персонала, включая молодых ИТР, включая научно-технических специалистов, а уже в 1950-е гг. появилась новая социальная группа. Произошла смена социальной формы общественного строя, что привело к пересмотру ценностей в научной и производственных сферах деятельности.

Естественно, что на появление новых форм социальной активности, включая и её трансформацию, повлияли представители партийной номенклатуры и сама по себе новая идея о научно-техническом прогрессе, не только в СССР, но и в мире в целом.

В 1950–1960-е гг. на долю научно-технической и производственной интеллигенции выпала нелегкая задача, которая должна была сплотить научно-техническое сообщество одной страны с другой, не имея на то институциональных полномочий. При этом большинство понимало, что за этим стояли весьма крупные политические задачи, и автономно, без чётко налаженной системы сотрудничества с партийной верхушкой, а иногда и с их согласия, ничего и не было бы.

Возможно, что причина крылась в сознании новых специалистов, основанном на противоречии вседозволенности в период начала «оттепели» и независимой общественной деятельностью.

Для того чтобы укрепить своё место на мировой арене было принято решение о принятии иностранных студентов в ряды советских вузов. Вначале стоит сказать о подготовке кадров, которая велась в городе, т. к. новым, развивающимся странам необходимы были квалифицированные работники, которые в дальнейшем по приезду в свою страну занимали ключевые посты в руководстве того или иного предприятия, а иногда и вовсе занимали ключевые посты в министерствах. Так, в Ленинградском институте инженеров железнодорожного транспорта (ЛИИЖТ) в 1946 г. впервые в своей истории иностранные студенты смогли поступить в институт [3, с. 384]. Вначале набор был объявлен только на одну кафедру, а именно «Локомотивы и локомотивное хозяйство». В дальнейшем деловые контакты усилились и к началу 1958 г. в институте обучалось уже 114 студентов, 24 аспиранта из разных стран мира [3, с. 386–387]. Иностранцы становились студентами и ленинградского политехнического института [4, с. 82].

В конце 1950-х гг. между учебными заведениями СССР (ЛИИЖТ), Венгрией (Будапештский политехнический институт железнодорожного транспорта) и КНР [*Гхеньянским политехническим институтом – П. А.*] установились деловые отношения. В первую очередь научное сообщество города старалось помогать только в теоретическом плане через обмен учебными пособиями, учебниками, методиками обучения и преподавания, а затем и в общих совместных строительно-эксплуатационных проектах. В дальнейшем в этом ключе велась плодотворная работа с союзом профессорско-педагогического состава и студентов, по популяризации получения образования в ленинградских вузах.

Почти ежегодно в Ленинграде происходили международные встречи учёных, научные конференции. Но с конца 1940-х гг. сотрудники городских институтов приглашались на различные профильные заводы для оказания консультационных услуг, странам, входившим в Организацию Варшавского договора (ОВД).

Научные связи советских учёных со своими коллегами за рубежом значительно активизировались с середины 1950-х гг. Ленинградские учёные и представители промышленно-производственного персонала выполняли весьма значимые задачи, а именно являлись посланцами Советского Союза, которые оказывали действенную помощь странам Азии, Африки в развитии их производительных сил, науки, образования и здравоохранения. Так, например, с 1952–1966 гг.

около 50 профессоров и преподавателей Электротехнического института им. В. И. Ульянова (Ленина – ЛЭТИ) более 60 раз выезжали за рубеж, в том числе 28 выездов из них в страны социалистического лагеря, столько же – в страны Азии и Африки, а 11 – в развитые капиталистические страны.

В 1957 г. состоялся Четвертый Международный конгресс по механике грунтов и фундаментостроению в ЛИИЖТе. Участие принял профессор В. Г. Березанцев, который в дальнейшем был приглашен на научно-техническое совещание проходившем в Чехословакии в октябре 1958 г. [3, с. 386].

Одна из характерных черт развития научной среды в середине XX в. – её растущее распространение и влияние на другие науки – химию, геологию, экономику. При этом центром развития и объединения выступали Ленинградский государственный университет (ЛГУ) и Ленинградское отделение Математического института Академии наук СССР им. В. А. Стеклова (ЛОМИ).

Часто рабочие и специалисты родственных предприятий Ленинграда и стран социалистического содружества проводили совместные симпозиумы, конференции и деловые встречи. Не новаторы предприятий Ленинграда выезжали в братские страны: Г. С. Борткевич и А. К. Байков – в ГДР, М. П. Материкова – в Болгарию и Чехословакию, М. Я. Петрова – в ГДР и Венгрию, О. Я. Муштукова – в ГДР, Н. Н. Волохов – в Болгарию и ГДР и т. д. Вот как описывала встречу с рабочими Берлинского завода резиновой обуви М. Я. Петрова – бригадир конвейера завода «Красный треугольник»: «Инженеры, мастера, простые работницы охотно мне обо всем рассказывали, живо интересовались, как работаем, что введено у нас в производство обуви нового, интересного. И “я” [М. Я. Петрова – П. А.] делилась с немецкими друзьями опытом своей работы».

Сотрудники ленинградских заводов и фабрик не только обменивались опытом с трудящимися родственных предприятий стран социалистического содружества, но и оказывали им помощь в подготовке кадров из числа промышленно-производственного персонала. Так, в 1955 г. завод «Электросила» принял практикантов из Польской Народной Республики и КНР, завод «Светлана» – из Чехословакии, Станкостроительный завод им. Я. М. Свердлова – из КНР [2, с. 276].

Также стоит обратить внимание на усиление экономического сотрудничества рабочих Ленинграда с трудящимися из дружественных стран соцблока. Образцовое выполнение заданий по производству продукции для стран социалистического лагеря – важное направление этого сотрудничества.

Коллективы предприятий Ленинграда внесли существенный вклад в восстановление и развитие экономики, в строительство материально-технической базы многих союзнических стран [2, с. 276]. Например, в 1955 г. коллектив завода «Электросила» изготовил электрические машины для промышленности Польши, Румынии, Монгольской Народной Республики (МНР), Вьетнама, а трудящиеся Сталепрокатного завода выполняли заказы по производству стальной проволоки и крепежных изделий для Болгарии, Польши, Вьетнама [1, с. 53].

Постепенно развивались непосредственные контакты рабочих и ИТР Ленинграда с рабочими из развитых капиталистических стран. Уже в феврале 1946 г. ленинградцы встречали первую профсоюзную делегацию из Финляндии, в дальнейшем с каждым годом число прибывающих делегаций росло. В 1951 г. в Ленинград прибыли делегации из состава рабочего класса и профсоюзов США, Франции, Финляндии, Австрии, в 1952 г. – Бельгии, Италии, Англии, Австрии, Франции, Финляндии, Аргентины, Чили, Ирана, Австралии, Новой Зеландии. В 1953 г. наряду с рабочими и профсоюзными делегациями из социалистических и капиталистических стран Европы, а также из США впервые прибыли представители рабочих отрядов из Латинской Америки, стран Азии и Африки (Японии, Индии, Пакистана, Индонезии, Шри-Ланки, Бирмы, Ливана, Алжира, Туниса, Южно-Африканского Союза). Всего в этом году Ленинград посетили 228 таких делегаций, а интернациональные связи укреплялись и в последующие годы [2, с. 277].

Отношения товарищеской взаимопомощи, носителем которых всегда был промышленно-производственный персонал, нашли особое выражение в постоянно растущих связях ленинградских рабочих и ИТР, включая рабочих из СССР и других союзных государств. Трудовые коллективы с берегов Невы систематически выезжали в разные районы Советского Союза и мира, чтобы поделиться опытом, продемонстрировать работу новых инструментов и применяемых технологий.

Из года в год становились более разнообразными и прочными международные связи ленинградских рабочих. Укрепление братских стран социализма привело к тому, что помощь советских специалистов, не уступала взаимопомощи рабочих социалистических стран, но при этом Советский Союз обладал большими возможностями для оказания помощи другим государствам.

Важнейшими формами связей между рабочими социалистических стран стали экономическая взаимопомощь, производственные контакты между предприятиями и организациями одного и того же профиля, обмен производственным опытом, выполнение экспортных поставок, техническая взаимопомощь и научно-техническое сотрудничество, включая широкое развертывание социалистического соревнования [2, с. 320].

В 1965 г. более 200 ленинградских предприятий поддерживали многостороннее сотрудничество с 21 предприятием Болгарии, 18 – Венгрии, 48 – ГДР, 55 – Польши, 62 – Чехословакии [7, с. 38]. Сотрудничество было обоюдным и взаимовыгодным. Так, четырёхлетнее сотрудничество коллективов «Электросилы» и «ЧКД-Прага» дало чехословацким друзьям экономию в сумме 215 тыс. крон, а «электросиловцам» – 544 тыс. руб. Экономическая эффективность от внедрения опыта рабочих социалистических стран в ленинградскую промышленность составила только в 1959 г. 81 млн руб. и в последующие годы непрерывно возрастала [6, с. 178]. В Ленинграде действовали отделения обществ дружбы, в работе которых активно участвовали ленинградские рабочие и сотрудничали со многими социалистическими странами [2, с. 320].

Целые коллективы цехов, заводов и фабрик состояли из членов этих обществ. В 1965 г. коллективными членами Общества советско-болгарской дружбы являлись 47 предприятий и учреждений Ленинграда. На каждом из них были созданы комитеты дружбы, которые проводили большую работу по развитию товарищеских отношений между советскими и болгарскими рабочими. Переписка, работа с болгарскими туристскими группами и организация туристических поездок в Болгарию передовых ленинградских рабочих, производилась, в том числе за счёт средств профсоюзов. Таких представителей нередко называли «комитетом дружбы». Всего в Ленинграде к 1970 г. «комитеты дружбы» действовали на 560 предприятиях, которые поддерживали 50 стран, и 87 рабочих контактов с 800 общественными организациями из всего мира [5].

Немало сделали ленинградские рабочие для укрепления связей с представителями рабочих классов в капиталистических и развивающихся странах. Поддерживая тесные дружеские связи с трудящимися бывших колониальных и зависимых стран, рабочие Ленинграда выражали свою солидарность в их борьбе за превосходство в техническом смысле. Промышленно-производственный персонал Ленинграда активно участвовал в движении сторонников мира, породнённых городов, принимали их представителей у себя, выезжали в Манчестер, Гавр, Турку и другие города-побратимы. Часто входили в состав многих международных профсоюзных, молодёжных и туристских организаций. Ленинградские профсоюзы имели в конце 1960-х гг. непосредственные связи с 12 профсоюзными центрами западными странами [2, с. 322].

Ленинградские рабочие Фонду мира, созданному по инициативе общественности для оказания материальной поддержки организаций и лиц, борющихся за сохранение мира, за развитие дружбы и солидарности между народами, только за 1970 г. собрали около 570 тыс. руб.

В заключение автор пришёл к выводу, что отечественные учёные в содружестве с ИТР выступали одним единым фронтом, работая на благо общества в пользу научно-технического прогресса. Именно в 1950–1960-е гг. были заложены передовые методы и принципы работы советских учёных в контакте с представителями производственной интеллигенции, распространившихся по всему миру.

Представив обзор международных связей советских учёных, с уверенностью стоит сделать вывод о том, что в исследуемый период происходил рост и наработки количественных показателей в международных связях учёных, сотрудничавших во всех сферах научной жизни. Это стало возможным лишь благодаря тому, что многие представители идеологических и политических кругов полностью отдавались своей работе.

Если обратить внимание на источники и провести их анализ, то в целом можно сказать, что при рассмотрении комплекса вопросов, связанных с началом развития международных отношений в научной сфере оказалось на практике весьма удачным, а советские специалисты разного уровня достойно справились со своими задачами. В первую очередь это произошло благодаря тому, что лидеры Коммунистической партии СССР проводили чёткую и грамотную политику в отношении воспитания «нового» гражданина своей страны для которого трудовое воспитание было заменено научным, меняя при этом его мировоззрение. При этом обратим внимание, что при проведении лекций с конца 1940-х гг. преподавателям вузов разрешалась самостоятельно находить и выбирать тематику своих занятий.

Не стоит забывать, что проведённая работа учёными и представителями производственной интеллигенции Ленинграда являлась необходимым условием для гармоничного и плодотворного развития отношений со странами социалистического лагеря, стремившихся закрепить достигнутые отношения на международном уровне.

#### **Список литературы**

1. 50 лет Великой Октябрьской социалистической революции. Постановление Пленума ЦК КПСС : тез. ЦК КПСС. – Москва, 1967. – 53 с.
2. Ежов, В. А. Рабочие Ленинграда, 1703–1975 : краткий ист. очерк / В. А. Ежов, Т. М. Китанина, А. Р. Дзенискевич. – Ленинград : Наука, 1975. – 276 с.
3. История Петербургского государственного университета путей сообщения. – Санкт-Петербург : ПГУПС, 2009. – 384 с.

4. Красноженова, Е. Е. Повседневная жизнь ленинградского студенчества в период оккупации и блокады: 1941–1944 гг. (на материалах ленинградского Политехнического института им. М.И. Калинина) / Е. Е. Красноженова, С. В. Кулик, С. В. Кулинок // Вопросы истории. – 2020. – № 8. – С. 76–83.
5. Маршруты мира и дружбы. – Ленинград : Лениздат, 1970. – 243 с.
6. Рабочий класс СССР на современном этапе. – Ленинград : Ленинградский гос. ун-т, 1982. – Вып. 2. – 178 с.
7. Финогенов, В. Ф. Интернационализм в действии / В. Ф. Финогенов. – Ленинград : Лениздат, 1967. – 38 с.

#### References

1. *50 let Velikoy Oktyabrskoy sotsialisticheskoy revolyutsii. Postanovlenie Plenuma CK KPSS. Tezisy TsK KPSS* [50 years of the great October socialist revolution. Resolution of the Plenum of the CPSU. Central Committee. Theses of the Central Committee of the CPSU]. Moscow, 1967, 53 p.
2. Ezhov, V. A., Kitanina, T. M., Dzeniskevich, A. R. *Rabochie Leningrada. 1703–1975. Kratkiy istoricheskiy ocherk* [Workers of Leningrad. 1703–1975], Leningrad, Nauka Publ., 1975, 276 p.
3. *Istoriya Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta putey soobshcheniya* [History of the Saint Petersburg state University of railway transport]. St. Petersburg, PGUPS Publ., 2009, 384 p.
4. Krasnozhenova, E. E., Kulik, S. V., Kulinok, S. V. *Povsednevnyaya zhizn leningradskogo studenchestva v period okkupatsii i blokady: 1941–1944 gg. (na materialakh Leningradskogo politekhnicheskogo instituta im. M. I. Kalinina)* [Daily life of leningrad students during the Great Patriotic war under occupation and blockade: 1941–1944 (on the materials of the M.I. Kalinin leningrad polytechnic institute)]. *Voprosy istorii* [History questions], 2020, no. 8, pp. 76–83.
5. *Marshruty mira i druzhby* [The routes of peace and friendship]. Leningad, Lenizdat Publ., 1970, 243 p.
6. *Rabochiy klass SSSR na sovremennom etape* [The working class of the USSR at the present stage]. Leningzd, leningad State University Pabl, 1982, vol. 2, 178 p.
7. Finogenov, V. F. *Internatsionalizm v deystvii* [Internationalism in action]. Leningrad, Lenizdat Publ., 1967, 38 p.

DOI 10.21672/1818-510X-2020-64-3-019-025

### ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАЛИНГРАДСКИХ ПРОФСОЮЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ПЕРИОД «ХРУЩЁВСКОЙ ОТТЕПЕЛИ»

**Соловьева Светлана Васильевна**, кандидат исторических наук, доцент  
Волгоградский государственный социально-педагогический университет  
Российская Федерация, 400066, г. Волгоград, пр. имени В. И. Ленина, 27  
E-mail: soloveva\_svetlana@mail.ru

**Болотова Елена Юрьевна**, доктор исторических наук, профессор  
Волгоградский государственный социально-педагогический университет  
Российская Федерация, 400066, г. Волгоград, пр. имени В. И. Ленина, 27  
E-mail: eubolotova@yandex.ru

Обращение к историческому опыту работы профсоюзов в меняющейся общественной обстановке позволяет объемнее оценить те возможности, которые появляются у них в условиях демократизации общественной жизни. Профсоюзы всегда были частью советской политической системы. Партийные организации определяли основные направления их деятельности и привлекали к решению общегосударственных задач. В статье авторы выделили основные направления работы сталинградских профсоюзов в условиях демократизации общественно-политической жизни в СССР. На XX съезде КПСС (1956 г.) была поставлена задача – повысить уровень работы профсоюзов в новых условиях. Мартовский 1956 г. пленум ВЦСПС наметил программу мер, направленных на совершенствование работы профсоюзов. Большое значение имела совместная работа хозяйственных и профсоюзных органов по упорядочению и повышению заработной платы, сокращению рабочего дня, повышению производительности труда, организации социалистического соревнования, выполнению коллективного договора, внедрению передовых методов труда. На основе анализа документального материала раскрывается работа профсоюзов в рамках такой новой инициативы, как «народная стройка», когда промышленным предприятиям и хозяйственным организациям было разрешено строить жилые дома с трудовым участием рабочих и служащих, что позволило значительно улучшить жилищные условия трудящихся. Отмечается значимость социально-бытовой, а также культурно-просветительской работы профсоюзов, располагающих значительными средствами и материальными возможностями для организации досуга рабочих, служащих и их семей, а также активного внедрения в практику разработки перспективных планов социального развития трудовых коллективов, которые содействовали поиску путей комплексного разрешения социальных проблем на предприятиях.

**Ключевые слова:** демократизация, профсоюзы, партийные организации, права трудящихся, повышение производительности труда, «народная стройка», социально-бытовая работа, коллективный договор, научно-техническое общество, социалистическое соревнование, коммунистическое отношение к труду