

ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ

DOI 10.21672/1818-510X-2020-64-3-130-136

ДУХОВНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК ЭНЕРГИЙНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЦЕННОСТНОГО ОСНОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ

Майкова Валентина Петровна, доктор философских наук, профессор
Национальный исследовательский университет, Мытищинский филиал Московского
государственного технического университета им. Н. Э. Баумана
Российская Федерация, 141005, Московская обл., г. Мытищи, ул. 1-я Институтская, 1
E-mail: valmaykova@mail.ru

Петрий Петр Владимирович, доктор философских наук, профессор
Военный университет Министерства обороны
Российская Федерация, 123001, г. Москва, ул. Б. Садовая, 14
E-mail: PVPttriy@mail.ru

Молчан Эдуард Михайлович, кандидат педагогических наук, научный сотрудник
Московский государственный институт физической культуры, спорта и туризма
им. Ю. А. Сенкевича
Российская Федерация, 125499, г. Москва, б-р Кронштадтский, 43а
E-mail: ed.molchan2015@yandex.ru

Исследуется духовное взаимодействие как энергийно-информационная трансформация ценностного основания социальных систем, имеющих в своей основе духовно-нравственные ценности. Методологией исследования выступает социально-философский анализ преобразования духовно-нравственных ценностей в диалогическом взаимодействии субъектов энергийно-информационного обмена. Акцентируется внимание на ценностном основании социальных систем, которое структурируется в духовно-нравственные ценности общества и личности, выступая системообразующим фракталом, объединяющим субъектов взаимодействий в освоении данной реальности. Как духовный стержень общества духовно-нравственные ценности задают вектор развития ценностного основания социальных систем, определяют особенности функционирования личностных фрактальных структур, выражаются в потребности со-бытийствовать и со-творчествовать в освоении бытия человеком, поиске смысла жизни. Целостность личности раскрывается в энергийно-информационном взаимодействии, когда духовно-нравственные ценности от идеализированных и абсолютных феноменов нравственного сознания опредмечиваются в субъективной реальности. Духовные взаимодействия субъектов выстраивают ценностное основание социальных систем, определяют вектор развития общества и страны в целом. Авторы, обобщая концепции М. М. Бахтина, Г. С. Батищева, М. Бубера, К. Ясперса, определяют энергийно-информационное взаимодействие как открытость, ответственность, со-переживание, со-творчество субъектов по освоению духовно-нравственных ценностей. Обоснован процесс формирования духовно-нравственных ценностей личности на энергийно-информационном уровне через освоение социального и культурного опыта поколений. Энергийно-информационное духовное взаимодействие предполагает соучастие в обмене духовно-нравственными ценностями, которые, обретая системность и конструктивность, выстраивают ценностное основание социальных систем. Трансформация ценностного основания социальных систем на уровне энергийно-информационного обмена духовно-нравственными ценностями субъектов моделирует устойчивую фрактальную матричную структуру, обеспечивая духовное развитие личности и общества.

Ключевые слова: энергийно-информационное духовное взаимодействие, духовно-нравственные ценности, ценностное основание, социальные системы, фрактальные структуры, личность, со-творчество, событийность

SPIRITUAL INTERACTION AS ENERGY AND INFORMATION TRANSFORMATION OF THE VALUE BASIS OF SOCIAL SYSTEMS

Maykova Valentina P., D. Sc. (Philosophy), Professor
National Research University, Moscow State Technical University N. E. Bauman
Mytishchi branch
1, 1-ya Institutskaya St., Moscow region, Mytishchi, 141005, Russian Federation
E-mail: valmaykova@mail.ru

Petri Petr V., D. Sc. (Philosophy), Professor
Military University of the Ministry of Defense
14B Sadovaya St., Moscow, 123001, Russian Federation
E-mail: PVPttriy@mail.ru

Molchan Eduard M., Ph. D. (Pedagogy), Research Associate
Department Moscow State Institute of Physical Culture, Sport and Tourism
named after Y. A. Senkevich
43a Kronshtadtsky Ave., Moscow, 125499, Russian Federation
E-mail: ed.molchan2015@yandex.ru

Spiritual interaction as an energy-informational transformation of the value basis of social systems based on spiritual and moral values is studied. The research methodology is a socio-philosophical analysis of the transformation of spiritual and moral values in the dialogical interaction of subjects of energy and information exchange. Attention is focused on the value basis of social systems, which is structured in the spiritual and moral values of society and the individual, acting as a system-forming fractal that unites the subjects of interaction in the development of this reality. As the spiritual core of society, spiritual and moral values set the vector of development of the value basis of social systems, determine the features of the functioning of personal fractal structures, are expressed in the need to co-exist and co-create in the development of being a person, the search for the meaning of life. The integrity of the personality is revealed in the energy-information interaction, when spiritual and moral values from idealized and absolute phenomena of moral consciousness are determined in the subjective reality. Spiritual interactions of subjects build the value base of social systems, determine the vector of development of society and the country as a whole. Authors, generalizing the concepts of M. M. Bakhtin, G. S. Batishchev, M. Buber, K. Jaspers defines energy and information interaction as openness, responsibility, co-experience, co-creativity of subjects for the development of spiritual and moral values. The process of formation of spiritual and moral values of the individual at the energy and information level through the development of social and cultural experience of generations is substantiated. Energy-informational spiritual interaction involves participation in the exchange of spiritual and moral values, which, becoming systematic and constructive, build the value base of social systems. Transformation of the value base of social systems at the level of energy and information exchange of spiritual and moral values of subjects models a stable fractal matrix structure, ensuring the spiritual development of the individual and society.

Keywords: energy-informational spiritual interaction, spiritual and moral values, value base, social systems, fractal structures, personality, co-creativity, eventfulness

Бытие социальных систем представлено в двух аспектах объективной реальности: статическом и динамическом. Статический аспект характеризуется органическим процессом становления ценностного основания социальных систем посредством трансформации духовно-нравственных ценностей личности в наличном образе бытия. Данный уровень функционирования социальных систем раскрывается в энергийно-информационном воспроизведении человеческого потенциала в пространственно-временном континууме из накопленного содержания культурно-исторической базы знаний. Трансформация ценностно-содержательной информации из поколения в поколение представляется устойчивой, здесь отсутствуют скачкообразные переходы. Динамический уровень раскрывается в энергийно-информационном духовном взаимодействии субъектов социальных систем, где ценностное основание базируется на личностном фундаменте своего Я. Личность как проводник и накопитель духовно-нравственных ценностей с позиции энергийно-информационного духовного взаимодействия ищет трансцендентную реальность, где бытие как таковое погружается в инобытие. Изменяя свою внутреннюю самость под воздействием выхода в трансрациональное, личность трансформирует ценностное основание социальных систем.

Основная задача нашего исследования – выявить уровень энергийно-информационного духовного взаимодействия, который соответствовал бы уникальности человеческого существа, раскрывал ценностное основание социальных систем, находящихся в движении к полноте бытия, несущих в себе непостижимую способность к преобразению духовно-нравственных ценностей. В наше время человечество направляет научные достижения на поиски преодоления конечности своего существования. Однако греховная сущность человека, преобразуя актуальное бытие рациональностью, уходит от духовно-нравственных ценностей [11, с. 43]. Создано виртуальное бытие, лишённое ценностного основания, где социальные системы погрузились в хаос энергийно-информационного взаимодействия идентифицированных цифровых объектов.

Энергийно-информационное духовное взаимодействие как феномен трансформации ценностного основания социальных систем. Сущность энергийно-информационного духовного взаимодействия как феномена трансформации ценностного основания социальных систем раскрывается в концепциях М. М. Бахтина, М. Бубера, К. Ясперса, Г. С. Батищева. Диалогическое взаимодействие в работах М. М. Бахтина показано как энергийно-информационное духовное для себя и другого. Способность личности преодолеть законы социального бытия, где материальное ценностное детерминировано несвободой, и выйти к Другому Я, конституирует факт духовной сущности в человеке. Это обусловлено тем, что энергийно-информационное духовное взаимодействие человека возможно только путём раскрытия себя для другого, через другого и с помощью другого [3, с. 318].

Энергийно-информационный мир духовно-нравственных ценностей человека, согласно М. М. Бахтину, есть мир трансрациональных, самоорганизующихся идеализированных систем, взаимодействующих в реальности бытия. Целостность личности связывается из двух данностей:

мира энергийно-информационной общности духовно-нравственных ценностей и материальной сущности естества как такового, где первая задаёт вектор развития в пространственно-временном континууме. Энергийно-информационный обмен духовно-нравственными ценностями вначале происходит на уровне ментальных построений внутри человеческой данности, а затем в открытом, диалогическом взаимодействии социальных систем, где созиждется ценностное основание культуры общностей. Исходя из этого, истинная жизнь личности возможна только на уровне энергийно-информационного диалогического взаимодействия, когда самость человеческой сущности свободно раскрывает свой мир ценностей [2, с. 79]. Таким образом, диалогическое взаимодействие раскрывается как энергийно-информационный диалог обмена духовно-нравственными мыслеформами личностей в социальных системах, и как результат отношений – построение ценностного основания общества субъектами духовной деятельности.

Научные разработки М. М. Бахтина находят отражение в «философии коммуникации» К. Ясперса, которая раскрывает энергийно-информационное духовное взаимодействие субъектов социальных систем посредством обмена духовно-нравственными ценностями на уровне ценностно-корректирующих социальных структур в реальности. Реальность как потенциальное бытие социальных систем сообразовывается с данностью человеческих возможностей, ценностно выстраивая энергийно-информационный «мост» на платформе идеальности мира духовно-нравственных ценностей, где духовное взаимодействие определяет функционирование реального мира. Энергийно-информационное духовное взаимодействие субъектов социальных систем имеет место в том случае, когда есть сознательное понимание реальности бытия. Именно присутствие человека как самоосознающего, исследующего и преобразующего окружающее бытие говорит о смысле существования Вселенной. Здесь идёт соединение энергийно-информационного духовного человеческого взаимодействия с информационно-энергетическим Вселенским материальным. Соединив в себе две данности, реальное и идеальное бытие, тело и Дух, человеческая самость обречена на конечность материальную и вечность духовную. Где есть граница подлинного соединительного составляющего, когда одно проникнуто другим, образует целостность и уникальность бытия человека. Научные исследования в области квантовой физики и физики элементарных частиц открывают иную картину мира, когда частицы, не имеющие массы и заряда, находятся в стабильном состоянии и взаимодействуют. Мир без массы и зарядов – это мир энергий и информации. Материальный мир несёт в себе энергию: кинетическую, потенциальную, внутреннюю энергию молекул, частиц, квантов и т. д. Энергетически-информационные процессы природы выражаются в законах физики, информатики, определяются формулами и математическими расчетами, а энергийно-информационное как духовная основа человеческого Я отражена в ином мире, в мире идеализированных феноменов. Сложность объяснения заключается в невозможности построения определяющих её устройств и приборов, так как человек сам есть эта составляющая для принятия последней. Однако отсутствие у фотона массы не говорит о том, что данная частица не существует, так как присутствие массы у фотона спровоцировало бы дисперсию электромагнитных волн в вакууме и «размазало» бы по небу наблюдаемые галактики. Обратимся к квантовой теории поля, подтверждающей безмассовость фотона. Микромир частиц постепенно переходит в иное состояние, а масса и заряд приобретают свойство энергии и информации [7, с. 123]. Правильная структура и устройство микромира создаётся на причинно-следственных связях, где одна причина в системах порождает другие причины. Вселенная прекрасно функционирует и отлажена, что приближает нас в размышлениях к квантовой точке всего сущего. Следовательно, энергийно-информационное духовное взаимодействие личности в социальных системах есть предпосылка человеческого бытия. Взаимодействие со Вселенским и человеческим обретает полноту личностного бытия, так как порождает процесс энергийно-информационного обмена в ментальности. Эта же мысль прослеживается у М. Бубера: «моё энергийно-информационное “Я” не приобретает подлинного существования без взаимообмена с сущим “Ты”, заключённым во Вселенском “Оно”» [5, с. 297–298]. Согласно М. Буберу, энергийно-информационное Я не может осознать себя без Высшего и себе подобного. Формирование духовно-нравственных ценностей проектирует взаимодействие на духовном уровне, когда субъекты деятельности обмениваются информацией. Взаимодействуя в социальных системах, личность приобретает ценностное основание своего внутреннего Я, которое отражается в ценностях субъективной реальности. Человеку необходимы отношения в социальных системах для выстраивания своей иерархической структуры ценностей, часть из которых станет ценностным основанием общества. Ценностный потенциал личности создается и реализуется в социальных системах в процессе духовного взаимодействия. Энергийно-информационная взаимосвязь всех субъектов деятельности отражается в каждом отдельном субъекте, порождая фрактальную упорядоченность. Неопределённость и хаотичность выстраивается в структуру и обуславливается субъект-субъектными отношениями, в основе которых лежат духовно-нравственные ценности. Сталкиваясь

друг с другом, структуры ценностей субъектов деятельности трансформируются, приобретая новую форму и сущность.

Критериальные утверждения энергийно-информационного духовного взаимодействия субъектов. Констатируя вышеизложенные утверждения, энергийно-информационное духовное взаимодействие субъектов можно определить через отношения личности в информационно-энергетическом поле как реальность обмена духовно-нравственными ценностями бытия. Фрактальный мир ценностной структуры личности на уровне энергийно-информационного духовного взаимодействия входит в ценностное основание фрактальных матриц социальных систем, образуя единое устойчивое ядро духовно-нравственных ценностей, но не поглощаясь и не растворяясь в данности объективного бытия. Я есть потенциальная данность системы, однако функционирование меня в социальных системах не ограничивает конструкторов в построении ментальности выбора. Мир ценностей всегда остается во «мне» и подлежит трансформации с позиции «моего» свободного выбора в социальных системах [12, с. 123].

Согласно Х. Г. Гадамеру, энергийно-информационный обмен выводит личность на соприсутствие, соучастие в формировании духовно-нравственных ценностей в освоении социального бытия, т. е. происходит подлинное участие в преобразовании окружающей действительности. Таким образом, соприсутствие, соучастие есть подлинное участие, где энергийно-информационный обмен раскрывает сущностное содержание духовно-нравственных ценностей человеческого бытия [8, с. 121]. Взаимодействуя энергийно-информационными полями, субъекты духовно-диалогического взаимодействия воздействуют друг на друга ценностными фрактальными матрицами своего Я. Поэтому данное взаимодействие – это не случайность, а необходимость на пути самораскрытия своего Я. Истинность этого мира определяется единственным энергийно-информационным взаимодействием Я с окружающей действительностью. «Моё» отсутствие порождает не прочтение реальности, а соответственно субъективное отсутствие окружающей действительности. Единственную реальность этого мира отображает «моё» соприсутствие и сопричастность к окружающей действительности, где энерго-информационное вселенское разливается в данности человеческого существа, отражаясь в духовном взаимодействии энергийно-информационной субстанции, порождающей мысли о существовании. Энергийно-информационная данность человеческой сущности есть преобладающая над материальным и видимым, порождающая и управляющая, вневременная и внепространственная, проникающая и всеобъемлющая вечность истинности бытия, неуничтожающаяся после конечности и завершенности в процессах реального мира [16, с. 45]. Эта утвержденная сопричастность к духовно-нравственным ценностям позволяет личности искать духовное диалогическое взаимодействие как незаменимое во всей единственности бытия по отношению к разнообразному мгновению реальности. Энергийно-информационный обмен духовно-нравственными ценностями определяет со-причастность духовного диалогического взаимодействия личности на основе открытости и обращенности. Открытость человека предполагает несколько направлений: открытость к Богу, себе подобному, миру в целом. Бог есть Творец всего сущего, наивысшая духовная ценность, цель человеческого существования. Во все времена человечество искало истинного Бога или подменяло Его творением своего разума или рук, однако поиск никогда не прекращался. Открытость к Богу – это обращение человека ищущего и понимающего, что наивысшей ценностью его бытия есть Создатель. Человек ищет Бога не от того, что он конечен в этом мире, хотя и это имеет место. Он ищет насыщения и успокоения своего духовного Я, а это возможно посредством благодати, исходящей от Бога [9, с. 137]. Это вечный энергийно-информационный обмен не прекращается никогда. Вечное стремление и недостижение того совершенства, которое присуще только Богу. Бог есть истинная жизнь, где энергия благодати, изливаясь на духовную сущность человека, изменяет его. Дух человека становится светом, не имеющим сопричастности со злом. Открытость личности предполагает свободный выбор, данный ей изначально. Взаимообращенность человека к человеку – это свободное сообщение, когда мир духовно-нравственных ценностей раскрывается в другом и принимается им; это духовный энергийно-информационный обмен ценностными структурами личностей, когда каждая принимает и отдаёт, но остается собой. Открытость человека миру как энергийно-информационный обмен с материальными объектами, когда каждый объект несёт в себе информацию. Существующее информационное поле объектов считывается Я, обрабатывается и выстраивается следующая матрица всевозможных действий.

М. Бубер и Г. С. Батищев обращенность к духовно-нравственным ценностям выводят на уровень объективного понимания Вселенной, где физическое человеческое отображено в материальном мире частиц, а духовное раскрывает энергийно-информационный мир личностного Я. К. Ясперс духовное диалогическое взаимодействие субъектов показывает в обращенности к духовно-нравственным ценностям бытия как объемлющим все процессы социальных систем.

Все отношения, происходящее в мире, есть обмен ценностно-содержательной информацией между субъектами и выстраивание диалогических взаимодействий на основе ценностей [13, с. 242].

Ценностно-содержательная доминанта определяет энергийно-информационный обмен духовно-нравственными ценностями, раскрывает сам процесс формирования и структурирования взаимодействий субъектов в социальных системах. Г. С. Батищев, К. Ясперс, М. Бубер в своих философствованиях определяют особенности энергийно-информационного духовного взаимодействия субъектов, используя категорию «духовно-нравственные ценности».

Метафизическое понимание данности своего бытия открывает в человеке область трансцендентальных идеальных построений в сознании, где идеологизированными феноменами выступают духовно-нравственные ценности. Стремление человека к энергийно-информационному обмену в духовном взаимодействии возводит личность к Первоисточнику всего бытия, в котором берёт начало человеческое существование и о котором свидетельствует неудовлетворённость данностью этого мира. Человек ищет в сознании и мире вечного существования, стремится укрыться в вечности, почувствовать полноту духовного существования. Ощущение вечности внутри себя и выражение своей деятельности в конечных явлениях окружающего мира «разрывают» человека, материальное довлеет над духовным, духовное разделяет материальное и вечность, замирает на краю бытия [10, с. 78]. Поиск в трансцендировании абсолютных духовно-нравственных ценностей, где энергийно-информационное в человеке открывает истинный свет вечной жизни и видит Бога. Я-духовное понимает свою вечность в Боге, Бог открывает мир иных энергий и нетварного света вечности, где дух человека замирает от истинного мира. Бог как абсолютная и вечная ценность, Создатель миров и народов, внепространственен и вневременен, есть Истина для человеческого существа [15, с. 380].

Три сферы энергийно-информационного духовного взаимодействия и три вида осознания другого личностного. М. Бубер, выделял три сферы энергийно-информационного духовного взаимодействия, в основе которого находится мир духовно-нравственных ценностей бытия: жизнь с природой, жизнь с людьми, жизнь с Богом [6, с. 44]. Вся жизнь человека состоит из конечных состояний, образующих фрактальную матрицу, где в каждом состоянии отражается вечное Ты. Вечное в конечном раскрывает особенности духовного Я и устремляется к Истинному Богу. Человек может всеми силами отвергать Бога и ощущать его в строгой святости энергийно-информационного обмена. Когда человек отвергает Бога, то самозакрывается, самоограничивает свою ментальную систему. Мыслеформы не трансцендируют, они ограничены самозамкнутой системой, происходит материализация сознания. Диалог с миром без Бога – это потенциальная «яма», ограниченная материальной данностью бытия. Самозамкнутость в себе самом и ограниченность материальным миром, когда мыслеформы не выходят за пределы рациональности, ощущение конечности и безысходности своего существования есть энергийно-информационный «кад». Человек встречает бытие духовно-нравственных ценностей в энергийно-информационном духовном взаимодействии как сущности в событии, а отношение переживает как бытие непостоянное. Кроме того, истинность бытия отсутствует, есть прошлое и будущее, настоящее отсутствует в связи с изменемостью реального бытия. Вокругающей реальности подлинная жизнь отсутствует, так как невозможно запечатлеть и остановить мгновение времени. Иллюзорный мир бытия открывает выход к инобытию духовно-нравственных ценностей, где энергийно-информационный обмен определяется как духовное со-бытие, диалог с миром вечности [4, с. 95].

Рассматривая энергийно-информационное духовное взаимодействие субъектов, М. Бубер выделяет три вида осознания другого человека – наблюдение, созерцание, проникновение, – идентифицируя процесс формирования духовно-нравственных ценностей постижения и соприкосновения с духовным Я другого. Проникновение на энергийно-информационном уровне есть взаимодействие информационных субстратов двух сущностей друг в друге, когда ментальность одного погружена и гармонирует с другим Я [6, с. 77]. Возможность ответить на обращение другого, когда духовно-нравственные ценности играют ключевую роль и объединяют двух субъектов, отличается не только обращённостью, но и восприимчивостью к вопрошанию другого, способностью ответить. Ответ означает обязательную ответственность. Более того, у живущего духовным диалогом возникает необходимость ответа или ответственности за всё, что случается с человеком. Человек погружается в новый энергийно-информационный континуум мира ценностей, где каждая личность ответственна за мировой порядок. По мнению Г. С. Батищева, энергийно-информационное взаимодействие субъектов предопределяется духовно-нравственными ценностями, любые события в социальных системах осуществляются посредством их трансформации [1, с. 124]. В энергийно-информационном духовном диалоге человек ощущает тяжесть довлеющего мира на свою данность. Процесс формирования духовно-нравственных ценностей на энергийно-информационном уровне включает две составляющие: сопереживание и сотворчество. Ж.-П. Сартр отмечает опасность в переживании потерять свой мир духовно-нравственных ценностей. Перенос в энергийно-информационном духовном взаимодействии своего Я на данность другого и отражение в мире иной личности себя, не слышащего и не видящего в ценностной структуре другого ничего кроме себя,

обнаруживает серьёзность разрушающего диалога двух субъектов. Моё Я не принимает духовный мир другого и видит в нём только себя, замещает истинность энергийно-информационного духовного взаимодействия, изменяя структуру своих ценностей и разрушая ценностное основание другого. Энергийно-информационное взаимодействие двух субъектов превращается в видимость, происходит взаимообмен информацией, духовное общение теряет ценностное содержание, личность входит в вымышленный мир своего Я, мир самообмана и лжи, где сущность духовно-нравственных ценностей искажена [14, с. 121].

Заключение. Сопоставляя энергийно-информационное духовное взаимодействие как феномен трансформации ценностного основания социальных систем с теориями М. М. Бахтина, Г. С. Батищева, М. Бубера, К. Ясперса, выделим концептуальные положения.

Энергийно-информационное духовное взаимодействие субъектов по освоению духовно-нравственных ценностей обнаруживается в со-творчестве с миром и в стремлении к Богу. Человек, преодолевая бытие своего эгоцентризма, уходит в трансцендировании на уровень абсолютных духовно-нравственных ценностей, стяжая полноту истинного бытия. Неудовлетворённость своей конечностью подталкивает личность к поиску Бога и обретению в Нём истинного бытия.

Энергийно-информационное духовное взаимодействие субъектов по освоению духовно-нравственных ценностей определяется как сочетание материального и идеализированного миров, самораскрытием полноты человеческого существа. Целостность личности раскрывается в энергийно-информационном взаимодействии, когда идеализированные и абсолютные духовно-нравственные ценности в сознании отражают субъективную реальность. Духовные взаимодействия субъектов выстраивают ценностное основание социальных систем, определяя вектор развития общества и страны в целом.

Содержательный потенциал энергийно-информационного духовного взаимодействия субъектов реализуется в со-творчестве, событийном обмене духовно-нравственных ценностей, когда личностное Я теснейшим образом связывается с другим, но в то же время не сливается с ним, не поглощает его и не растворяет в себе его значимости. Ценностный мир личностей взаимодействует, фрактально отражаясь в матричной структуре ценностного основания социальных систем. Совокупности фрактальных матричных структур личностей, в основе которых лежат духовно-нравственные ценности, выстраивают ценностное основание социальных систем. Фрактальная матричная структура социальных систем, основанная на со-творческом, событийном пространственно-временном диалогическом взаимодействии, утверждённая духовно-нравственными ценностями субъектов энергийно-информационного обмена, открывает для человека свободное и ответственное бытие.

Энергийно-информационное духовное взаимодействие раскрывается как со-творческий процесс по распределению духовно-нравственных ценностей и предполагает событийность личностей в социальных системах. Именно со-творчество субъектов духовного диалогического взаимодействия составляет сущность отношений в обществе, в рамках которых совершается прорыв к бытию духовно-нравственных ценностей и выстраивается ценностное основание социальных систем. Открытость человеческой данности предполагает модельный ряд возможностей незавершающегося внутреннего диалога, ждущего актуализации от духовно-нравственных ценностей в энергийно-информационных процессах социальной реальности. Энергийно-информационная диалогизация как мировая тенденция, пронизывающая социальные системы, есть единственный путь к подлинному существованию духовно-нравственных ценностей в пространственно-временном континууме. Происходит осознание личностью себя как участвующей в бытии духовно-нравственных ценностей, как реализующей энергийно-информационное духовное взаимодействие и через это существующей.

Список литературы

1. Батищев, Г. С. Особенности культуры глубинного общения / Г. С. Батищев // Вопросы философии. – 1995. – № 3. – С. 119–126.
2. Батищев, Г. С. Философско-аксиологические идеи в концепции человека С. Л. Рубинштейна / Г. С. Батищев // Философские науки. – 1989. – № 7. – С. 79.
3. Бахтин, М. М. Проблемы поэтики Достоевского / М. М. Бахтин. – Москва : Художественная литература, 1972. – 434 с.
4. Бахтин, М. М. К философии поступка / М. М. Бахтин // Философия и социология науки и техники. Ежегодник 1984–1985. – Москва : Наука, 1986. – 300 с.
5. Бубер, М. Два образа веры / М. Бубер. – Москва : Республика, 1995. – 456 с.
6. Бубер, М. Проблема человека / М. Бубер. – Киев : НИКА-ЦЕНТР: ВИСТ-С, 1998. – 96 с.
7. Вайнберг, С. Квантовая теория поля. – Москва, 2015. – Т. 1: Общая теория. – 648 с.
8. Гадамер, Х.-Г. Истина и метод: основы философской герменевтики / Х.-Г. Гадамер. – Москва : Прогресс, 1988. – 704 с.
9. Епископ Феофан. Кто имеет благодать Святого Духа? / епископ Феофан // Душеполезный собеседник. – 1893, май. – С. 135–140.

10. Иустин (Попович), прп. Философские пропасти / прп. Иустин (Попович) ; пер. с серб. под ред. Е. И. Якушкиной. – Москва, 2004. – 288 с.
11. Майкова, В. П. Духовно-нравственные ценности как феномены социальных систем / В. П. Майкова, Т. П. Покровская, Э. М. Молчан // Гуманитарные и социальные науки. – 2019. – № 2. – С. 40–48.
12. Майкова, В. П. Формирование духовно-нравственных ценностей личности в контексте диалогического взаимодействия / В. П. Майкова, Э. М. Молчан // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. – 2019. – № 3. – С. 120–127.
13. Савченко, Е. А. Диалог как средство формирования духовно-нравственных ценностей личности / Е. А. Савченко, Э. М. Молчан // Актуальные экономические и социальные вопросы, связанные с национальными и стратегическими задачами развития РФ в современных геополитических условиях. – Сергиев Посад, 2019. – С. 239–243.
14. Сартр, Ж.-П. Проблемы метода : [пер. с фр.] / Ж.-П. Сартр. – Москва : Прогресс, 1994. – 234 с.
15. Соколов, И. И. Св. Григорий Палама, Архиепископ Фессалоникийский, его труды и учение об исихии. По поводу исследования Г. Х. Папамихаила / И. И. Соколов // Журнал Министерства Народного Просвещения. – 1913, апрель. – С. 378–393 ; 1913, май. – С. 159–186 ; 1913, июнь. – С. 409–429 ; 1913, июль. – С. 11–139.
16. Соловьёв, Н. А. Пантеистическая метафизика и квантовая парадигма / Н. А. Соловьёв, С. В. Посадский. – Санкт-Петербург : НП-Принт, 2014. – 376 с.

References

1. Batishchev, G. S. Osobennosti kultury glubinnogo obshcheniya [Features of culture of deep communication]. *Voprosy filosofii* [Questions of philosophy], 1995, no. 3, pp. 119–126.
2. Batishchev, G. S. Filosofsko-aksiologicheskie idei v kontseptsii cheloveka S. L. Rubinshteyna [Philosophical and axiological ideas in the concept of man by S. L. Rubinstein]. *Filosofskie nauki* [Philosophical Sciences], 1989, no. 7, p. 79.
3. Bakhtin, M. M. *Problemy poetiki Dostoevskogo* [Problems of Dostoevsky's poetics]. Moscow, Khudozhestvennaya literatura Publ., 1972, 434 p.
4. Bakhtin, M. M. K filosofii postupka [To the philosophy of action]. *Filosofiya i sotsiologiya nauki i tekhniki. Yezhegodnik 1984–1985* [Philosophy and sociology of science and technology. Yearbook 1984–1985]. Moscow, Nauka Publ., 1986, 300 p.
5. Buber, M. *Dva obraza very* [Two images of faith]. Moscow, Respublika Publ., 1995, 456 p.
6. Buber, M. *Problema cheloveka* [The human problem]. Kiev, NIKA-CENTER: VIST-S Publ., 1998, 96 p.
7. Weinberg, S. *Kvantovaya teoriya polya* [Quantum Field Theory]. 2015, vol. 1: General Theory, 648 p.
8. Gadamer, H. G. *Istina i metod: osnovy filosofskoy germenoviki* [Truth and method: foundations of philosophical hermeneutics]. Moscow, Progress Publ., 1988, 704 p.
9. Yepiskop Feofan. Kto imeet blagodat Svyatogo Dukha? [Who has the grace of the Holy Spirit?]. *Dushep-oleznyy sobesednik* [A soulful interlocutor], 1893, May, pp. 135–140.
10. Iustin (Popovich), prep. *Filosofskie propasti* [Philosophical abysses]. Ed. by E. I. Yakushkin. Moscow, 2004, 288 p.
11. Maykova, V. P., Pokrovskaya, T. P., Molchan, E. M. Dukhovno-nravstvennye tsennosti kak fenomeny sotsialnykh sistem [Spiritual and moral values as phenomena of social systems]. *Gumanitarnye i sotsialnye nauki* [Humanities and social Sciences], 2019, no. 2, pp. 40–48.
12. Maykova, V. P., Molchan, E. M. Formirovaniye dukhovno-nravstvennykh tsennostey lichnosti v kontekste dialogicheskogo vzaimodeystviya [Formation of spiritual and moral values of the individual in the context of Dialogic interaction]. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo.) federalnogo universiteta. Seriya "Gumanitarnye i sotsialnye nauki"* [Humanit. and social science], 2019, no. 3, pp. 120–127.
13. Savchenko, E. A., Molchan, E. M. Dialog kak sredstvo formirovaniya dukhovno-nravstvennykh tsennostey lichnosti [Dialog as a means of forming spiritual and moral values of the individual]. *Aktualnye ekonomicheskie i sotsialnye voprosy, svyazannye s natsionalnymi i strategicheskimi zadachami razvitiya RF v sovremennykh geopoliticheskikh usloviyakh* [Actual economic and social issues related to the national and strategic objectives of the development of the Russian Federation in modern geopolitical conditions]. Serгиеv Posad, 2019, pp. 239–243.
14. Sartre, Zh.-P. *Problemy metoda* [Problems of method]. Moscow, Progress Publ., 1994, 234p.
15. Sokolov, I. I. Sv. Grigoriy Palama, Arkhiepiskop Fessalonikiyskiy, ego trudy i uchenie ob isikhii. Po povodu issledovaniya G. Kh. Papamikhaila [St. Gregory Palamas, Archbishop of Thessalonica, his works and teaching about hesychia. Regarding the research of G.H. Papamichael]. *Zhurnal Ministerstva Narodnogo Prosveshcheniya* [Journal of the Ministry of National Education]. 1913, April, pp. 378–393; May, pp. 159–186; June, pp. 409–429; July, pp. 11–139.
16. Solovev, N. A., Posadsky, S. V. *Panenteisticheskaya metafizika i kvantovaya paradigma* [Pantheistic metaphysics and quantum paradigm]. St. Petersburg, NP-Print Publ., 2014, 376 p.