

9. ECES responses to covid-19. Available at: <https://www.eces.eu/posts/eces-responses-to-covid19-28052020>.
10. *Élections au Cameroun: communiqué de la Mission d'information et de contacts de la Francophonie*. Available at: <https://www.francophonie.org/elections-au-cameroun-communique-de-la-mission-dinformation-et-de-contacts-de-la-francophonie-1098>.
11. ENEMO. *PreliminarniiztatajSRB.pdf*. Available at: <http://www.enemo.eu/en/news/340-enemo-presented-preliminary-statement-on>.
12. *Fairvote*. Available at: <http://ballot-access.org/>.
13. IFES. Available at: <https://www.ifes.org/elections-held-and-mitigating-measures-taken-during-covid-19>.
14. OSCE Mission to Serbia. Available at: <https://www.osce.org/mission-to-serbia>.
15. PACE to assess the Presidential election in Poland. Available at: <http://assembly.coe.int/nw/xml/News/News-View-EN.asp?newsid=7943&lang=2&cat=31>.
16. Pacific Islands Forum to Observe the 2020 Vanuatu General Election. Available at: <https://www.forumsec.org/2020/03/11/pacific-islands-forum-to-observe-the-2020-vanuatu-general-election/>.
17. *V Abhazii zavershilos golosovanie na povtornykh vyborah prezidenta* [In Abkhazia, voting for the re-election of the President has ended]. Available at: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/804913>.
18. Grishin, N. V. *Izuchenie gosudarstvennoy elektoralnoy politiki: kak formiruetsya issledovatel'skaya povestka dnya* [Study of state electoral policy: how the research agenda is formed] *POLITEKS*. [POLYTEX], 2019, no 2, pp. 261–274.
19. Grishin, N. V. *Razvitiye mezhdunarodnykh izbiratelnykh standartov: Chto dalshe?* [The development of international standards for elections: What next?]. *Politicheskaya nauka* [Political science], 2019, no. 1, pp. 33–47.
20. Morozova, O. S. *Proektirovanie izbiratelnykh sistem: vozmozhnosti izbiratelnoy inzhenerii* [Design of electoral systems: possibilities of electoral engineering]. Ryazan, Ryazan State University after named S. A. Esenin Publ., 2015, 152 p.
21. Morozova, O. S. *Uchastie grazhdan, nakhodyashchikhsya za rubezhom, v natsionalnykh vyborah: za-rubezhnyy opyt i otechestvennaya praktika* [Participation of citizens abroad in national elections: foreign experience and domestic practice]. *Fundamentalnye issledovaniya* [Fundamental study], 2014, no. 5–4, pp. 876–880.

ВОПРОСЫ ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ И ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ООН

Линдерс Анна Мария Р., аспирант

Московский государственный институт международных отношений – Университет МИД России
Российская Федерация, 454119, г. Москва, пр-т Вернадского, 76
E-mail: leenders.a.m@my.mgimo.ru

В статье рассматривается вопрос о значении цифровизации и международного цифрового сотрудничества для достижения целей устойчивого развития, провозглашённых ООН в 2015 г. На основании применения конструктивистского подхода проанализированы основные подходы к пониманию цифровизации для целей устойчивого развития. Выявлены основные проблемы и уязвимые стороны определения вопросов цифровизации в текстах ООН. В результате изучения критических оценок и предлагаемых альтернативных подходов к определению значения цифровизации для устойчивого развития сформулировано предположение о возможности возникновения конфликта интересов в данной сфере. В деятельности международных организаций по достижению целей устойчивого развития возможна некоторая корректировка в определении значения вопросов цифровизации. Позиция ООН в этом вопросе, тем не менее, может быть признана наиболее объективной и взвешенной.

Ключевые слова: международные организации, ООН, цифровое развитие, устойчивое развитие

DIGITAL DEVELOPMENT AND THE UN SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS

Leenders Anna Maria R., postgraduate

MGIMO – University of the Ministry of Foreign Affairs of Russia
76 Vernadsky Ave., Moscow, 454119, Russian Federation
E-mail: leenders.a.m@my.mgimo.ru

The article examines the importance of digitalization and digital cooperation for achieving the sustainable development goals proclaimed by the UN in 2015. From a constructivist institutionalist point of view, the main approaches to understanding digitalization for sustainable development are analyzed. The main problems and vulnerabilities of the definition of digitalization issues in the UN texts are identified. As a result of the study of critical assessments and proposed alternative approaches to determining the importance of digitalization for sustainable development, the assumption is made about the possibility of a conflict of interest in this field. In the activities of international organizations to achieve the goals of sustainable development, some adjustments may be made in determining the importance of digitalization issues. The UN's position on this issue, however, can be considered the most objective and balanced.

Keywords: international organizations, UN, digital development, sustainable development

На современном этапе развития международных отношений происходит активизация участия межправительственных международных организаций в деятельности по развитию отдельных отраслей. В некоторых сферах публичного регулирования международное сообщество добилось значительных достижений [4, с. 35; 6]. В вопросах развития цифровизации и цифрового сотрудничества роль международных организаций является менее определённой. Принятие на в 2015 г. Саммите ООН целей устойчивого развития может рассматриваться как важный этап усиления влияния международных организаций в сфере цифровизации.

Данная статья посвящена оценке потенциала, которым обладают утверждённые ООН цели для развития процессов цифровизации и международного цифрового сотрудничества. Методологической основой данного исследования является конструктивизм.

Понятие цифровизации (digitalization), по определению М. ван дер Вельден, охватывает использование цифровых информационных и коммуникационных технологий, включая взаимосвязь и создание сетей: «Большие данные, искусственный интеллект, технологии платформ, криптовалюты, технология блокчейнов, Интернет вещей, а также 3D и 4D печать – вот некоторые из технологий, связанных с цифровизацией» [15, с. 169].

Деятельность ООН по достижению целей устойчивого развития (далее – ЦУС) преследует достижения контроля над технологической революцией в области информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ) для построения лучшей реальности и развития международной системы. Конструктивное международное использование технологий – это спланированный процесс, который может способствовать ликвидации негативных последствий цивилизационного прогресса. Программа ООН устанавливает нормы, которые служат универсальным руководством для использования цифровых технологий в правильном направлении.

Предпосылки деятельности ООН по вопросам цифровизации. Рост внимания международных организаций, в частности, ООН, к вопросам цифровизации, наблюдается с рубежа XX–XXI вв.

Управление интернетом было названо в числе наиболее спорных вопросов на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества (2003, Женева; 2005, Тунис).

Проблематика управления интернетом и цифровизации отражена в итоговом документе «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» (2015 г.) [2].

Десятый форум по управлению интернетом, проведённый в ноябре 2015 г. в Бразилии под эгидой Генерального секретаря ООН, был посвящён теме «Эволюция управления интернетом: расширение возможностей для устойчивого развития». Его участники выступили в поддержку идеи, что цифровизация и развитие интернета имеют значение для достижения всех официально заявленных целей в области устойчивого развития. В обращении Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна была подчеркнута значимость ИКТ и интернета для действий по достижению целей в области устойчивого развития; было предложено поддержать «цифровую революцию» для обеспечения доступа к современным информационным технологиям людям, живущим в нищете [12]. Президентом Бразилии Дилмой Руссефф на форуме было заявлено об «устойчивом и всестороннем развитии интернета», таким образом, предложено совмещение целей устойчивого развития и развития интернета [1].

В отношении возникновения и развития многих из существующих институтов международные организации не сыграли значительной роли [3; 7]. Однако современные тенденции предполагают наличие ожиданий активного участия со стороны международного сообщества [5, с. 71].

Отражение вопросов цифровизации и цифрового сотрудничества в документах ООН. Рассмотрим, каким образом вопросы цифровизации и цифрового сотрудничества буквально отражены в тексте принятых ООН целей устойчивого развития.

Цели устойчивого развития ООН содержат 17 глобальных целей и 169 соответствующих задач [14].

Среди 17 целей ИКТ конкретно упоминаются в целях 4, 5, 9 и 17 (см. табл.). Цель 4 («Качественное образование») включает задачу 4b, которая предусматривает обучение использованию ИКТ. В цели 5 («Гендерное равенство») задача 5b упоминает ИКТ как стимулирующую технологию для расширения прав и возможностей женщин. В цели 9 («Индустриализация, инновации и инфраструктура») заложена задача 9c – «Доступ к ИКТ и Интернету». В цели 17 («Партнёрство в интересах устойчивого развития») предусмотрены задача 17.8 («Расширение использования стимулирующих технологий, в частности, ИКТ) и задача 17.6 («Расширение регионального и международного сотрудничества между Севером и Югом, ... обеспечение доступа к науке, технологиям и инновациям, а также расширение обмена знаниями ... через глобальный механизм содействия технологическому развитию»).

В описании четырёх ЦУР, в которых конкретно упоминаются ИКТ, подчёркивается их стимулирующая и усиливающая роль. Наряду с этим ничего не говорится о ИКТ с точки зрения устойчи-

ности их жизненного цикла, т. е. ресурсов, используемых для их производства, транспортировки и эксплуатации, и, наконец, об окончании срока их службы и утилизации.

Таблица

Вопросы цифровизации в определении целей и задач устойчивого развития ООН			
№	Цель устойчивого развития	Задача	
4	Качественное образование	4.b	К 2020 г. существенно увеличить в глобальном масштабе количество стипендий, предоставляемых развивающимся странам... для поступления в высшие учебные заведения, включая профессиональную подготовку и ИКТ, технические, инженерные и научные программы...
5	Гендерное равенство	5.b	Расширять использование стимулирующих технологий, в частности, ИКТ, для расширения прав и возможностей женщин
9	Индустриализация, инновации и инфраструктура	9.c	Значительно расширить доступ к ИКТ и стремиться обеспечить универсальный и недорогой доступ к интернету в наименее развитых странах к 2020 г.
17	Партнёрство в интересах устойчивого развития	17.8	Полное внедрение механизма создания научно-технического и инновационного потенциала для наименее развитых стран к 2017 г. и расширение использования стимулирующих технологий, в частности, ИКТ
		17.6	Расширение регионального и международного сотрудничества между Севером и Югом, ... обеспечение доступа к науке, технологиям и инновациям, а также расширение обмена знаниями ... через глобальный механизм содействия технологическому развитию

Таким образом, можно признать, что в принятом ООН тексте целей и задач устойчивого развития вопросам цифрового развития и сотрудничества уделено незначительное внимание. Это замечание относится и к предшествующему документу ООН – докладу Открытой рабочей группы Генеральной ассамблеи ООН по определению целей устойчивого развития (2014). Слово «интернет» упоминается в этом докладе всего один раз, в рамках обоснования 9-й цели «Создание устойчивой инфраструктуры, продвижение инклюзивной и устойчивой индустриализации и стимулирование инноваций», один из подпунктов гласил, что требуется «существенно увеличить доступ к информационно-коммуникационным технологиям и стремиться обеспечить универсальный и доступ к Интернету в наименее развитых странах к 2020 году» [11]. При этом в документе несколько раз в более широком значении упоминались информационные технологии. В частности, они отражены в задачах 4.b (внедрение ИКТ в высшее образование), 5.b (расширение прав и возможностей женщин) и 17.8 (развитие науки, технологий и инноваций).

Такое ограниченное внимание к вопросам цифрового развития в документах ООН по устойчивому развитию вызвало дискуссию по вопросу о справедливости такого подхода.

Экспертная критика недостаточного внимания ООН к вопросам цифровизации. В середине 2010-х гг. ряд экспертов выразили обеспокоенность и неудовлетворённость тем обстоятельством, что в документах ООН, посвящённых целям устойчивого развития, уделяется недостаточное внимание вопросам цифровизации и ИКТ.

Сопредседатель влиятельного экспертно-аналитического центра «Европейский совет по международным отношениям» (ECFR) и бывший премьер-министр Швеции К. Бильд в 2015 г. отметил, что интернету и современным информационным технологиям в целом уделяется недостаточное внимание в рамках концепции устойчивого развития: в соответствующем документе они получили лишь краткое упоминание (в одной из подзадач), «нигде в документе нет даже намека на революционную роль, которую он... может сыграть в искоренении бедности» [9].

Американская общественная организация «Общество интернета» в изданном в 2015 г. докладе «Интернет и устойчивое развитие» [13], приуроченном к проведению Всемирного саммита на высшем уровне по вопросам информационного общества (WSIS+10), выразила озабоченность тем обстоятельством, что важность интернета до сих пор недостаточно признана и не отражена в плане работ международного сообщества по достижению устойчивого развития. Авторы доклада, в частности, выразили опасение, что подобный подход может негативно повлиять в целом

на успешность достижений целей устойчивого развития, и выразили несогласие, что ни одна из 17 целей по обеспечению устойчивого развития, сформулированных рабочей группой Генеральной ассамблеи ООН, непосредственно не посвящена интернету и информационным технологиям. Отмечая контраст, эксперты «Общества интернета» приводят пример, что многие национальные государства и правительственные агентства уже включили ИКТ (ICT4D) в программы по обеспечению устойчивого развития. Американская НКО обратила внимание, что в деятельности международного сообщества по обеспечению устойчивого развития следует уделить больше внимания использованию потенциала интернета, особенно в таких секторах, как сельское хозяйство, здравоохранение, образование и предпринимательство, и отмечает, что международные организации в вопросах признания роли интернета скорее отстают от передового опыта некоторых национальных правительств.

Значимость цифровизации для достижения целей устойчивого развития. Такие эксперты, как К. Бильд, отмечают решающее влияние, которое окажут интернет и ИКТ на достижение целей устойчивого развития, и делают акцент на необходимости максимально использовать этот потенциал, а не сводить значимость цифровизации к вопросам безопасности. К. Бильд обращает внимание на революционные изменения, которые принесёт в ближайшие годы в развивающихся странах распространение мобильной связи. Действительно, мобильная связь может оказаться самым важным инструментом развития для миллиардов людей в Африке и Азии: в течение десятилетия большинство молодых людей в Африке впервые получат те же возможности коммуникации, как и в Европе или Северной Америке, что сильно изменит не только этот регион, но и весь мир. Как отмечает К. Бильд, интернет непосредственным образом связан с достижением главной цели концепции устойчивого развития – «положить конец нищете во всех её формах повсюду» [9].

Американская общественная организация «Общество интернета» в докладе «Интернет и устойчивое развитие» провозгласила убежденность в том, что интернет сможет внести существенный вклад в достижение целей устойчивого развития и является «важным фактором» устойчивого развития [13]. По мнению экспертов «Общества интернета», значимость интернета для обеспечения устойчивого развития заключается, прежде всего, в пяти направлениях:

1. Политика (policy) устойчивого развития: необходимость тесной интеграции между информационным обществом и устойчивым развитием.

2. Имплементация устойчивого развития: ИКТ необходимы для достижения каждой из целей устойчивого развития, требуется синергия между целями устойчивого развития и задачами Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества; последние должны быть закреплены в качестве мер для достижения первых.

3. Мониторинг устойчивого развития: ИКТ должны играть решающую роль в мониторинге и оценивании достижений на пути к устойчивому развитию, способствуя сбору данных и интерпретации ключевых показателей.

4. Использование больших данных для развития: большие данные остаются многообещающим средством для совершенствования политики развития, повышения эффективности управления.

5. Устойчивые подходы с участием множества заинтересованных сторон (Sustainable multistakeholder approaches): ИКТ и интернет обеспечивают более эффективное сотрудничество между заинтересованными сторонами в области развития и новые способы взаимодействия между ними.

Эксперты «Общества интернета» отмечали целесообразность совмещения повесток целей устойчивого развития и Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества.

Эксперты «Общества интернета» выделили следующие конкретные приоритеты в области развития интернета, которые должны способствовать достижению целей устойчивого развития:

1. Всеобщее подключение к интернету – приоритет, который имеет в этом перечне ключевое значение.

2. Доступность – необходимость решения проблемы дороговизны интернета в развивающихся странах.

3. Надёжность – обеспечение бесперебойного доступа, что требуется для его использования в системах управления, для развития объектов социально-экономической сферы.

4. Нормативно-правовая база для электронного правительства и электронного бизнеса – закрепление и «легализация» инструментов, необходимых для ведения бизнеса и делопроизводства в интернете, таких как цифровые подписи, нормативные рамки для электронной коммерции.

5. Контент и приложения – необходимость контента, понятного для пользователей из бедных групп населения развивающихся стран, и доступных и удобных приложений.

6. Возможности – необходимость принятия мер для развития интернет-грамотности и навыков пользования интернетом.

7. Воздействие интернета на окружающую среду – использование потенциала интернета для снижения нагрузки на окружающую среду за счёт повышения эффективности, решение проблемы выбросов парниковых газов и физических отходов в процессе использования ИКТ.

8. Надёжные данные о связи между интернетом и устойчивым развитием – развитие знаний об использовании интернета для достижения целей устойчивого развития.

В области публичного управления в сфере интернета (Internetgovernance), по мнению экспертов «Общества интернета», наиболее важны три ориентира:

1. Участие многих заинтересованных сторон (Multistake holder participation) – взаимодействие различных действующих лиц, представляющих, в том числе, техническое сообщество, частный сектор, правительства и гражданское общество, имеет решающее значение для развития интернета и остаётся одной из важнейших ценностей.

2. Открытые, универсальные и совместимые стандарты – одно из важных условий, которые позволили интернету стать устойчивой платформой, доступной для использования различными участниками в глобальном масштабе. Поддержание открытых стандартов, по мнению экспертов «Общества интернета», должно остаться важной ценностью, поскольку это необходимо для разработки и предложения новых услуг, настройки приложений в соответствии с их собственными требованиями и дальнейших инноваций.

3. Принцип совместной безопасности (collaborative security) – подход, который должен обеспечить безопасность и высокий уровень доверия пользователей к онлайн-сервисам, необходимый для дальнейшего развития возможностей интернета.

Менеджер немецкой ассоциации интернет-индустрии А. Рабе, рассматривая интернет как ключевой фактор достижений целей устойчивого развития, выделял следующие два аспекта этого влияния:

1) стимулирование экономической деятельности: «Инвестиции в цифровую инфраструктуру могут действительно стимулировать сферы экономической деятельности» [10];

2) заинтересованность сельского хозяйства в развитии интернета вещей. В частности, его перспективность для развития систем орошения, повышения эффективности использования ресурсов, мониторинга скота, использования самоходных уборочных машин и т. д. Ожидается, что в ближайшие годы в развитых странах развитие интернета вещей может привести к экономии в 20–30 % в сельскохозяйственной отрасли.

Можно прийти к выводу, что наиболее настойчивые призывы усилить внимание к вопросам цифровизации и цифрового сотрудничества при реализации целей устойчивого развития исходят от субъектов, непосредственного занимающихся цифровой экономикой. Рекомендации со стороны такого круга лиц могут быть восприняты с определённой мерой осторожности, поскольку в них может присутствовать частная заинтересованность и ангажированность [8].

Заключение. Деятельность по достижению целей устойчивого развития на современном этапе аккумулирует исключительные ресурсы международного сообщества и национальных государств. В связи с этим попытки пересмотреть формулировки целей и задач устойчивого развития в пользу тех или иных приоритетов являются закономерными и объясняются как многообразием подходов к пониманию глобального развития, так и различием интересов.

В рассмотрении целей устойчивого развития и, в частности, значения цифровизации для их достижения, принципиально важным является не допустить конфликта интересов. ООН является субъектом, который внушает наибольшее доверие со стороны экспертов с точки зрения объективности. Конструктивистский подход исходит из понимания ООН как международного института, способствующего прогрессу и позитивным изменениям с точки зрения объективных ценностей. Во избежание конфликта интересов при определении значения цифровизации для достижения глобальных целей устойчивого развития международного развития требуется учитывать данное различие в статусе субъектов, озвучивающих альтернативные предложения.

Список литературы

1. Болсуновская, Л. М. Критический дискурс-анализ метадискурса «устойчивое развитие» / Л. М. Болсуновская // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2016. – № 21 (242). – С. 42–49.
2. Булина, М. Г. Проблемы интерпретации понятия «устойчивое развитие» / М. Г. Булина, О. Е. Пирогова // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2016. – № 2 (65). – С. 120–128.
3. Гришин, Н. В. История возникновения избирательных комиссий / Н. В. Гришин // Политика. – 2018. – № 2. – С. 156–169.
4. Гришин, Н. В. Развитие международных избирательных стандартов: что дальше? / Н. В. Гришин // Политическая наука. – 2019. – № 1. – С. 33–47.
5. Линдерс, А. М. Квант оцифровки производства / А. М. Линдерс // Экономические стратегии. – 2019. – Т. 21, № 1 (159). – С. 70–77.

6. Линдерс, А. М. Международные отношения и технологическая обусловленность / А. М. Линдерс // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2020. – № 1. – С. 96–104.
7. Российская государственность в периоды кризисов, войн и революций: власть, ценности, институты / под ред. Р. В. Евстифеева. – Владимир, 2014.
8. Сотрудничество в публичной политике и управлении / отв. ред. Л. В. Сморгун. – Санкт-Петербург, 2018.
9. Bildt, C. What can the internet do for sustainable development? – 2015. – Режим доступа: <https://www.weforum.org/agenda/2015/08/what-can-the-internet-do-for-sustainable-development>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (дата обращения: 20.08.2020).
10. Rabe, A. Internet Access is the Key to Sustainable Development / A. Rabe. – Режим доступа: <https://www.dotmagazine.online/the-iot-r-evolution/internet-access-is-the-key-to-sustainable-development>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (дата обращения: 20.08.2020).
11. Report of the Open Working Group of the General Assembly on Sustainable Development Goals. – Режим доступа: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/1579SDGs%20Proposal.pdf>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (дата обращения: 20.08.2020).
12. The 10th Internet Governance Forum (IGF): 'Evolution of Internet Governance: Empowering Sustainable Development'. – Режим доступа: http://www.intgovforum.org/multilingual/index.php?q=filedepot_download/3367/208, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (дата обращения: 21.08.2020).
13. The Internet and Sustainable Development. – Reston : the Internet Society, 2015.
14. Transforming our World: the 2030 Agenda for Sustainable Development. – Режим доступа: <https://sustainabledevelopment.un.org/sdgs>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (дата обращения: 22.08.2020).
15. Velden, M. van der. Digitalisation and the UN Sustainable development Goals: What role for design / M. van der Velden // Interaction Design and Architecture(s) Journal. – 2018. – № 37. – P. 160–174.

References

1. Bolsunovskaya, L. M. Kritischeskiy diskurs-analiz metadiskursa "ustoychivoye razvitiye" [Critical discourse analysis of the metadiscourse "sustainable development"]. *Nauchnyye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya "Gumanitarnyye nauki"* [Scientific statements of the Belgorod State University. Series "Humanities"], 2016, no. 21 (242), pp. 42–49.
2. Bulina, M. G., Pirogova, O. Yu. Problemy interpretatsii ponyatiya "ustoychivoye razvitiye" [Problems of interpretation of the concept of "sustainable development"]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the South-West State University], 2016, no. 2 (65), pp. 120–128.
3. Grishin, N. V. Istoriya vozniknoveniya izbiratelnykh komissiy [The history of the origin of election commissions]. *Politiya*, 2018, no. 2, pp. 156–169.
4. Grishin, N. V. Razvitiye mezhdunarodnykh izbiratelnykh standartov: chto dalshe? [Development of International Electoral Standards: What's Next?]. *Politicheskaya nauka* [Political Science], 2019, no. 1, pp. 33–47.
5. Leenders, A. M. Kvantotsifrovki proizvodstva [Quantum of production digitization]. *Ekonomicheskiye strategii* [Economic strategies], 2019, vol. 21, no. 1 (159), pp. 70–77.
6. Leenders, A. M. Mezhdunarodnyye otnosheniya i tekhnologicheskaya obuslovlennost [International relations and technological conditionality]. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture], 2020, no. 1, pp. 96–104.
7. Rossiyskaya gosudarstvennost v periody krizisov, voyn i revolyutsiy: vlast, tsennosti, instituty [Russian statehood in times of crisis, war and revolution: power, values, institutions]. Ed. by R. V. Yevstifeyev. Vladimir, 2014.
8. Sotrudnichestvo v pbllichnoy politike i upravlenii [Cooperation in public policy and administration]. Ed. By L. V. Smorgunov. St. Peterburg, 2018.
9. Bildt, C. *What can the internet do for sustainable development?* Available at: <https://www.weforum.org/agenda/2015/08/what-can-the-internet-do-for-sustainable-development/> (Accessed: 20.08.2020).
10. *Report of the Open Working Group of the General Assembly on Sustainable Development Goals (2014)*. Available at: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/1579SDGs%20Proposal.pdf> (Accessed: 20.08.2020).
11. *The 10th Internet Governance Forum (IGF): 'Evolution of Internet Governance: Empowering Sustainable Development' PART I: Summary of IGF 2015 – Reports and Outputs from the 10th IGF*. Available at: https://www.intgovforum.org/multilingual/index.php?q=filedepot_download/3367/208 (Accessed: 21.08.2020).
12. *The Internet and Sustainable Development*. Reston, the Internet Society Publ., 2015.
13. *Transforming our World: the 2030 Agenda for Sustainable Development*. Available at: <https://sustainabledevelopment.un.org/sdgs> (Accessed: 22.08.2020).
14. Velden, M. van der. Digitalisation and the UN Sustainable development Goals: What role for design. *Interaction Design and Architecture(s) Journal*, 2018, no. 37, pp. 160–174.