

**К ВОПРОСУ О ПОЛИТИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМАХ
ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА**

Резаков Максим Равильевич, директор

Институт развития образования

Российская Федерация, 414000, г. Астрахань, ул. Ульяновых, 4

Рассмотрена актуальная тема институализации процесса формирования патриотизма в России как необходимого условия создания механизма внедрения политических ценностей, регулирующих систему гражданско-патриотических ролей и статусов. Отмечено, что процесс институализации предполагает не замену устоявшихся гражданско-патриотических ценностей, а активное включение общества в процесс, в котором существуют противоречия между старыми и новыми институциональными формами.

Ключевые слова: политические институты, патриотизм, патриотическое воспитание, патриотические ценности, институализация, гражданское общество, целевые программы, патриотические программы, государственная политика, Президент, «мягкая сила»

**ON THE QUESTION OF POLITICAL MECHANISMS
FOR THE FORMATION OF PATRIOTISM**

Rezakov Maxim Ravilevich, Director

Institute for the Development of Education

4 Ulyanovikh Str., Astrakhan, 414000, Russian Federation

This article considers the actual topic of institutionalizing the process of forming patriotism in Russia as a necessary condition for creating a mechanism for introducing political values that regulate the system of civic-patriotic roles and statuses. The article notes that the process of institutionalization presupposes not a replacement of established civil-patriotic values, but an active inclusion of society in a process in which there are contradictions between old and new institutional forms.

Keywords: Political institutions, patriotism, patriotic education, patriotic values, institutionalization, civil society, targeted programs, patriotic programs, state policy, the President, "soft power"

Процесс формирования патриотизма в России претерпел столь стремительные признаки институализации, что его можно определить как устойчивый механизм внедрения политических ценностей, регулирующих систему гражданско-патриотических ролей и статусов. В процессе институализации, как правило, реализуются различного рода потребности, которые стандартизуясь, становятся приемлемы для принятия обществом, а затем в рамках закона внедряются в политическую систему.

Гражданско-правовые и социально-политические позиции формирования патриотизма как институционального механизма находятся в процессе выработки эффективных направлений развития. В основном этого происходит в ведомствах, осуществляющих образовательно-культурное воспитание граждан, силовых структурах, где они находят отражение в соответствии с законами государства, а также ведомственными нормативными актами по патриотическому воспитанию.

Яркое подтверждение формирования патриотизма как цели деятельности определены в целом ряде актов государственной власти федерального и регионального уровня. Так, поддержка общественных инициатив и мероприятий, направленных на формирование и укрепление гражданского патриотизма и российской гражданской идентичности, нашла отражение в Постановлении Правительства РФ от 20.08.2013 г. (изменения от 22.02.2016 г.) «О Федеральной целевой программе «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 гг.)»». В основном перечне ключевых понятий в ФЗ «Об образовании» от 29.12.2012 (действует в редакции 2016 г.) категория «патриотизм» как инструментальная ценность включена в базовое понятие «образование».

Отрадно отметить, что многие региональные законные акты устанавливают современный характер гражданского становления, воспитание патриотизма молодежи,

межнационального согласия, дружбы народов и преемственности традиций. И это находит отражение в законах, направленных на интеграцию государственной региональной политики и молодежной политики, это Закон Республики Калмыкия (2015 г.), Закон Республики Алтай (2014 г.), Закон Костромской области (2010 г.) «Об основных направлениях государственной молодежной политики» и др.

Необходимо отметить, что большинство законных актов принято до активных современных действий РФ на международной арене, с которыми многие связывают активизацию патриотического воспитания, так как во всех субъектах Федерации в период 1998–2008 гг. приняты законы об утверждении целевых программ патриотического воспитания.

Однако усиление информационной борьбы против нашего государства требует расширения деятельности по формированию гражданской и патриотической позиции россиян. Одним из деятельных примеров является приказ Федерального агентства по делам национальностей от 25.01.2016, определивший порядок и условия конкурсного отбора региональных целевых программ, утверждаемых в форме государственных программ или подпрограмм субъектов Российской Федерации. Эти документы предусматривают поддержку общественных инициатив и мероприятий, направлены на формирование и укрепление гражданского патриотизма и российской гражданской идентичности, а также на реализацию мероприятий по этнокультурному развитию народов России и поддержку языкового многообразия на территории РФ. Институализацию данного направления можно определить по его кураторству федеральными структурами различной политической и государственной принадлежности.

О необходимости объединения граждан нашего государства вокруг патриотической идеи и расширения внимания к ценностям патриотизма было сказано и в Послании Федеральному собранию РФ Президента страны, в котором он подчеркнул, что у «абсолютного большинства наших граждан именно такое ощущение Родины, и уроки истории нужны нам прежде всего для примирения, для укрепления общественного, политического, гражданского согласия, которого нам удалось сегодня достичь... Давайте будем помнить: мы единый народ, мы один народ, и Россия у нас одна» [1].

В связи с этим уделяется пристальное внимание работе с молодыми гражданами России. Именно поиск современных методов работы с молодежью, в том числе с целью формирования активных позиций гражданско-патриотического воспитания, сегодня является одним из приоритетных направлений научных исследований в области социально-гуманитарных дисциплин. О том, что позициям и политическим установкам студенческой молодежи уделяется пристальное внимание, можно судить по наличию научных исследований в рамках академической науки [2–5].

Безусловно, идеи патриотического воспитания в этой области знаний широко исследованы и теоретически обоснованы, что и нашло отражение в отлаженном механизме пропаганды советских времен. Закономерно, что с изменением идеологического базиса существующего общественного уклада, должны произойти изменения в методах патриотического воспитания. И здесь представляет интерес позиция известных западных социологов и экономистов. Именно им принадлежит заслуга в обосновании, что в каждом обществе формируются свои базовые ценности, закрепляющиеся и воспроизводящиеся через институциональные системы, однако изменение старых социальных институтов не означает прекращение их влияния на общество и его институциональную систему. Они утверждают, что институализация, как процесс, меняет свои предикторы оценки общественных явлений [6].

На данный феномен одним из первых обратил внимание Т. Парсонс, назвав институты решающим фактором интеграции и стабилизации общества [7]. И действительно: от прошлого не так легко избавиться, как кажется, а согласно теории институциональных матриц – это и вообще невозможно [8]. Среди экономистов о том же заявил Д. Норт. Рассмотренная им институциональная матрица определяется Д. Нортом как комплекс взаимосвязанных формальных и неформальных правил и ограни-

чений, определяющих содержание и динамику социально-экономических и политических институтов каждого конкретного общества. Он также считает, что несмотря на то, что смена исторических формаций неизбежно меняет базовые ценности и культурные традиции, всё равно из прошлого берётся самое сущное и, возрождаясь, оно обновляется. По его мнению, культурный базис не исчезает бесследно, сохраняется и влияет на развитие нового общественного уклада [9]. Именно поэтому невозможно и, в целом, неправильно и нецелесообразно шаблонно применять механизм агитационной пропаганды в современной демократической России с опорой на «старые» гражданские и политические ценности, а следует признать, что российское общество актуализировало потребность в совершенствовании патриотических ценностей. Наблюдается устойчивое возрастание различных форм политического участия молодого поколения в российском политическом процессе, что также детерминировано потребностями самого населения России. Было бы ошибкой рассматривать только однонаправленное воздействие власти на общество. Молодёжь проявляет инициативу, участвует в ставших так популярными площадками по развитию инициатив форумах и конкурсах. Данная потребность ярко проявилась в гражданских акциях, активности населения в праздновании 75-летия Победы в Великой Отечественной войне, волонтерских и добровольческих движениях во всех регионах России [10].

Очевидно, что для государственной политики и власти России потребностью времени становится не только закрепление в сознании подрастающего поколения российских политических ценностей и норм поведения, но и совершенствование сценариев, которые открывают возможность политически активной молодежи конструктивно реализовать свой потенциал.

Несомненно, во взаимодействии власти и общества по вопросам формирования патриотизма должны возникнуть различные точки зрения на данный процесс. Данный процесс будет более динамичным и эффективным, если именно государство возьмёт на себя основную миссию по определению целей и задач патриотического воспитания граждан. И выполнение этих задач должно быть основано на анализе и конструктивной переработке существующего исторического опыта в данной области. Государство должно проявлять рефлекссию при принятии позитивных образцов зарубежного опыта по интернациональному и патриотическому воспитанию. Власть должна эффективно бороться с фальсификацией истории развития и становления нашей родины, с освещением борьбы советского народа в годы Великой Отечественной войны, взять на себя заботу о разработке нового закона о патриотическом воспитании и образовании. Но выполняя данную миссию, необходимо не узурпировать принятие решений в этой области со стороны власти [11].

Одним из ключевых аспектов формирования молодого человека постиндустриального общества является повсеместная компьютеризация и распространение техники. Задача современных политических институтов, механизмов управления использовать весь спектр имеющихся ресурсов для реализации своей цели. Молодёжь в силу своей социокультурной специфики, синтезируя собственные культурные различия и результаты взаимодействия с культурами других социальных и демографических групп, раньше других общественных групп обращает внимание на инновации.

В настоящее время в современной России поставлена и пока успешно движется к решению задача: попытаться найти идею, которая позволит каждому обучающему почувствовать себя частью целого. Молодёжь выступает объектом пристального внимания правительств других государств. Распространившаяся концепция «умной власти» (“soft power”) осуществляется в целенаправленном воздействии правительств различных государств на подрастающее поколение других государств с целью сформировать привлекательный образ именно своего государства. Понятно, что данные программы хорошо финансируются и рассчитаны на будущую лояльность (в том числе и по политическим, экономическим вопросам) этих, подвергшихся влиянию в юном возрасте, граждан. Недооценка государством влияния «мягких» ресурсов

власти со стороны политических конкурентов, а также отсутствие грамотной стратегии в области развития собственных ресурсов опасна. В данном случае патриотизм – это как раз и есть российская «мягкая сила», есть объединяющая идея. Конечно, риски забюрократизировать этот процесс присутствуют, однако сама специфика информационного общества делает это невозможным.

Патриотизм, как институциональная основа политического процесса, в современной России формируется под влиянием внешних и внутривнутриполитических факторов. И если с подрастающим поколением призвана справляться система образования и воспитания, то менять мировоззрение взрослого населения, прошедшего «духовный вакуум» 1990-х гг., способна, на наш взгляд, только политическая система.

Указы Президента РФ призваны установить во всех сферах и направлениях, связанных с безопасностью государства условия, способствующие консолидации гражданского общества вокруг общих ценностей, формирующих фундамент государственности. Ежегодное декабрьское принятие нормативных актов: Указ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», Указ от 24.12.2014 № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики», Указ от 19.12.2012 № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г.» подтверждают доминирующую роль Президента в основании патриотизма в качестве национальной идеи россиян.

Необходимо отметить консолидирующую роль нынешнего Президента РФ В.В. Путина, который демонстрирует твёрдую убеждённость, политическую волю и личный пример в разъяснении необходимости патриотических ценностей для граждан России и государства как политического института. Он не один раз подчёркивал, какая идеология сегодня объединяет россиян, что это патриотизм – любовь к своему Отечеству. Так, на встрече с представителями «Клуба лидеров» (объединение предпринимателей из 40 регионов России) он заявил, что «Национальная идея России – это патриотизм. У нас нет никакой, и не может быть другой объединяющей идеи, кроме патриотизма... Никакой другой идеи мы не придумаем, и придумывать не надо». А для того чтобы его пробудить, а точнее – внедрить сознание о патриотизме как национальной идее, «нужно постоянно об этом говорить, на всех уровнях» [12].

Президент при любой имеющейся возможности обращается к теме патриотизма. По его убеждению, «самосознание, духовные, нравственные ценности, ценностные коды – это сфера жёсткой конкуренции, порой объект открытого информационного противоборства...», а борьба за мировоззрение целых народов уже происходит сегодня, преследуя корыстную цель – стремление подчинить своей воле. «И мы знаем, как искажение национального, исторического, нравственного сознания приводило к катастрофе целых государств, к их ослаблению, распаду и в конечном итоге, лишению суверенитета и братоубийственным войнам» [13].

В 2015 г. Президент РФ также высказал убеждение, что верность ценностям патриотизма является «священным долгом» россиян. Это заявление он сделал на вручении грамот о присвоении звания «Город воинской славы». Он подчеркнул, что «наш священный долг – быть верными великим ценностям патриотизма, хранить память о подвиге отцов и дедов, чтить наших ветеранов» [14]. Ещё раз подчеркнём, что все выступления Президента РФ о патриотизме тесно переплетены с темой безопасности. В сложившихся реалиях информационных войн, технологий «управляемого хаоса», использования сетевых технологий как способа захвата государства без использования обычных вооружений, патриотизм выступает мощным ресурсом, «иммунитетом» политической системы.

Особую роль в политических механизмах формирования патриотизма следует отвести системе информационного обеспечения идей патриотизма и, конечно, СМИ. Современные технологии СМИ способны как поддерживать консолидацию общества, формировать атмосферу доверия, так и представить действия политической элиты в негативном ракурсе, способствуя тем самым разобщённости общества.

В целом, в информационном пространстве феномен патриотизма и чувства национальной идентичности включает следующие блоки: освещение и обсуждение федеральных и региональных программ воспитания патриотизма; освещение фактов награждений граждан и организаций, оказывающих помощь в патриотическом воспитании граждан; молодежь и патриотизм; школьное воспитание и патриотизм; воспитание патриотизма в семье. Роль средств массовой информации в освещении деятельности военно-патриотических и военно-спортивных клубов напрямую связана с воспитанием патриотизма [15].

В заключение к вопросу о политических механизмах формирования патриотизма необходимо отметить, что именно с начала 2000-х гг. в РФ была в основном заложена демократическая законодательная основа по формированию гражданско-патриотических ценностей. Она была введена в действие на территории всех субъектов Федерации, финансировалась федеральным центром как целевая программа по формированию патриотического воспитания граждан РФ. Необходимо отметить, что традиционные институты используют современные ресурсы политической системы для осуществления данной задачи. Так, Президент, Правительство, Парламент формируют политико-правовое поле государства в сфере патриотизма, система образования и воспитания проводит через социализацию юных граждан, СМИ создают информационные приоритеты, способствуют формированию патриотических ценностей, кроме того Вооруженные силы, организации гражданского уровня – все вместе способны инвестировать свой потенциал в формирования патриотизма.

В настоящее время происходит этап интенсивного развития и закрепления законодательной базы формирования патриотизма в России через Указы Президента РФ, законы федерального и регионального уровней. Важно отметить, что расширяется круг ведомств, курирующих вопросы формирования патриотизма, закрепляются новые формы взаимодействия власти и общества, работы в молодежь в сфере патриотизма. Считаем, что в силу появления международных политических факторов, дальнейшая институционализация имеет важное политологическое и социально-экономическое значение, влияющее на развитие современной России.

Список литературы

1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ, г. Москва, 1 декабря 2016 г. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/53379/videos>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
2. Степанов В. В. Гражданский потенциал студенческой молодежи в Приволжском федеральном округе / В. В. Степанов // Российское студенчество: идентичность, жизненные стратегии и гражданский потенциал. – Москва : ИЭА РАН, 2014. – С. 36–39. Message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly of the Russian Federation, Moscow, December 1, 2016
3. Молодежь в полиэтничных регионах Приволжского Федерального округа. Экспертный доклад. – Оренбург, 2013.
4. Шульга М. М. Социально-политические установки студентов Юга России (оценка рисков радикализации) / М. М. Шульга // Научная мысль Кавказа. – 2013. – № 1. – С. 33–38.
5. Российский Кавказ. Книга для политиков / под ред. В. А. Тишкова. – Москва : Росинформагротех, 2007.
6. The Penguin Dictionary of Sociology. – New York : Penguin Books, 1984. – P. 111.
7. Parsons T. Societies: Evolutionary and Comparative Perspectives / T. Parsons. – New York : Prestige-Hall, 1966. – P. 5–29.
8. Кирдина С. Г. Институциональные матрицы: макросоциологическая объяснительная гипотеза / С. Г. Кирдина // Социс. – 2001. – № 1. – С. 13–21.
9. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт. – Москва : Начало, 1997. – С. 7.
10. В числе лучших добровольцев России названы ставропольцы. – Режим доступа: <http://newstracker.ru/special/newstracker-i-pervyj-kanal-ishut-geroev-proekta-pro-lyubov>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (Дата обращения: 01.11.2016).

11. В.И. Матвиенко предупредила власти об опасности «закручивания гаек». – Режим доступа: <https://news.mail.ru/politics/27585098/?frommail=1>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (Дата обращения: 01.11.2016).
12. Путин В. В. Патриотизм – это национальная идея России / В. В. Путин. Режим доступа: <http://rusrand.ru/response/putin-patriotizm--eto-natsionalnaya-ideya-rossii>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (Дата обращения: 01.11.2016).
13. Стенограмма выступления Президента РФ В.В. Путина с представителями общественности, 2012 г. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/16470>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
14. Путин В.В. назвал верность ценностям патриотизма «священным долгом» россиян. – Режим доступа: <http://www.rbc.ru/politics/22/06/2015/5587e95f9a79478cbf0f6885>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (Дата обращения: 01.11.2016).
15. Осянин А. Н. Воспитание чувства патриотизма и национального самосознания в России: опыт контент-анализа центральных СМИ / А. Н. Осянин, А. М. Рюмин // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2014. – № 2 (34). – С. 157–161.

References

1. *Poslanie Prezidenta RF Federalnomu Sobraniyu RF, g. Moskva, 1 dekabrya 2016 g.* [Message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly of the Russian Federation, Moscow, December 1, 2016]. Available at: <http://kremlin.ru/events/president/news/53379/videos>.
2. Stepanov V. V. Grazhdanskiy potentsial studentcheskoy molodezhi v privolzhskom federalnom okruge [Civil potential of student youth in the Volga Federal District]. *Rossiyskoe studenchestvo: identichnost, zhiznennye strategii i grazhdanskiy potentsial* [Russian students: identity, life strategies and civic potential]. Moscow, IEA RAS Publ., 2014, pp. 36–39.
3. *Molodezh v polietnichnykh regionakh Privolzhskogo Federalnogo okruga. Ekspertnyy doklad* [Youth in the polyethnic regions of the Volga Federal District. Expert report]. Orenburg, 2013.
4. Shulga M. M. Sotsialno-politicheskie ustanovki studentov Yuga Rossii (otsenka riskov radikalizatsii) [Socio-political attitudes of students of the South of Russia (assessment of risks of radicalization)]. *Nauchnaya mysl Kavkaza* [Scientific thought of the Caucasus], 2013, no. 1, pp. 33–38.
5. *Rossiyskiy Kavkaz. Kniga dlya politikov* [The Russian Caucasus. The book for politicians]. Ed. by V. A. Tishkov. Moscow, Rosinformagrotekh Publ., 2007.
6. *The Penguin Dictionary of Sociology*. New York, Penguin Books Publ., 1984, p. 111.
7. Parsons T. *Societies: Evolutionary and Comparative Perspectives*. New York, Prestige-Hall Publ., 1966, pp. 5–29.
8. Kirdina S. G. Institutsionalnye matritsy: makrosotsiologicheskayaobyasnitelnaya gipoteza [Institutional matrices: macrosociological explanatory hypothesis]. *Sotsis* [Socis], 2001, no. 1, pp. 13–21.
9. Nort D. *Instituty, institutsionalnye izmeneniya i funktsionirovanie ekonomiki* [Institutions, institutional changes and the functioning of the economy]. Moscow, Nachalo Publ., 1997, p. 7.
10. *V chisle luchshikh dobrovol'tsev Rossii nazvany stavropol'tsy* [Among the best volunteers of Russia named Stavropol]. Available at: <http://newstracker.ru/special/newstracker-i-pervyy-kanal-ishutgeroev-proekta-pro-lyubov>.
11. *V.I. Matvienko predupredila vlasti ob opasnosti "zakruchivaniya gae"* [V.I. Matviyenko warned the authorities about the danger of "tightening the nuts"]. Available at: <https://news.mail.ru/politics/27585098/?frommail=1>.
12. Putin V. V. *Patriotizm – eto natsionalnaya ideya Rossii* [Patriotism is the national idea of Russia]. Available at: <http://rusrand.ru/response/putin-patriotizm--eto-natsionalnaya-ideya-rossii>.
13. *Stenogramma vystupleniya Prezidenta RF V.V. Putina s predstavitelyami obshchestvennosti, 2012 g.* [Transcript of the speech by the President of the Russian Federation V.V. Putin with the public, 2012]. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/16470>.
14. *Putin V.V. nazval vernost tsennostyam patriotizma "svyashchennym dolgom" rossiyan* [Putin V.V. He called loyalty to patriotism the "sacred duty" of Russians]. Available at: <http://www.rbc.ru/politics/22/06/2015/5587e95f9a79478cbf0f6885>.
15. Osyenin A. N., Ryumin A. M. *Vospitanie chuvstva patriotizma i natsionalnogo samosoznaniya v Rossii: opyt kontent-analiza tsentralnykh SMI* [Education of a sense of patriotism and national identity in Russia: the experience of content analysis of the central mass media]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya "Sotsialnye nauki"* [Bulletin of the Nizhny Novgorod University. N.I. Lobachevsky. Series "Social Sciences"], 2014, no. 2 (34), pp. 157–161.