

12. Pasturo Mishel'. Simvolicheskaja istorija evropejskogo srednevekov'ja. Per. s fr. E. Reshetnikovoj. - SPb.: «Aleksandrija», 2012. - 448 s.,
13. Serin, P. A. Pojas v kul'ture russkih lipovan Dobrudzhi: transformacija tradicii v XX - XXI vv // Tradicionnaja kul'tura [Text] : nauchnyj al'manah/ Gosudarstvennyj respublikanskij centr russkogo fol'klora. - M., 2000 - . 2012g. № 4 S. 91 - 99
14. Tarabukin N.M. Očerki po istorii kostjuma. M.: GITIS, 1994. Str. 9
15. Topchiev M.S. «Konfessional'nyj CHuzhoj»: alimentarnye i vestimentarnye markery. «Kaspijskij region: politika, jekonomika, kul'tura. №4 2015». 318-321
16. Fursova E.F. Tradicionnaja odezhda staroobradcev juga zapadnoj Sibiri v konce 19-pervoj treti HH veka: opyt istoriko-jetnoraficheskogo kartografirovanija.//Arheologija, jetnografija i antropologija Evrazii.2015,t.43 №4,s.114-126.
17. SHitova N.I. Simvolika kresta i molitvy v odezhde ujmonskih staroobradcev. //Izvestija Altajskogo gosudarstvennogo universiteta. 2009 vyp; t.3 S. 271-274.

СУЩНОСТЬ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ В РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ И ОБЩЕСТВА

Молчан Эдуард Михайлович, кандидат педагогических наук, доцент
Сергиево-Посадский филиал ВШНИ(И)
Россия, 141300, Московская обл., г. Сергиев Посад, Северный проезд, 5
E-mail: ed.molchan2015@yandex.ru

В работе духовно-нравственные ценности рассматриваются как основа преобразования личности, общества, мира. Раскрывая сущность духовно-нравственных ценностей, автор определяет их как свойства бытия человека, проявляющиеся в духовно-нравственной деятельности и реализующиеся как во внутреннем, так и во внешнем мире человека через сознание, чувства, поведение, общение, отношение, потребности. Показано, что духовно-нравственные ценности являются фундаментом культуры и проявляются во всех видах жизни социума, так как они объективны по своей природе и содержанию, и не зависят от субъективного сознания.

Ключевые слова: общечеловеческие ценности, антиценности, общество, личность, смыслы

THE ESSENCE OF SPIRITUAL AND MORAL VALUES IN THE DEVELOPMENT OF THE INDIVIDUAL AND SOCIETY

Molchan Edward M., Ph.D. (Pedagogy), Associate Professor
Sergiev Posad branch VSHNI (AND)
5 Severnyy proesd, Sergiev Posad, Moscow region, 141300, Russia
E-mail: ed.molchan2015@yandex.ru

In the work of moral and spiritual values are considered as the basis for the transformation of individuals, society and the world. Revealing the essence of spiritual and moral values, the author defines them as properties of being human, which manifests itself in spiritual and moral activities and implemented both internally and in the external world through the mind, feelings, behavior, communication, attitudes, needs. It is shown that moral values are the Foundation of the culture and appear in all kinds of social life, as they are objective by their nature and content, and are not dependent on subjective consciousness.

Keywords: human values, anti-values, society, personality, the senses

Философские исследования духовного бытия личности всегда были актуальны в различных областях науки. Изучая феномен духовного совершенствования человека, философы огромное значение придавали проблеме разработки и теоретическому осмыслению природы и сущности духовно-нравственных ценностей личности. Решение сложных философских задач, стоящих перед современным обществом, оказывается невозможным без апелляции к данному феномену. Духовно-нравственных ценностей играют огромную роль в развитии личности и становлении общества.

С подменой духовно-нравственных ценностей антиценностями непосредственно связана нравственная составляющая личности, приводящая ее в негативное состояние. Духовно-нравственные ценности являются связующим звеном между различными поколениями, а их подмена привносит неприязнь и враждебность в общество. В наше время особое значение должно уделяться возрождению духовно-нравственных ценностей личности и общества, так как общество, не имеющее в своем основании фундамента из ценностей прекращает свое существование. Значительный вклад в разработку данной проблемы внесли исследователи феномена духовно-нравственных ценностей С.Ф. Анисимов, Н.О. Лосский, В.Н. Назаров, К.Х. Нибур, А.С. Хомяков и др. Они рассматривали развитие личности как социокультурный процесс, направленный на формирование у нее духовно-нравственных ценностей.

Развитие личности во многом определяется духовно-нравственными ценностями, существующими в обществе. Эти ценности осознаются субъектом и проявляют себя в культуре. Культура во все времена выступает результатом духовного развития общества. В ходе развития общества формируется система духовно-нравственных ценностей. Используя их, общество вырабатывает собственные ценностные основания для развития духовно-нравственных ценностей личности, коллектива. Этот конструкт является определяющим условием развития человека духовного. Там, где бытие личности превозносится над бытием другой личности или общности, абсолютные ценности исчезают. Такое бытие личности разрушительно для бытия общности, потому что материальный мир, основанный на духовном бытии, является вещественной моделью идеалистического мира, всеобъемлющего реальность. Духовное бытие, всеобъемлющая полнота и абсолютное совершенство, пишет Н.О. Лосский, необходимо положить в основу аксиологии [2, с. 71].

Пакибытие, где Бог как всеобъемлющая любовь, где Царствие Божие подчеркивал Н.О. Лосский, – вот абсолютное достойное и оправданное бытие для реальности мира. Человеческий психоматериальный мир несовершенен, но является целостным. Данное мира бытия и личность как структурный элемент системы взаимодействий находятся в взаимосвязи с другими сущностями в реальности. Это есть симпатия, любовь, героизм, возможность приобщиться к жизни народа.

Раскрывая сущность абсолютных и относительных ценностей, опираясь на взгляды ученых, С.Ф. Анисимов [1, с. 81] предлагает следующие основания для классификации духовно-нравственных ценностей. Он выделяет три вида: 1) рассмотрение ценностей с точки зрения субъективизма, феноменологизма, неопозитивизма, эмпиризма; 2) материалистические, природно-эмпирические и др. объективистские классификации ценностей; 3) классификации ценностей в богословии и в философии идеального.

Первая классификация основана на противопоставлении идеального бытия ценностей и ценностей материального мира. Идеальные ценности рассматриваются как выходящие за пределы бытия данной реальности и поэтому в сущности непознаваемые. Ценности материального мира характеризуются как относительные, эмпирические, обусловленные. Ценности идеальные воздействуют на материальные, изменяя их во времени и пространстве. Второй вид ценностей изменяется: когда идеальные ценности относятся к природно-эмпирическим как обобщающие роды к видам; когда выделяются «первичные» и «вторичные»; когда подразделяются по родам деятельности и функциям на «материальные» и «идеальные», с последующими градациями и подчинениями. По мнению К.Х. Нибура, все ценности, которые выражают идею реальности бытия природной, социальной, психической сущности, а также те, которые исходят из понятия справедливости и под., относительны и зависимы через подчиненность Богу [4].

Все ценности, по мнению С.Ф. Анисимова, можно разделить на абсолютные или духовно-нравственные ценности и антиценности. К первым относятся ценности, апеллирующие к жизни, здоровью, знанию, труду, таланту, красоте, справедливости, любви и под. Вторые связаны с понятиями смерти, невежества, лени, бездарности, безобразия, несправедливости, ненависти и подлости. Таким образом, разрывается единая шкала ценностной иерархии. В этом главное и общее несовершенство любой субъективистской теории [1, с. 82]. В этом случае идеальные духовно-нравственные ценности являются высшими по отношению к материальным ценностям. Любая система ценностей предполагает относительность материальной ценности как неполной, а лишь частично включающей фундаментальные ценности, например, доброго и злого, прекрасного и безобразного. Фундаментальными и единственно абсолютными здесь являются духовно-нравственные ценности.

В действительности об абсолютности духовно-нравственных ценностей можно говорить лишь с точки зрения их потенциальности. Они возможны лишь в субъективном сознании в качестве определённых идей, реалий. Абсолютность духовно-нравственных ценностей выражается как идеал. Отождествление ценностей и идеалов осуществляется через аспект существования бытия духовно-нравственных ценностей. Некоторые собственно исторические духовно-нравственные ценности могут стать общечеловеческими, поскольку свойственны многим социальным группам и видам деятельности, которые не ограничены конкретными временами и пространствами. Суть общечеловеческого определяется историческими и событийными творческими потенциалами. Некоторая часть определённых духовно-нравственных ценностей, первоначально утверждаемых теми или иными народами, классами, восходит к уровню общечеловеческих ценностей как вечных скрепов. По мнению А.С. Хомякова: «Нет человечески истинного без истинно народного» [6].

Общечеловеческими могут быть признаны те ценности, которые развиваются, совершенствуются в течение всей человеческой истории. Под ними, например, можно понимать воздающую справедливость. Она предполагает не столько связь с равномерным разделением материальных благ, а сколько воздаяние наказания за преступление. К общечеловеческой ценности можно отнести также и христианскую заповедь о любви, которая требует любви и к врагу. Безусловно, это возможно только в духовно-нравственном преобразившемся мире и характерно лишь нравственно перерождённым людям.

Базовые ценности формируют культурные смыслы. Когда у того или иного предмета (явления) нет смысла, то оно, это явление или предмет, прекращает свое существование для человека. Значит, смысл соотносится с каждым явлением или предметом. Смысл существует на теоретическом уровне, на уровне “ratio”, а также имеется в подсознании человека, т.е. находится и в иррациональной сфере. Эти смыслы лежат в основании культуры через наделение ими всего окружающего мира.

Духовно-нравственные ценности имеют значимость личностного смысла, если они представлены через категорию «значимости», а не в качестве категории «нового знания». Для духовно-нравственных ценностей характерны два качества – значение и личностный смысл. Соответственно духовно-нравственные ценности и смысл тесно взаимодействуют, взаимно обуславливая друг друга. Духовно-нравственным ценностям свойствен общечеловеческий аспект, и поэтому фундаментом мира ценностей являются общечеловеческие ценности – это такие ценности, которые выступают в качестве наиболее значимых для всего человечества. Они свойственны всем общностям, социальным группам, сообществам и характеризуются предельностью, исторической и социальной нелокализацией, трансцендентностью (запредельностью). Эти ценности имеют абсолютный характер.

Оценка личности как социализированного индивида связана со степенью усвоения им культурно-исторического опыта, где образование представляет собой основную форму социализации. Ему свойственна целенаправленность, специальная организованность такого процесса социализации, который предполагает широкий спектр задач, не сводимых лишь к обычной трансляции знаний.

Среди задач, поставленных перед образованием как одним из социализирующих институтов, основной является приобщение индивида к главным элементам национальной культуры, актуализированным в жизнедеятельности данного общества в качестве продуктивных социально значимых ценностей через воспроизводство, трансляцию, освоение неизменных культурных конструктов в последующих поколениях. Конструктивное, а также и продуктивное развитие этих конструктов обеспечивает выживание человечества, сохранность качественного социального своеобразия, обеспечивая самоидентификацию общества.

Усвоение духовно-нравственных ценностей происходит в процессе развития личности через ее социализацию как процесса интериоризации общечеловеческих ценностей. Здесь формируется личностная ценностная система, где ядром становится смысловая ориентация через личностно-субъективное отношение людей, как к материальным, так и духовным ценностям, которые формируют личностные приоритеты, мировоззрение, предпочтение, цель, выражающиеся в социальной и профессиональной сфере через поведение.

Таким образом, под духовно-нравственными ценностями будем понимать характеристики духовно-нравственных сущностей субъектов, являющиеся свойством бытия человека, проявляющиеся в духовно-нравственной деятельности и реализующиеся как во внутреннем (духовно-душевном), так и во внешнем (душевно-материальном) мире человека через сознание, чувства, поведение, общение, отношение, потребности; это особые свойства субъектов, характеризующие высший уровень развития духовного мира личности, принявшей эти ценности посредством духовной деятельности в процессе ценностных ориентаций в различных группах, коллективах, обществе; это определенные нормы и правила, выступающие важнейшим фактором моральных и жизненных регуляторов при принятии жизненных решений и выборе целей личностью.

Духовно-нравственные ценности, являющиеся фундаментом культуры, проявляются во всех видах жизни социума, не завися от его специфики, так как они объективны по своей природе и содержанию, однако они не объективны в том плане, что духовно-нравственные ценности не зависят от субъективного сознания. Они субъективны лишь в том смысле, что в своем продуцировании и движении отталкиваются от субъективной (общечеловеческой) оценки. Духовно-нравственным ценностям свойственна трансцендентность индивидуального сознания, так как они способны исполнять организационные функции с помощью символических форм.

В обществе формируется ценностно-смысловая ориентация личности через интериоризированное отношение к жизнедеятельности, включающей систему материальных и духов-

ных ценностей, установок, убеждений, предпочтений и целей, проявляющееся в поведении и деятельности.

Политика государства должна базироваться на определенном ценностном основании. Полностью сформировавшаяся личность с сформировавшимся самосознанием представляет собой единое целое, сложное по структуре, но появляющееся в сознании в виде идеи «я». При этом человек может сознавать себя по-разному: тройственно. В первом случае ассоциируя себя лишь с живым организмом – телом, которому свойственны физические качества, силы и изменения, постоянные и существующие лишь в данный момент. Во втором случае преобладание сознания внутренней силы, включающей ум, волю, чувства с их качественными характеристиками, и прежде всего качествами нравственными. В третьем случае внимание концентрируется на душе, проявляющейся в качестве особого существа, основы жизни человека как личности.

Литература

1. Анисимов С.Ф. Введение в аксиологию. М., 2001. С. 71–84.
2. Лосский Н.О. Ценность и бытие. Бог и Царство Божие как основа ценностей. М.: Фолио, 2000. С. 71, 82, 83–87.
3. Назаров В.Н. Прикладная этика. М.: Гардарики, 2005. С. 40.
4. Нибур К.Х. Средоточие ценностей // Культурология, XX в. Антология. М., 1996. С. 124–144.
5. Савченко Е.А., Молчан Э.М. Духовно-нравственные ценности: Аксиологические классификации // Педагогическое образование и наука. 2013. № 6. С. 20–27.
6. Хомяков А.С. О старом и новом. М., 1988. С. 70.

References

1. Anisimov S.F. Vvedenie v aksiologiyu. M., 2001. S. 71–84.
2. Losskiy N.O. Tsennost i bytie. Bog i Tsarstvo Bozhie kak osnova tsennostey. M.: Folio, 2000. S. 71, 82, 83–87.
3. Nazarov V.N. Prikladnaya etika. M.: Gardariki, 2005. S. 40.
4. Nibur K.Kh. Sredotochie tsennostey // Kulturologiya, XX v. Antologiya. M., 1996. S. 124–144.
5. Savchenko Ye.A., Molchan E.M. Dukhovno-nravstvennye tsennosti: Aksiologicheskie klassifikatsii // Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka. 2013. № 6. S. 20–27.
6. Khomyakov A.S. O starom i novom. M., 1988. S. 70.

СОЦИАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ: СОЦИАЛЬНЫЙ ДИСКУРС

Звягинцева Наталья Юрьевна, кандидат педагогических наук, доцент
Кубанский государственный университет
Россия, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149
E-mail: zvyginceva@mail.ru

В статье анализируются научное содержание понятий «инновация» и «социальные инновации». Рассматривается необходимость перехода к новому теоретическому осмыслению феномена «социальные инновации» и пониманию роли социальных инноваций в сфере образования в частности, в высших учебных заведениях в ответ на возрастающую инновационную потребность в современной инновационной инфраструктуре.

Ключевые слова: инновации, социальные инновации, социальные инновации в сфере образования, роль университетов в инновационной экономике

SOCIAL INNOVATION: SOCIAL DISCOURSE

Zvyagintseva Natalya Yu., -Ph.D. (Pedagogy), Associate Professor
Kuban State University
149 Stavropolskaya Str., Krasnodar, 350040, Russia
E-mail: zvyginceva@mail.ru

The article analyzes the scientific content of the concepts of «innovation» and «social innovation». We consider the transition to the theoretical understanding of the phenomenon of «social innovation»

Keywords: innovation, social innovation, social innovation in the field of education, the role of universities in the innovation economy

Постиндустриальная стадия развития современного общества оказывается все более зависимой от непрерывной модернизации как способа существования в данной современности. К концу XX в. общество переориентировалось на новые информационно-коммуникационные технологии, тем самым провоцирует развитие институциональной среды и общественного бытия, что приводит к переменам в различных сферах общества (политической, экономической, производственной, социально-личностной и др.). Волна социокультурных трансформа-