

5. Политический имидж России: теоретические и прикладные аспекты. – Режим доступа: <http://rodnaya-istoriya.ru/index.php/rossiya-v-mirovix-processax/status-i-gosudarstvenniie-imidj-rossii-v-mejdunarodnoie-srede/politicheskiie-imidj-rossii-teoreticheskie-i-prikladnie-aspekti.html>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
6. Концепция внешней политики Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.mid.ru/Bl.nsf/arh/19DCF61BEFED61134325699C003B5FA3?OpenDocument>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
7. Концепция внешней политики Российской Федерации на 2013 год. – Режим доступа: [http://www.micetour.ru/ex\\_pol.html](http://www.micetour.ru/ex_pol.html), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

#### References

1. *O Rossotrudnichestve* [About Rossotrudnichestvo]. Available at: <http://rs.gov.ru/about>.
2. *Ukaz Prezidenta RF ot 25.12.2008 N 1848 "Ob utverzhdenii Polozheniya ob Upravlenii Prezidentia Rossiyskoy Federatsii po mezhregionalnym i kulturnym svyazyam s zarubezhnymi stranami"* [The decree of the Russian President of 25.12.2008 N 1848 "About the adoption of Provision on Russian President's Directorate for Interregional Relations and Cultural Contacts with Foreign Countries"]. Available at: <http://pravo.levonevsky.org/bazaru09/ukazi/sbor00/text00082.htm>.
3. *Ob organizatsii deyatel'nosti Rossiyskogo centra mezhdunarodnogo nauchnogo i kulturnogo sotrudnichestva pri Ministerstve inostrannykh del Rossiyskoy Federatsii za rubezhom* [About the organization of activity of the Russian center of the international scientific and cultural cooperation at the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation abroad] Available at: <http://docs.cntd.ru/document/901871464>.
4. Lepilkina O. I. Sredstva massovoy informatsii kak faktor obespecheniya bezopasnosti i integratsii regiona v rossiyskoe tsivilizovannoe prostranstvo [Mass media as factor of safety and integration of the region into the Russian civilized space]. *Etnicheskie problemy sovremennosti* [Ethnic issues of the day]. Stavropol, 2009, pp. 52–53.
5. *Politicheskiy imidzh Rossii: teoreticheskie i prikladnye aspekty* [Political image of Russia: theoretical and applied aspects]. Available at: <http://rodnaya-istoriya.ru/index.php/rossiya-v-mirovix-processax/status-i-gosudarstvenniie-imidj-rossii-v-mejdunarodnoie-srede/politicheskiie-imidj-rossii-teoreticheskie-i-prikladnie-aspekti.html>.
6. *Kontseptsiya vneshney politiki Rossiyskoy Federatsii* [Concept of foreign policy of the Russian Federation]. Available at: <http://www.mid.ru/Bl.nsf/arh/19DCF61BEFED61134325699C003B5FA3?OpenDocument>.
7. *Kontseptsiya vneshney politiki Rossiyskoy Federatsii na 2013god* [Concept of foreign policy of the Russian Federation for 2013]. Available at: [http://www.micetour.ru/ex\\_pol.html](http://www.micetour.ru/ex_pol.html).

### ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАТУСА СОВРЕМЕННОГО ШКОЛЬНОГО УЧИТЕЛЯ

*Матвеева Наталья Валерьевна*, аспирант

Астраханский государственный университет  
414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20А  
E-mail: [matveevanv2010@yandex.ru](mailto:matveevanv2010@yandex.ru)

В условиях социально-экономических изменений российского общества центральное место отводится институту образования, обеспечивающему успешное функционирование и развитие социума. Однако современное российское учительство находится в сложной, противоречивой ситуации, которая обусловлена общесистемными трансформационными процессами российского общества. Трудности во многом связаны с демографическими проблемами и негативными тенденциями в области трансформации социально-профессионального статуса школьных учителей. В связи с этим возникает необходимость анализа особенностей статуса современных педагогов. В статье представлен вторичный анализ результатов социологических исследований по данной проблематике.

**Ключевые слова:** социально-профессиональный статус, социальный статус, престиж профессии, школьный учитель, трансформация социально-профессионального статуса

**THE PARTICULARITIES OF SOCIAL PROFESSIONAL STATUS  
OF A SCHOOL TEACHER**

*Matveeva Natalya V.*, post-graduate student

Astrakhan State University  
20a Tatischev st., Astrakhan, 414056, Russian Federation  
E-mail: matveevanv2010@yandex.ru

In terms of socio-economic changes in the Russian society a central place is given to educational institutions, ensure the successful functioning and development of society. However, the current Russian teaching is complex, contradictory situation that caused system-wide transformation processes of Russian society. Difficulties are largely due to demographic problems and negative trends in the transformation of the socio-professional status of school teachers. In this connection it is necessary to analyze the status of the features of modern educators. The article gives the analysis of the public opinion polls that were conducted on this topic.

**Keywords:** The socio-professional status, social status, a school teacher, transformation of social professional status

В условиях социально-экономических изменений российского общества центральное место в процессе реформирования общественной системы отводится социальному институту образования, обеспечивающему успешное функционирование и развитие социума. Политика в области образования, реализуемая в России, направлена на улучшение социального положения учительства и формирование педагогического корпуса, соответствующего потребностям современного общества. На государственном уровне вводятся программы и проекты, способствующие реализации образовательных целей: национальный проект «Образование», проведение года учителя.

Однако необходимо констатировать тот факт, что современное российское учительство находится в сложной, противоречивой ситуации, которая обусловлена общесистемными трансформационными процессами российского общества. Трудности, которые переживает система российского образования, во многом связаны с демографическими проблемами (спад рождаемости в начале 1990-х гг.) и негативными тенденциями в области трансформации социально-профессионального статуса школьных учителей: низкий престиж профессии в обществе, низкая оплата труда, большая рабочая нагрузка.

В связи с этим возникает необходимость изучения особенностей социально-профессионального статуса современных педагогов. Социально-профессиональный статус является динамичной системой, которая трансформируется под воздействием целого ряда факторов. А.А. Филиппов выделяет два уровня трансформации социально-профессионального статуса: макроуровень (на изменение социально-профессионального статуса влияют модернизация российского общества, изменения институциональной структуры и социальных отношений в обществе в целом) и микроуровень (основными факторами, влияющими на процесс трансформации социально-профессионального статуса, являются тип социального окружения индивида, его социальные сети: семья, близкие родственники, друзья, коллеги по работе) [4, с. 29]. На личностном уровне трансформация социально-профессионального статуса связана с изменением ценностного сознания личности и сменой мотиваций. Среди основных компонентов социально-профессионального статуса учителя выделяются: социальные (статусные права и обязанности, статусный образ (имидж), статусная идентификация) и профессиональные характеристики (профессиональная компетентность, должностная позиция, материальное вознаграждение, мотивы профессиональной деятельности, условия и ресурсы для реализации статусной позиции).

В настоящее время социологические исследования, которые проводятся на общероссийском уровне, в основном затрагивают престиж профессии учителя, который

измеряется посредством доверия к профессии учителя, уважения профессии учителя и выбором профессии учителя как основной.

Так, в октябре 2013 г. Всероссийском фондом изучения общественного мнения был проведен опрос относительно того, насколько профессия учителя престижна, доходна и перспективна по сравнению с другими, и каков уровень доверия ее представителям по сравнению со специалистами других сфер (опрошено 1600 человек в 130 населенных пунктах в 42 областях, краях и республиках России, статистическая погрешность не превышает 3,4 %) [1].

По данным опроса, учителя, по сравнению с представителями других профессий, сегодня пользуются большим доверием общества: так, рейтинг профессии учителя с точки зрения доверия 3,72 балла из пяти возможных (выше показатель только у ученых – 3,86 балла). Однако по остальным критериям профессия педагога существенно уступает представителям других сфер. Например, с точки зрения престижности профессия учителя получает оценку чуть ниже «тройки» (2,90 балла), по критерию перспективности (т.е. насколько родители хотят видеть своих детей представителями данной профессии) – 2,57 балла, а по критерию доходности – 2,77 балла. Тем не менее, за последние три года рейтинг доходности профессии учителя несколько вырос (с 2,27 до 2,77 балла).

Для сравнения, профессия политика, которая занимает последнее место в рейтинге доверия среди профессий, обладает, по оценкам россиян, высоким уровнем доходности (первое место в рейтинге; 4,45 балла), а еще один антилидер рейтинга доверия – государственный служащий, занимает по уровню престижности первое место (4,12 балла). Наиболее же перспективной представляется россиянам профессия врача (3,74 балла), а также работа в сфере предпринимательства (3,72 балла).

По данным опроса Фонда изучения общественного мнения, проведенного в сентябре 2012 г. (N = 1500), 43 % респондентов, считают, что профессия учителя пользуется сегодня уважением, и 47 % – считают, что не пользуется [1]<sup>19</sup>. При этом 53 % респондентов оценивают учителей как современных и прогрессивных и только 19 % – как отсталых и несовременных. Большинство респондентов (40 %) оценивают работу учителей на «удовлетворительно», 29 % – на «хорошо», 8 % – «плохо», 5 % – «отлично», 2 % – «очень плохо» и 17 % затруднились с ответом (табл. 1). По данным распределений на вышеуказанные вопросы можно говорить о среднем уровне уважения учителей среди населения России.

Таблица 1

**Распределение ответов респондентов на вопрос «Как, по вашему мнению, работают сегодня учителя, как они справляются со своими обязанностями?»**

Вариант ответа	%
Отлично	5
Хорошо	29
Удовлетворительно	40
Плохо	8
Очень плохо	2
Затрудняюсь ответить	17

Если говорить об оценке заработной платы учителей, то по данным опроса, проведенного Фондом общественного мнения 27 января 2013 г. (N = 1500), по мнению 37 % россиян, сегодня у большинства учителей заработок ниже среднего уровня зарплат в их регионе. 23 % полагают, что педагоги получают столько же, сколько «сред-

<sup>19</sup> Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ проведён 4 октября 2013 г. Опрошено 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4 %.

ний» житель региона. Существенное повышение зарплаток учителей за последний год заметили 4 % россиян (среди самих учителей – никто), несущественное – 26 % (среди учителей – 48 %). Четверть россиян считают, что за последние полгода зарплата педагогических работников не изменилась (среди учителей такое мнение разделяют 30 %) [2]<sup>20</sup>.

Если говорить о региональных исследованиях социально-профессионального статуса, то в них делается акцент на изучении социального самочувствия учителей, оценку учителями своего профессионального статуса и т.д.

Так, с целью исследования социально-профессионального статуса учителей общеобразовательных учреждений Пензенской области А.А. Филипповым были проведены социологические исследования (2010 г., n = 400; 2011 г., n = 340) [5, с. 15]. Изучение социального статуса и престижа профессии учителя в современном российском обществе в рамках исследования осуществлялось посредством анализа представлений учителей о статусе профессии учителя и его динамике.

По результатам исследования 58 % учителей считают, что общество оценивает уровень престижа их профессии как «низкий» (из них 55 % респондентов проживают в г. Пензе, 61 % – в Пензенской области); 38,8 % – как «средний» (41 % из них проживают в городе, 36,5 % – в области). Большая часть учителей считают, что общество находит их профессию недостаточно престижной, что, безусловно, отражается на их профессиональной деятельности.

Результаты мониторинга показывают, что доля учителей, которые оценивают статус своей профессии как «низкий», практически не изменилась (58 % респондентов в 2010 г. и 58,4 % – в 2011 г.). Однако можно сказать, что увеличилось число учителей, которые оценивают статус учителя как «высокий» (с 1 до 5,4 %). С нашей точки зрения, подобная ситуация связана с некоторыми улучшениями материального положения учителей. Так, например, с июня 2011 г. была увеличена оплата труда работникам бюджетной сферы на 6,5 %.

По данным исследования, большинство респондентов (60,5 %) также отмечают, что их сегодняшних доходов им хватает «только на питание и товары первой необходимости».

Достаточно пессимистично воспринимают респонденты динамику изменения статуса и престижа профессии за последние два года, однако следует отметить, что ситуация в целом меняется. Данные мониторинга показали, что около трети опрошенных (27,1 % респондентов) в 2011 г. считали, что за последние два года статус учителя повысился (по результатам исследования 2010 г. такого мнения придерживались только 12,3 % опрошенных). И наоборот, снизилась доля тех учителей, которые считают, что статус учителя понизился. Это увеличение показывает, что постепенно статус учителя повышается. Наиболее пессимистично настроены в отношении нисходящей динамики статуса профессии учителя-женщины в возрасте от 33 до 60 лет.

Надежды учителей относительно повышения их статуса в ближайшие пять лет также возрастают. По результатам исследования 2011 г., около трети респондентов (29,2 %) говорили о повышении статуса учителя, в отличие от 2010 г., когда только 10,5 % учителей считали, что статус учителя повысится. Незначительно увеличилась доля учителей, которые говорят о понижении социального статуса учителя (с 21,3 % в 2010 г. до 25 % в 2011 г.). Больше стало учителей, которые затрудняются оценить изменение статуса учителя в ближайшие годы, что связано с часто меняющейся ситуацией в политической, экономической и других сферах жизнедеятельности российского общества.

По данным опроса было выявлено фактическое состояние оплаты труда учителей. Около половины респондентов (47,9 %) имеют оплату труда от 10 до 15 тыс.

---

<sup>20</sup> Опрос граждан РФ от 18 лет и старше. 27 января 2013. 43 субъекта РФ, 100 населенных пунктов, 1500 респондентов. Интервью по месту жительства. Стапогрешность не превышает 3,6 %.

руб.; 25 % опрошенных – от 15 до 20 тыс. руб.; 14 % – от 5 до 10 тыс. руб.; 1 % респондентов – более 20 тыс. руб. Оплата труда респондентов, которые оценивают свое социальное положение как «низкое» и «среднее», составляет в большинстве случаев 10–15 тыс. руб. Респонденты, которые оценивают свое положение как «высокое», имеют оплату труда более 20 тыс. руб. в месяц.

Результаты исследования показали, что большинство учителей удовлетворены своей профессией (64,6 % респондентов) и работой в целом (41,7 %). Большинство респондентов, которые удовлетворены своей работой (характером, содержанием труда), имеют оплату труда от 15 до 20 тыс. руб.; большинство респондентов, которые удовлетворены своей профессией (профессия как ценность), имеют оплату труда от 10 до 15 тыс. руб.

Другое социологическое исследование относительно социально-профессионального статуса учителя было проведено в Хабаровском крае.

Согласно результатам социологического исследования, значительная часть учителей по-прежнему оценивают как неудовлетворительное состояние многих аспектов условий своей жизни и работы (своего жилья, здоровья, безопасности, уровня дохода, финансового положения семьи) независимо от возраста<sup>21</sup>.

Результаты социологического исследования также свидетельствуют о повышении удовлетворенности учителями школ своей жизнью в целом. В оценках учителей доминируют позитивные установки. Хотя, согласно результатам исследования, следует отметить, что позитивные изменения (прежде всего материального плана) в значительно большей степени отразились на директорском корпусе, нежели на учительском.

По-прежнему учителя школ не надеются на особые позитивные изменения своей жизни в ближайшем будущем. Каждый четвертый респондент отметил, что через пять лет его материальное положение останется без изменений. Также о высокой степени неопределенности своего будущего свидетельствует и тот факт, что каждый третий учитель затруднился с оценкой на этот счет.

При этом большинство респондентов отмечают, что их сегодняшних доходов хватает «только на питание и товары первой необходимости».

В целом следует отметить, что по оценке учителей, уровень их заработной платы за последние два года несколько вырос (табл. 2). Хотя в то же время, по-прежнему о бедности учителей свидетельствует тот факт, что более половины из них имеют доходы на уровне 1–2 прожиточных минимумов (в 2006 г. он был равен 4500 руб., в 2008 г. – 5500 руб.).

Таблица 2

Уровень заработной платы учителей школ Хабаровского края  
(в процентах от числа опрошенных)

Уровень дохода	Учителя	
	2006 г.	2008 г.
1. До уровня 1 прожиточного минимума	17,9	2,5
2. Уровень 1 – 2 прожиточных минимумов	49,0	50,4
3. Уровень 2 – 3 прожиточных минимумов	31,5	35,9
4. Уровень 3 – 4 прожиточных минимумов	1,3	10,9
5. Уровень 4 прожиточных минимумов и более	0,2	0,3

<sup>21</sup> Социологическое исследование «Реальные и потенциальные последствия реформ для учителей», проведенное в марте-апреле 2006 г. Выборочную совокупность составили: 517 учителей общеобразовательных школ Хабаровского края; 20 руководителей органов управления образованием муниципальных образований Хабаровского края. Опрос проведен в 16 городских и районных муниципальных образованиях края. Тип выборочной совокупности многоступенчатый, квотный (по районам, школам), случайный на этапе отбора респондентов ([http://www.isras.ru/files/File/Socis/2012\\_8](http://www.isras.ru/files/File/Socis/2012_8)).

Основным источником доходов для учителей является заработная плата. Доплата учителям за классное руководство составляет не более 20 % от доходов. Очевидно, что доплата учителям за классное руководство, осуществляемая в рамках национального проекта, лишь частичная компенсация недостающего размера заработной платы.

Негативное воздействие низкого уровня зарплаты в совокупности с малоэффективными действиями государства по его повышению в сознании учительства не связано с улучшением их заработной платы, а в большей степени – с ожиданием снижения своего дохода в результате продолжения реформ.

Более половины учителей (57,6 %) считают, что переход на нормативное подушевое финансирование вызывает снижение заработной платы. Более того, данные тенденции сохраняются на протяжении последних двух лет (табл. 3).

Таблица 3

**Оценка учителями влияния перехода на нормативное подушевое финансирование на зарплату учителей (в процентах от числа опрошенных)**

Оценка	Учителя	
	2006 г.	2008 г.
1. Не знаю, что это такое	9,6	4,1
2. Позволить повысить зарплату	4,5	5,2
3. Не повлияет	6,5	9,4
4. Вызовет снижение зарплаты	45,9	57,6
5. Затрудняюсь ответить	31,8	23,7
6. Нет ответа	1,6	–

Кроме того, каждый третий учитель считает, что и перевод финансирования на уровень регионов либо вообще не окажет никакого влияния на заработную плату, либо вообще вызовет ее снижение (табл. 4). Настораживает то, что практически половина всех респондентов затруднились с ответом на этот вопрос.

Таблица 4

**Оценка учителями влияния перевода финансирования образования на уровень регионов на зарплату учителей (в процентах от числа опрошенных)**

Оценка	Учителя	
	2006 г.	2008 г.
1. Не знаю, что это такое	3,7	–
2. Позволить повысить зарплату	10,8	3,4
3. Не повлияет	47,7	10,1
4. Вызовет снижение зарплаты	35,8	37,3
5. Затрудняюсь ответить	2,0	49,3

По итогам вторичного анализа социологических исследований социально-профессионального статуса современных школьных учителей можно сделать следующие выводы:

- учителя, по сравнению с представителями других профессий, сегодня пользуются большим доверием общества;
- оценка уровня доходности, престижности населением является достаточно низкой, однако при этом большинство населения считает, что зарплата учителя является чуть ниже средней по региону;
- исследования показывают, что постепенно статус учителя повышается. Наиболее пессимистично настроены в отношении нисходящей динамики статуса профессии учителя-женщины в возрасте от 33 до 60 лет;
- большинство учителей удовлетворены своей профессией (64,6 % респондентов) и работой в целом (41,7 %). Большинство респондентов, которые удовлетворены

своей работой (характером, содержанием труда), имеют оплату труда от 15 до 20 тыс. руб.; большинство респондентов, которые удовлетворены своей профессией (профессия как ценность), имеют оплату труда от 10 до 15 тыс. руб.

В целом следует отметить, что по оценке учителей, уровень их заработной платы за последние два года несколько вырос, однако при этом большинство учителей не надеются, что уровень их заработной платы в будущем будет расти.

#### Список литературы

1. Идеи Путина по миграционной политике: общественная оценка. – Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112370>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
2. Мониторинг социальных задач: повышение зарплаты учителям. – Режим доступа: <http://fom.ru/obshchestvo/10936>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
3. Три четверти россиян считают: учитель должен не только учить. – Режим доступа: <http://fom.ru/obshchestvo/10659>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
4. Филиппов А. А. Социально-профессиональный статус школьного учителя в современном российском обществе / А. А. Филиппов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2011. – № 2 (18) – С. 28–30.
5. Филиппов, А. А. Факторы удовлетворенности трудом школьных учителей Пензенской области / А. А. Филиппов // Инновационные технологии в образовании : сб. ст. IV Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза : Приволжский дом знаний, 2011.

#### References

1. *Idei Putina po migratsionnoy politike: obshchestvennaya otsenka* [Putin's ideas on migration policy: public evaluation]. Available at: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112370>.
2. *Monitoring sotsialnykh zadach: povyshenie zarplaty uchitelyam* [Monitoring social objectives: increasing the salaries of teachers]. Available at: <http://fom.ru/obshchestvo/10936>.
3. *Tri chetverti rossiyan schitayut: uchitel dolzhen ne tolko uchit* [Three-quarters of Russians believe: the teacher must not only teach]. Available at: <http://fom.ru/obshchestvo/10659>.
4. Filippov A. A. Sotsialno-professionalnyy status shkolnogo uchitelya v sovremennom rossiyskom obshchestve [Socio-professional status of school teachers in contemporary Russian society]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Obshchestvennyye nauki* [News of higher educational institutions. Volga region. social Sciences], 2011, no. 2 (18), pp. 28–30.
5. Filippov, A. A. Faktory udovletvorennosti trudom shkolnykh uchiteley Penzenskoy oblasti [Factors of job satisfaction of school teachers Penza region]. *Innovatsionnye tekhnologii v obrazovanii* [Innovative Technologies in Education]. Penza, Privolzhskiy dom znaniy Publ., 2011.

### ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВОЙНЫ В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ (НА ПРИМЕРЕ АЛТАЙСКОГО КРАЯ)

*Иванов Сергей Андреевич*, соискатель

Алтайский государственный университет  
656049, Российская Федерация, г. Барнаул, пр. Ленина, 61  
E-mail: 2002ccc@mail.ru

Информационные войны, происходящие в регионах, имеют свои особенности и сходства. Усиление вертикали власти в середине 2000 гг. привело к конфликтам между назначаемыми сверху губернаторами и избранными населением мэрами городов. Статья посвящена противостоянию, переросшему в полномасштабную информационную войну, между губернатором Алтайского края А.Б. Карлиным и мэром г. Бийск А.В. Мосиевским. На материалах региональных СМИ рассмотрены методы, использованные в ходе борьбы. Показано, что в условиях информационной войны воздействие СМИ на сознание и поведение людей носит конструирующий характер. Сделан вывод, что информационная война была элементом внутриэлитного конфликта, который был разрешен при использовании силовых административных действий, что не позволяет рассматривать региональные информационные войны как самостоятельный элемент российской политики.