

24. Saprykin S. Yu. *Religiya i kulty Ponta ellinisticheskogo i rimskogo vremeni* [Religions and cults of Ponta of Hellenistic and Roman times], Moscow–Tula, Grif i Ko Publ., 2009. 426 p.
25. Sargisyan G. Kh. *Tigranakert. Iz istorii drevnearmyanskikh gorodskikh obshchin* [Tigranocerta. From the history of the ancient Armenian city communities], Moscow, Vostochnaya literature Publ., 1960. 160 p.
26. Tomson Dzh. O. *Istoriya drevney geografii* [History of ancient geography], Moscow, Inostrannaya literature Publ. House, 1953. 590 p.
27. Favstos Buzand *Istoriya Armenii* [History of Armenia], Yerevan, Academy of Sciences of the Armenian SSR Publ. House, 1953. 236 p.
28. Herzfeld E. *The Persian empire. Studies in geography and ethnography in the ancient Near East*, Wiesbaden, Coronet Books Inc Publ., 1968. 392 p.
29. Hewsen R. H. Introduction to Armenian historical geography III. The boundaries of Orontid Armenia. *Revue des etudes armeniennes. Nouvelle serie*, 1984, vol. XVIII, pp. 271–319.
30. Markquart J. *Sudarmenien und die Tigrisquellen nach griechischen und arabischen geographien*, Wien, Mechitharisten-Buchdruckerei Publ., 1930.
31. Newton R. R. *The crime of Claudius Ptolemy*, Baltimor, Johns Hopkins University Press, 1978. 208 p.
32. Talbert R. J. A. *Atlas of the greek and roman world*, Princeton, Princeton University Publ. House, 2000. 1371 p.
- 33.

**К ВОПРОСУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧАСТНЫХ ПОВЕРЕННЫХ  
В АСТРАХАНСКОЙ ГУБЕРНИИ В КОНЦЕ XIX - НАЧАЛЕ XX ВВ.**

**Виноградов Сергей Вадимович**, доктор исторических наук, профессор

Астраханский государственный университет  
414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а  
E-mail: vinogradov-7@yandex.ru

В статье рассмотрена деятельность частных поверенных Астраханского окружного суда в период введения в полном объеме положений Судебной реформы 1864 г. на территории Астраханской губернии. Создание института частной адвокатуры было вынужденным действием, обусловленным недостатком квалифицированных кадров в среде присяжных поверенных. Автор уделяет особое внимание реализации общественных проектов, подготовленных частными поверенными с учетом социально-экономических особенностей жизни Астраханской губернии, условий изменения правового пространства. В результате автор приходит к заключению, что адвокатура играла важную роль в адаптационном процессе гражданского населения к новым реалиям жизни на рубеже веков в условиях провинциального города.

**Ключевые слова:** судебная реформа, частный поверенный, присяжный поверенный, Астраханский окружной суд, Особый наказ суда

**ON THE PROBLEM OF PRIVATE ATTORNEYS  
IN ASTRAKHAN PROVINCE  
AT THE END XIX – BEGINNING OF XX CENTURIES**

*Vinogradov Sergey V.*, D.Sc. (History), Professor

Astrakhan State University  
20a Tatishchev st., Astrakhan, 414056, Russian Federation  
E-mail: vinogradov-7@yandex.ru

In article activity of private attorneys of the Astrakhan district court during introduction in full in the territory of the Astrakhan province of provisions of Judicial reform of 1864 is considered. Creation of institute of private legal profession was the necessary action caused by a lack of qualified

personnel among barristers. The author pays special attention of implementation of the public projects prepared by private attorneys taking into account social and economic features of life of the Astrakhan province, conditions of change of legal space. As a result, the author comes to conclusion that the legal profession played an important role in adaptation process of the civilian population to new realities of life at the turn of the century in the conditions of a country town.

**Keywords:** judicial reform, private attorney, barrister, Astrakhan district court, Special order of court

Судебная реформа 1864 г. коренным образом изменила всю систему судостроительства России. Впервые был создан институт адвокатуры, без которого невозможно было «ведение состязания в гражданском и судебных прений в уголовном судопроизводстве» [4, с. 112]. На место «юридических знахарей» пришли высокопрофессиональные юристы [6, с. 3]. Появление института присяжных поверенных как правозащитного органа было необходимо, так как игнорировать запросы общества было уже невозможно.

Введение в действие судебных уставов сразу обнаружило тот факт, что несмотря на популярность и увеличение количества адвокатов в России, их не хватало для удовлетворения потребностей населения в правовой помощи. Вследствие этого образовалась не упорядоченная законом частная адвокатура в лице всевозможных ходатаев по делам. Для регламентации деятельности данных лиц, 6 июня 1874 г. был издан закон, учредивший наряду с присяжной адвокатурой, институт частных поверенных [3, с. 832].

Проведение мероприятий, связанных с судебной реформой 1864 г., в Астраханской губернии началось в 1878 г., когда было принято решение о введении мировых судебных установлений [7, с. 385]. В полном же объеме реформа была введена лишь в октябре 1894 г. с открытием в губернском центре Астраханского окружного суда [8, с. 390]. Окружной суд являлся высшей судебной инстанцией для разбора гражданских и уголовных дел всех сословий, апелляционной инстанцией на решения земских начальников, городских судей и уездных членов окружного суда. В 1896 г. был утвержден Особый наказ Астраханского окружного суда, регламентировавший его внутренний распорядок и делопроизводство учреждения [8, с. 391]. На момент утверждения Наказа при Астраханском окружном суде состояло 11 присяжных и 7 частных поверенных [2, с. 123]. Деятельность как одних, так и других регламентировалась отдельными главами Наказа, в которых устанавливался порядок утверждения, права и обязанности поверенных Астраханского окружного суда. Для того чтобы стать частным поверенным и получить право на участие в производстве гражданских, как в мировых, так и в общих судебных установлениях, необходимо было получить особое свидетельство, выдававшееся Астраханским окружным судом [2, с. 112].

Конец XIX – начало XX вв. – важный рубеж в истории развития Российского государства, особый этап в развитии российского общества. В этот период происходят изменения, касающиеся всех сфера жизни, в том числе и в экономике. Начиная процесс интенсивного вытеснения частнокапиталистических предприятий «товарищескими» и акционерно-паевыми.

В начале XX в. Астрахань представляла собой крупный административный и экономический центр, являвшийся одним из крупнейших перевалочных пунктов, местом, где пересекались торговые пути и интересы различных кампаний.

К 1913 г. в Астрахани, в Астраханской губернии, а также в г. Царицыне было зарегистрировано 31 товарищество, связанное своей деятельностью с рыбопромышленностью, рыбной и рыбконсервной торговлей. [5, с. 526]. Аналогичные процессы происходили в соляной и кирпичной промышленности. Сведения об организации торговых домов показывают, что заметный рост темпов их возникновения и регистрации начинается с 1908–1909 гг. В этот период в губернском городе находились представительства крупных пароходных компаний, таких как «Кавказ и Меркурий» и «Каспийское товарищество», отделения крупных нефтяных компаний, как «Лионозов и сын», «Мазут», «Товарищество братьев Нобель». В этот же время акционерное общество «Товарищество братьев Нобель», имевшее собственный флот на Волге и Каспийском море, становится полным хозяином в торговле нефтью и керосином [5, с. 527].

К 1910 г. Астрахань как перевалочный пункт и торговая база горючих материалов превращается в крупнейшего монополиста не только региона, но и страны. Акционирование затрагивало судостроительные и судоремонтные верфи.

После судебных преобразований 1864 г. именно присяжные и частные поверенные были призваны обеспечивать правовую защиту интересов населения. Типичными видами дел, которыми занимались частные поверенные, являлись дела о банкротствах, о продаже с аукционного торга имущества товариществ, о взыскании денег и продаже имущества за неоплату недоимок, за долги, о взыскании гербовых штрафов с торговых домов, коммерческие споры между купцами, а также отвечали на требования кредиторов торгово-промышленных товариществ. Однако с появлением и развитием капиталистических отношений возникла необходимость в правовой защите интересов не только предпринимателей, но и наемных рабочих.

Частные поверенные, осуществляя свою деятельность, руководствовались, прежде всего, корыстным интересом. Так как количество вознаграждений за хождения по делам зависело от соглашения с их доверителями [4, с. 76]. И нередко в адрес частных поверенных звучал упрек в том, что они защищают интересы только обеспеченных клиентов. Однако архивные материалы свидетельствуют о том, что среди частных адвокатов встречались и те, кто в процессе своей деятельности стремился не только заработать, но и помогать населению адаптироваться к новым капиталистическим реалиям, ориентироваться в новом правовом поле, способствовать росту правового самосознания среди гражданского населения. Они проводили бесплатные юридические консультации, читали лекции о правах трудящихся и т.д. Ярким примером тому является активная деятельность частного поверенного Б.Д. Польшова, выступавшего ярым защитником прав астраханских рабочих.

Отношения между рабочими и хозяевами, или так называемый рабочий вопрос в конце XIX – начале XX вв. стоял достаточно остро и не обращать на него внимания было просто нельзя. Правительством были проведены различные мероприятия, направленные на урегулирование этих отношений. Результатом таких отношений стал ряд документов: «Правила о найме сельских рабочих», «Новый фабричный устав», «Проект об обязательном страховании и прочее». Однако этого было недостаточно. Необходимо было создать в «области рабочего вопроса такие правовые нормы, которые соответствовали жизни, изыскать способы оказать защиту рабочим, избежать последствий столь частых конфликтов между трудом и капиталом». Одной из главных причин столкновений являлось отсутствие в среде рабочих ясного понимания своих прав и обязанностей. Существовала потребность в общественных учреждениях, которые смогли бы оказать помощь в разъяснении и защите законных прав, где можно было бы получить совет юриста.

По своим экономическим условиям Астрахань являлась одним из таких пунктов, где ежегодный наем рабочих судовладельцами и рыбопромышленниками производился в количестве до десятков тысяч. Рабочий день длился 12 часов, а заработная плата не имела фиксированной ставки. Это способствовало злоупотреблениям со стороны предпринимателей. Кроме того, организация найма находилась в руках нескольких монополистов, так называемых подрядчиков, «лиц невежественных и эксплуатирующих рабочих». Доказательством этого служили постоянные жалобы и севотания как с одной, так и с другой стороны.

В 1896 г. частный поверенный Борис Дмитриевич Польшов обратился к министру МВД с ходатайством о разрешении открыть в Астрахани Комиссионерскую Контору с определенной программой действий и с правом посредничества по найму рабочих. 20 августа 1896 г. им был представлен проект по созданию данной организации на рассмотрение председателя Астраханского окружного суда А.И. Петропавловского [1, л. 111]. Посредничество по найму рабочих ввиду «важности и сложности» должно было быть основной деятельностью учреждения. Причем деятельность конторы не просто ограничилась бы посредничеством, а должна была быть

направлена именно на урегулирование отношений между рабочим и предпринимателем. Главной целью этой деятельности являлось ограждение рабочих от всякого рода эксплуатаций и соблюдение обеими сторонами законных действий.

Принимая во внимание нужды рабочих и несоответствие взимаемой с них разными подрядчиками платы за посредничество по найму, контора должна была довести «комиссионерский куртаж»<sup>1</sup>, падающий на рабочих, до минимума. Все договоры, заключенные между хозяевами и рабочими, должны были тщательно просматриваться конторой, для соблюдения со стороны хозяев строгой закономерности в редакции этих договоров. Контора имела бы в своем распоряжении несколько благонадежных лиц, исключительной обязанностью которых являлись бы разъезды на места производства работ, для наблюдения за условиями быта рабочих и исполнения хозяевами требований «со стороны санитарной и гигиенической». Контора была призвана следить и принимать меры к тому, чтобы всякие недоразумения, возникающие между хозяевами и рабочими, прекращались миролюбиво. В случае нарушения закона контора обязана была безвозмездно принять на себя труд, защитить интересы рабочих во всех судебных и административных учреждениях. Чтобы лишить предпринимателей возможности прибегать к излюбленному ими способу – удержанию паспорта рабочих, контора обязана была все письменные виды паспортов хранить у себя.

Те из предпринимателей, которые своими притеснительными действиями или вообще недобросовестным отношением к рабочим вынуждали бы их обращаться к судебной защите посредством конторы, вносились бы в особые списки конторы и навсегда исключались из числа ее клиентов, в отношении посредничества по найму рабочих. Если рабочие не исполняли своих прямых обязанностей, предъявляли незаконные требования, тем самым принося ущерб предпринимателю, то контора исключала и их из своих клиентских списков [1, л. 113].

Ввиду такой организации конторы и характера ее деятельности, необходимо было в интересах самого дела, что бы во главе предприятия стояло лицо, обладающее не только практическими и юридическими сведениями, но и правом непосредственно выступать в суде для защиты интересов рабочих, в случае их притеснения. Такой кандидатурой, по мнению автора проекта, являлся он сам. Б.Д. Полюнов просил разрешение на открытие такой конторы, так как имел 25 лет практики «на поприще адвокатуры». Деятельность конторы должна была ограничиться в будущем только пределами адвокатской практики.

Министром МВД данное ходатайство было удовлетворено.

Данный пример является свидетельством того, что принципы судебной реформы 1864 г. реализовывались не только в стенах судебных учреждений, но и способствовали тому, что частные и присяжные поверенные осознавали в себе силы изменить систему взаимоотношений общества и государства, выступая с различными общественными инициативами, направленными на улучшение жизни горожан и жителей губернии.

#### Список литературы

1. Государственный архив Астраханской области. – Ф. 205. – Оп. 3. – Д. 81. – Л. 111–113.
2. Особый Наказ Астраханского окружного суда. – Астрахань, 1896. – 123 с.
3. Полное Собрание Законов Российской Империи / сост. М. М. Сперанский. – Санкт-Петербург: Собственная Его Императорского Величества канцелярия, 1876. – Собрание 2, т. 49, № 53573. – 948 с.
4. Российское законодательство X–XX вв. : в 9-ти тт. / под ред. Б. В. Виленского. – Москва : Юридическая литература, 1991. – Т. 8. Судебная реформа. – 469 с.
5. Савин А. В. История Астраханского края : монография / А. В. Савин. – Астрахань : Астраханский государственный педагогический университет, 2000. – 1122 с.

---

<sup>1</sup> Куртаж – плата за посредничество при найме на работу, которую вносил как рабочий, так и предприниматель.

6. Степанова А. В. Русская адвокатура и общественно-политическая борьба в пореформенной России / А.В. Степанова // Известия Саратовского Университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. – 2008. – № 1. – С. 3–8.
7. Черник М. В. Мировая юстиция при Временном правительстве в 1917 г. : попытка трансформации (на материалах Астраханской губернии) / М. В. Черник // Каспийский регион: политика, экономика и культура. – 2012. – № 4. – С. 384–388.
8. Черник М. В. Особенности формирования Астраханского окружного суда (1867–1894 гг.) / М. В. Черник // Каспийский регион: политика, экономика и культура. – 2013. – № 3. – С. 387–392.

#### References

1. State Archive of the Astrakhan Region. F. 205, op. 3, d. 81, l.111–113.
2. *Osobyu Nakaz Astrakhanskogo okruzhnogo suda* [Special Order of the Astrakhan district court], 1896. 123 p.
3. Speranskiy M. M. (comp.) *Polnoe Sobranie Zakonov Rossiyskoy Imperii* [Complete collection of Laws of the Russian Empire], Saint-Petersburg, Sobstvennaya Yego Imperatorskogo Velichestva kantselyariya Publ., 1876, collection 2, vol. 49, no. 53573. 948 p.
4. Vilenskiy B. V. (ed.) *Rossiyskoe zakonodatelstvo X–XX vv.* [Russian legislation of the X–XX centuries.], Moscow, Yuridicheskaya literature Publ., 1991, vol. 8. Judicial reform. 469 p.
5. Savin A. V. *Istoriya Astrakhanskogo kraya* [History of the Astrakhan region], Astrakhan, Astrakhan State Pedagogical University Publ. House, 2000. 1122 p.
6. Stepanova A. V. Russkaya advokatura i obshchestvenno-politicheskaya borba v poreformennoy Rossii [The Russian legal profession and political fight in post-reform Russia]. *Izvestiya Saratovskogo Universiteta* [Proceedings of Saratov University. New series. Series History. International Relations], 2008, no. 1, pp. 3–8.
7. Chernik M. V. Mirovaya yustitsiya pri Vremennom pravitelstve v 1917 g. : popytka transformatsii (na materialakh Astrakhanskoy gubernii) [World justice at provisional government in 1917: transformation attempt (on materials of the Astrakhan province)]. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika i kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture], 2012, no. 4, pp. 384–388.
8. Chernik M. V. Osobennosti formirovaniya Astrakhanskogo okruzhnogo suda (1867–1894 gg.) [The features of the Astrakhan district court's formation (1867–1894)]. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika i kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture], 2013, no. 3, pp. 387–392.

### **ИСТОРИЧЕСКИЕ И ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТОРОНЫ СТАНОВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В АСТРАХАНСКОЙ ГУБЕРНИИ**

**Резаков Равиль Гарифович**, доктор педагогических наук, профессор

Московский городской педагогический университет  
129226, Российская Федерация, г. Москва, 2-ой Сельскохозяйственный пр-д, 4  
E-mail: RezakovR@mgru.ru

**Рекешева Фариди Марсильевна**, кандидат психологических наук, доцент

Астраханский государственный университет  
414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а

В статье раскрываются основные направления становления развития образовательных учреждений в Астраханской губернии в XIX – начале XX в., показана взаимосвязь истории края с развитием просвещения России, раскрывается роль религии в становлении народного образования. В статье описывается развитие просвещения среди различных национальностей Астрахани – татар, казахов и калмыков.

**Ключевые слова:** народное образование, дошкольное образование, начальное образование, государственные учебные заведения, конфессиональные учебные заведения, духовное обучение, светское обучение, религия, нерусские народности, этнические группы