

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЭНЕРГЕТИКИ И ЭКОНОМИКИ  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

*Маркелов Константин Алексеевич*, председатель Правительства Астраханской области

Правительство Астраханской области  
414000, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Советская, 15  
E-mail: KMarkelov@astrobl.ru

*Зволинский Валентин Петрович*, доктор химических наук, профессор,  
ведущий научный сотрудник

Московский городской педагогический университет  
129226, Российская Федерация, г. Москва, 2-ой Сельскохозяйственный пр-д, 4  
E-mail: v\_zvolinski@mail.ru

*Половых Сергей Олегович*, аспирант

Российский университет дружбы народов  
117198, Российская Федерация, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6  
E-mail: PolovykhSergey@yandex.ru

В статье раскрывается роль энергетики в современном развитии мировой экономики, показана взаимосвязь мирового индустриального развития с перераспределением имеющихся на мировом рынке энергетических ресурсов. Рассмотрены возможные направления развития энергетики, определяющие устойчивость экономического роста: повышение энергоэффективности и переход к возобновляемым энергоресурсам.

**Ключевые слова:** экономика, энергетика, топливо-энергетические ресурсы, энергоустойчивость, энергопотребление, углеводороды

**INTERACTION ENERGY AND ECONOMY  
IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION**

*Markelov Konstantin A.*, Chairman of the Government of the Astrakhan region

The Government of the Astrakhan region  
15 Sovetskaya st., Astrakhan, 414000, Russian Federation  
E-mail: KMarkelov@astrobl.ru

*Zvolinskiy Valentin P.*, D.Sc. (Chemistry), Professor, Leading Researcher

Moscow City Teachers' Training University  
4 2-oy Selskokhozyaystvennyy proezd, Moscow, 129226, Russian Federation  
E-mail: v\_zvolinski@mail.ru

*Polovykh Sergey O.*, Post-graduate student

Peoples' Friendship University of Russia  
6 Miklukho-Maclay st., Moscow, 117198, Russian Federation  
E-mail: PolovykhSergey@yandex.ru

The article deals with the role of energy in the modern development of the world economy shows the relationship of the world industrial development with the reallocation of existing on the

world market of energy resources. The possible areas of energy development, determining the sustainability of economic growth: improving energy efficiency and switching to renewable energy.

**Keywords:** economy, energy, fuel and energy resources, energy stability, energy consumption, hydrocarbons

Энергетика является основой промышленности, экономики и социальной сферы. Невосполнимым источником энергии на Земле является Солнце, дающее энергию в виде непосредственного потока излучения и в виде запасенных за миллионы лет углеводородов.

Энергетика связана с основными проблемами современного мирового развития: демографическими, ресурсными, финансовыми, технологическими, экологическими [2]. Ресурсные и экологические ограничения определяют масштабы развития энергетики на глобальном, региональном и национальном уровнях.

### Связь энергетики с мировым индустриальным развитием

Важнейшая закономерность развития мировой экономики в минувшем столетии заключалась в быстром росте производства за счет невозобновляемых энергоресурсов органического происхождения. Первопричина этой тенденции – распространение технологической сферы на большей части территории Земли на основе двигателей внутреннего сгорания, использующих доступное и дешевое углеводородное топливо.

Энергетический кризис 70-х гг. XX в. привел к снижению темпов экономического роста с 4–5 % в год в 1945–1970 гг. до 3 % в год в 1970–2010 гг., что было обусловлено еще большим снижением темпов роста потребления энергии с 5 % в год до 2 % и менее (рис. 1, 2).

К концу 2000-х гг. темпы экономического и энергетического роста приблизились к историческим максимумам 1950–1960-х гг. за счет развивающихся стран. Вовлечение ключевых развивающихся стран в мировую экономику означало достижение пределов возможного расширения глобализации, что послужило одной из основных причин глобального финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг. (рис. 2).

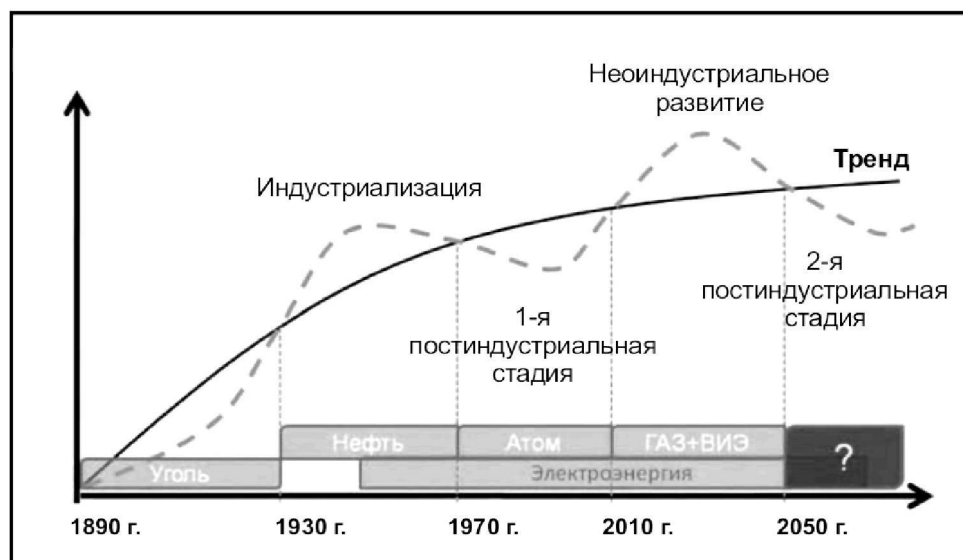
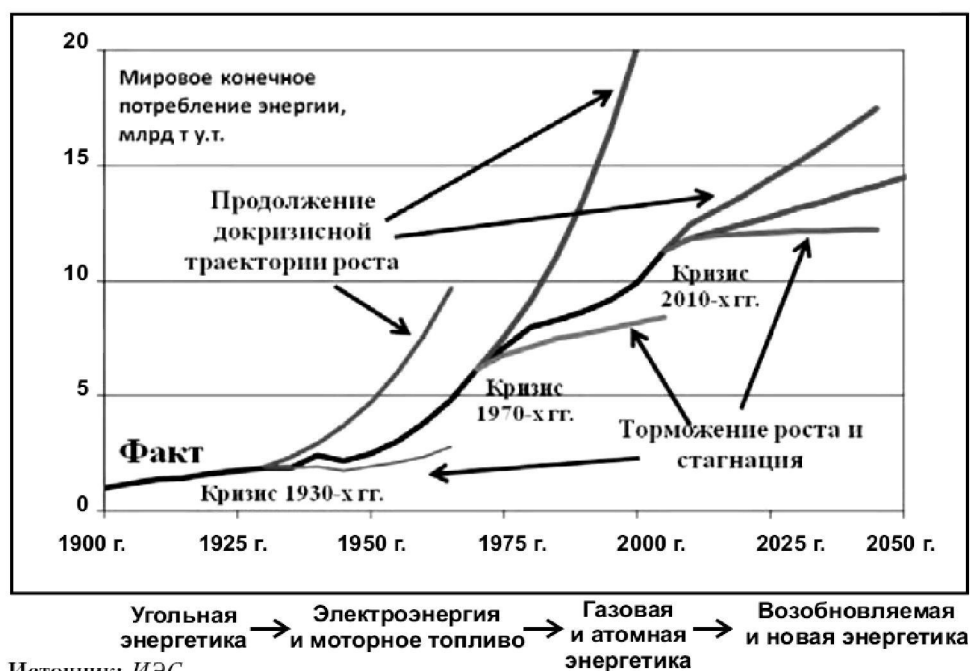


Рис. 1. Динамика мирового индустриального развития [2]



Источник: ИЭС.

Рис. 2. Динамика мирового энергетического развития [2]

Ключевым следствием кризисов индустриальной (1970-х гг.) и постиндустриальной фаз развития (2000-х гг.) стала смена приоритетных источников энергии. Кризис 1970-х гг. привел к сдвигу от использования нефти к использованию природного газа, атомной энергии и временно – угля (табл. 1). Кризис 2000-х гг. привел к необходимости сдвига от топливных источников энергии к возобновляемой энергетике.

Таблица 1

**Связь параметров экономики и энергетики**

Стадия развития	Энергоемкость ВВП	Прирост потребления ПЭР, % в год	Эластичность ВВП по потреблению ПЭР	Доминирующие источники
Доиндустриальная	Н	Низкий	–	Некоммерческая энергия биомассы
Индустриальная	С	4–5	0,8–2,2	Уголь, нефть
Развитое индустриальное общество	В	2	0,4–0,8	Нефть, электроэнергия
Переход к постиндустриальной	С	0–1	0,0–0,3	Диверсификация ТЭБ, природный газ, атом, начало перехода к ВИЭ
Постиндустриальная	Н	< 0	< 0,0	Неисчерпаемые ИЭ

*Примечание:* Н – низкие темпы роста, С – средние, В – высокие, ПЭР – потребление энергетических ресурсов

После 1970-х гг. разрыв по большинству социально-экономических показателей между развитыми и развивающимися странами начал сокращаться [12].

**Долгосрчный прогноз развития энергетики ведущих 10 стран мира**

Среднегодовые темпы роста потребления первичной энергии на период 2010–2035 гг. составят 1,3 % по сравнению с 2,0 % за 1985–2010 гг., т. е. темпы роста мирового энергопотребления снизятся.

Таблица 2

**Вклад крупнейших экономик мира в мировой ВВП (базовый сценарий), %**

2010 г.			2035 г.		
№	страны	ВВП	№	страны	ВВП
1	США	19,7	1	Китай	22,8
2	Китай	13,6	2	США	14,1
3	Япония	5,8	3	Индия	10,3
4	Индия	5,4	4	Бразилия	3,2
5	Германия	4,0	5	Япония	3,0
6	Россия	3,0	6	Россия	3,0
7	Великобритания	2,9	7	Германия	2,4
8	Бразилия	2,9	8	Индонезия	2,0
9	Франция	2,9	9	Великобритания	2,0
10	Италия	2,4	10	Мексика	1,9

Душевое энергопотребление в развитых странах снижается впервые с 2010 г. Энергопотребление в развитых странах практически стабилизируется. Прирост энергопотребления развивающихся стран составит 94 % мирового прироста в период с 2010 по 2035 гг.

Удельное энергопотребление на душу населения определяется в основном климато-географическими факторами [2, 11, 17, 19–20] и уровнем энергетических технологий.

Снижение углеродной интенсивности мировой энергетики в результате структурных инновационных изменений [16].

Среднемировое удельное энергопотребление на душу населения устанавливается на уровне 2,7–2,8 т у.т./чел.год. Ожидаемая численность населения планеты к 2100 г. составит примерно 9 млрд чел. [10], что приведет к ежегодному потреблению энергии в мире в 23–25 млрд т у.т.

В структуре мирового топливно-энергетического баланса доля угля к 2100 г. увеличится до 30 % , а источники энергии, не связанные с эмиссией CO<sub>2</sub>, составят примерно 50 % [7, 18, 21].

Опережающий рост потребления угля в мире обусловлен структурой энергопотребления Китая и Индии.

**Энергоемкость экономики мира в XXI в.**

Рост мирового валового продукта и ВВП конкретной страны четко коррелирует с ростом энергопотребления (рис. 3) [7].

В течение последних 50 лет разрыв в удельном потреблении энергии между развитыми и развивающимися странами постепенно сокращался.

Развивающиеся страны, имеющие огромный потенциал дешевой рабочей силы стали постепенно осваивать и производство конечных продуктов потребления. Это явилось одной из причин процесса глобализации. Повышение цен на сырьевые ресурсы способствовало экономическому росту стран развивающегося мира, которые будут продолжать политику индустриального развития на основе современных технологий, включая производство товаров конечного потребления.

Неудовлетворенный спрос на энергетические ресурсы к середине XXI в. может составлять около 30 %.

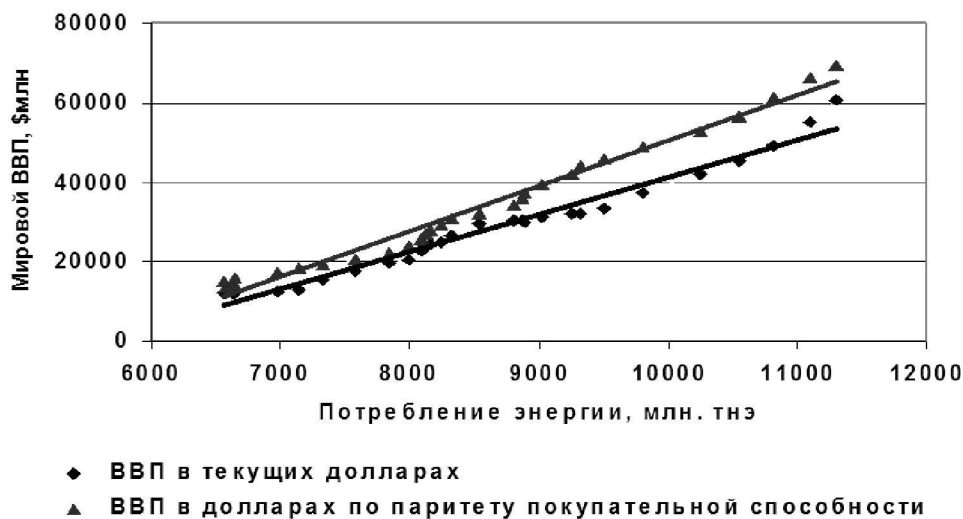


Рис. 3. Зависимость мирового ВВП от потребления первичной энергии [6, 7]

В течение последних 26-ти лет энергоэффективность в мире росла в среднем с темпом 0,8 % в год. При этом темпы роста населения Земли в 2 раза выше, т.е. повышение энергоэффективности отстает от темпов роста потребностей в энергии.

Энергетика – локомотив экономики, но экономике нужна не просто энергия, а дешёвая энергия. В 80-х гг. прошлого века и в 2009 г. доля затрат на энергетические ресурсы в мировом ВВП превысила 10 %, что обусловило экономические кризисы (рис. 4).



Рис. 4. Доля первичной энергии в мировом ВВП [6, 7]

В настоящее время усиливается борьба за перераспределение имеющихся на мировом рынке энергетических ресурсов. В связи с этим человечество будет вынуждено использовать возможности ядерной энергетики в решении экономических проблем XXI в. Эта апробированная технология обеспечивает стабильное энергоснабжение в сочетании с энергоснабжением от возобновляемых источников. АЭС не дают вредных выбросов, они доказали свою работоспособность и уже сейчас строятся в широком масштабе [5, 13]. Сдерживающим фактором для более быстрого развития

атомной энергетики является незавершенность разработки по обеспечению ядерной безопасности. Прогнозные оценки уровня развития АЭС.

### Факторы устойчивого развития энергетики как основы экономики

В настоящее время актуальным является вопрос выяснения роли энергетических факторов, определяющих устойчивость экономического роста.

Прежде всего, необходимо учитывать взаимосвязь экономической динамики с неизбежным ростом производства энергоресурсов.

Сырье является также функцией роста производства. Рассмотрим роль энергоресурсов как наиболее важной группы сырья в экономическом и промышленном развитии. Необходимо определить оптимальное соотношение между ростом энергоресурсов и ростом ВВП для поддержания равновесия в мировом хозяйстве.

Динамика мирового потребления топливно-энергетических ресурсов, мирового ВВП и мирового промышленного производства показана на рисунке 5 [1].

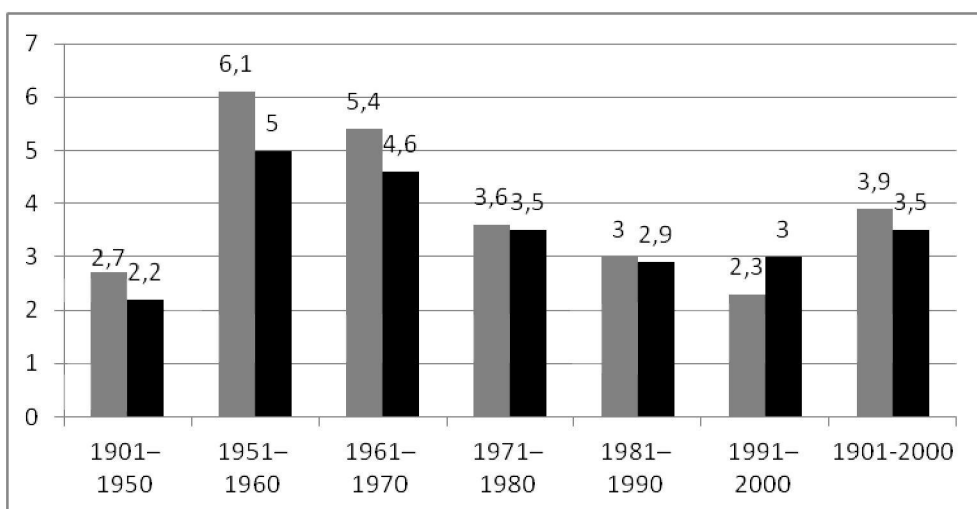


Рис. 5. Среднегодовые темпы прироста мирового промышленного производства (а) и ВВП (б)

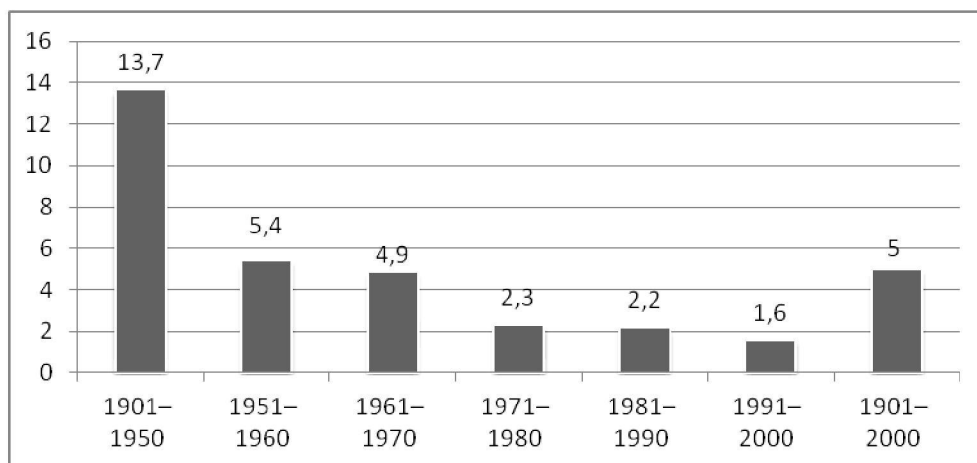


Рис. 6. Среднегодовые темпы прироста мирового потребления энергетических ресурсов

В XX столетии среднегодовые темпы прироста мирового ВВП составили 3,5 %, промышленной продукции – 3,9 %, энергоресурсов – 4,7 %.

Для анализа энергоэффективности мировой экономики принято использовать коэффициенты эластичности (к. э.) [1]. В середине 1970-х гг. эти коэффициенты по ВВП и по промышленности упали до 0,60–0,62, а в 1980-е заметно возросли – 0,76–0,73 (рис. 7).

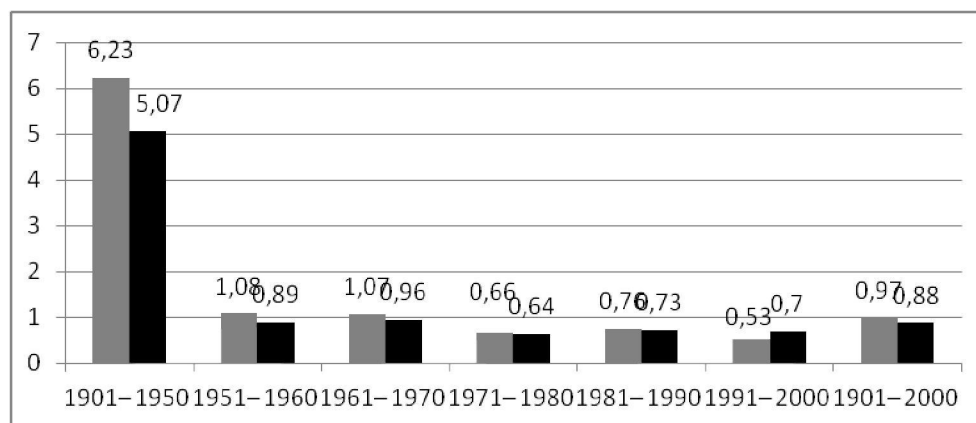
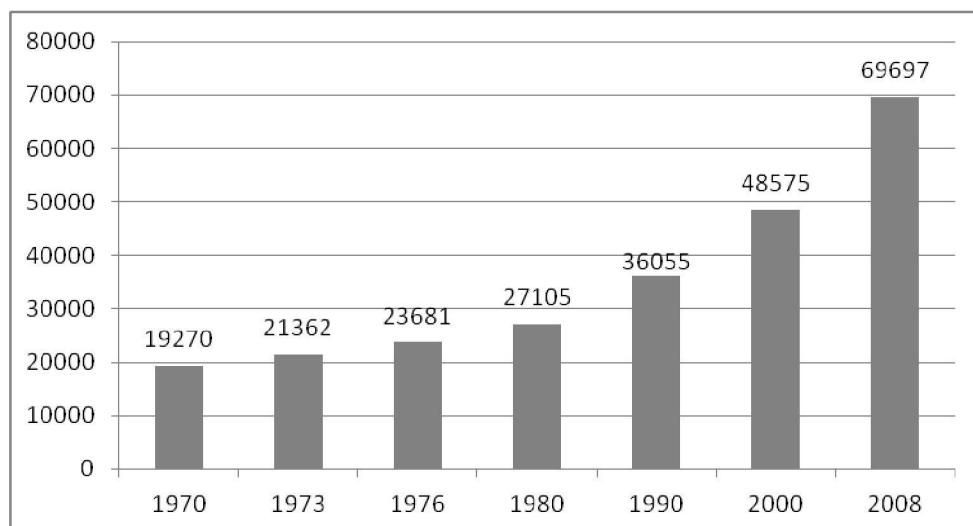


Рис. 7. Коэффициент эластичности по ВВП и по промышленной продукции

В мировом хозяйстве коэффициент эластичности энергопотребления составлял по ВВП 0,97, а по промышленной продукции – 0,88, т. е. в обоих случаях он был близок к 1. Это свидетельствовало о фактическом отсутствии энергетических барьеров для развития экономики.

Вклад капитала в рост экономики США возрос более чем в 1,8 раз с 27,2 % в 1929–1948 гг. до 49,5 % в 1948–1969 гг. В 1948–1969 гг. этот вклад вырос до 80 % [4].



Примечание: данные за 2008 г. взяты из Всемирного банка (2008)

Рис. 8. Мировой ВВП, млрд \$ [3, 9]

Положение резко изменилось после энергетических шоков 1970-х гг.: в 1980–2000 гг. рост энергопотребления составил 1,67 % в год, тогда как ВВП – на 2,96 %, а мировое промышленное производство – 2,64 % (рис. 5).

В середине 1970-х гг. сформировалась устойчивая тенденция снижения энергоемкости мирового производства (рис. 10). В этот период мировая экономика постепенно переходит на энергосберегающий тип развития, т. к. энергетический кризис 70-х годов показал ограниченность энергетических ресурсов.

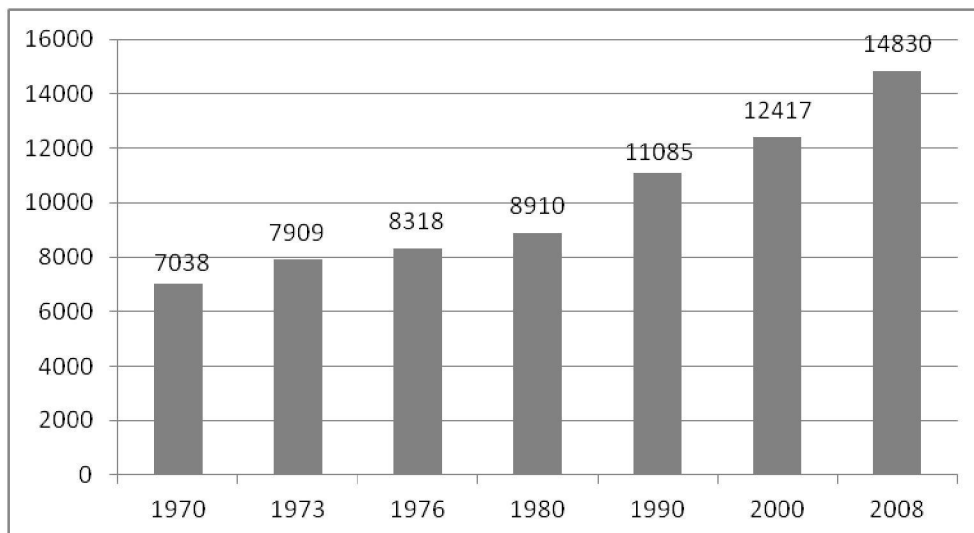


Рис. 9. Потребление первичных источников энергии, млн. т.у.т. [3, 9]

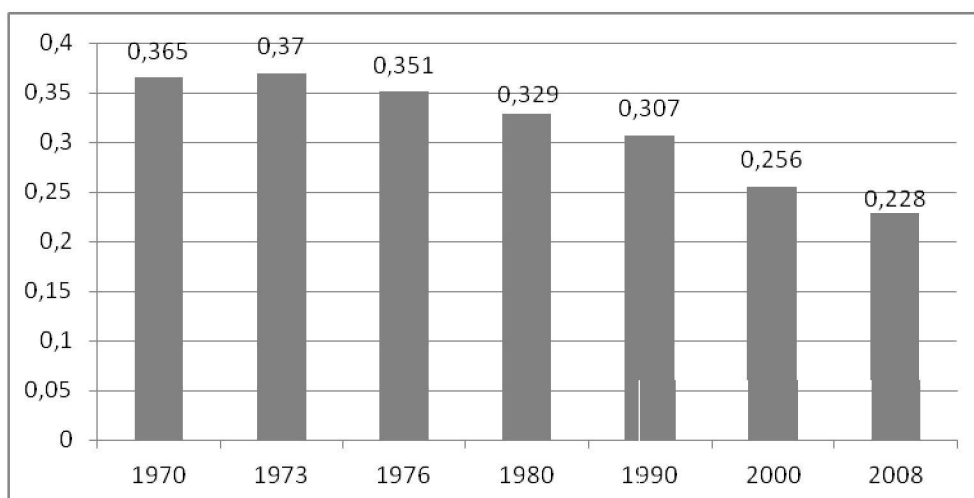


Рис. 10. Энергоемкость ВВП, т.у.т. на 1 тыс. \$ [3, 9]

Исследования Института систем энергетики им. Л.А. Мелентьева СО РАН показали, что снижение энергоемкости экономики является устойчивой тенденцией для всех индустриальных стран [14].

По заключению ученых ИСЭМ СО РАН, устойчивое развитие энергетики будущего должно основываться на пяти принципах: 1) использование неисчерпаемых первичных энергоресурсов на очень длительную перспективу; 2) применение экологически чистых энергетических технологий; согласование темпов развития энергетиче-



ки и экономики; 3) обеспечение энергопотребления не ниже определенного минимума; 4) координация энергетических стратегий на глобальном, региональном и национальном уровнях [1, 14].

### **Выводы**

1. Рост мирового валового продукта и ВВП каждой страны линейно коррелирует с ростом энергопотребления.
2. Эффективность экономики определяется наличием на мировом рынке дешёвой энергии: вклад энергетики в мировой ВВП не должен превышать 10 %, т.к. это превышение всегда будет приводить к экономическим кризисам.
3. Кризисы индустриального и постиндустриального развития привели к последовательным сдвигам: нефть → газ → атомная энергия → уголь → возобновляемые источники энергетики.
4. Энергетика будущего должна основываться на принципах устойчивого развития, включающих экономические, социальные и экологические факторы.
5. Развитие энергообеспечения мирового хозяйства будет происходить в двух направлениях: повышение энергоэффективности и переход к возобновляемым энергоресурсам. При этом энергоёмкость мирового хозяйства должна неуклонно снижаться.

### **Список литературы**

1. Алиев И. Г. Каспийская нефть Азербайджана / И. Г. Алиев. – Москва : Известия, 2003. – 712 с.
2. Белогорьев А. М. Тренды и сценарии развития мировой энергетики в первой половине XXI в. / А. М. Белогорьев, В. В. Бушуев, А. И. Громов, Н. К. Куричев, А. М. Мастепанов, А. А. Троицкий. – Москва : ИД «ЭНЕРГИЯ», 2011. – 68 с.
3. Беляев Л. С. Мировая энергетика и переход к устойчивому развитию / Л. С. Беляев, О. В. Марченко, С. П. Филиппов и другие. – Новосибирск : Наука, 2000. – 269 с.
4. Бушуев В. В. Структурная энергия как потенциал развития: Мир и Россия / В. В. Бушуев, В. С. Голубев, А. М. Тарко. – Москва : Ленанд, 2014. – 160 с.
5. Бушуев В. В. Энергия и эволюция / В. В. Бушуев. – Москва : ИД «ЭНЕРГИЯ», 2009. – 216 с.
6. Велихов Е. П. Энергетика в экономике XXI века / Е. П. Велихов, А. Ю. Гагаринский, С. А. Субботин, В. Ф. Цибульский. – Москва : ИзДАТ, 2010. – 175 с.
7. Велихов Е. П. Энергетика в экономике мира XXI века / Е. П. Велихов // Труды Московского физико-технического института (государственного университета). – 2011. – Т. 3, № 4 (12). – С. 6–15.
8. Группа Всемирного банка. – Режим доступа: <http://www.worldbank.org/eca/russian>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения: 15.04.2014)
9. Клавдиенко В. Энергетическая проблема в контексте концепции устойчивого развития / В. Клавдиенко // Общество и экономика. – 2002. – № 5. – С. 53–62.
10. Клименко В. В. Энергия, природа и климат / В. В. Клименко, А. В. Клименко, Т. Н. Андрейченко и другие. – Москва : Московский энергетический институт, 1997. – 215 с.
11. Клименко В. В. Power engineering and the climate on the eve of the new century: forecasts and reality / В. В. Клименко, А. В. Клименко, А. Г. Терешин // Теплоэнергетика. – 2001. – № 10. – С. 61–66.
12. Лаверов Н. П. Топливо-энергетические ресурсы / Н. П. Лаверов // Научные сессии Общего собрания Российской академии наук 2002-2009 гг. – Москва : Наука, 2010. – С. 247–262.
13. Медоуз Д. Х. За пределами роста : учебное пособие / Д. Х. Медоуз, Д. Л. Медоуз, Й. Рандерс. – Москва : Прогресс, 1994. – 304 с.
14. Салимов С. М. Роль энергетики в стратегии устойчивого развития Азербайджанской Республики / С. М. Салимов // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. – 2009. – № 12 – С. 46–53.
15. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI в. / под ред. А. Г. Гранберга, В. И. Данилова-Данильяна, М. М. Циканова, Е. С. Шопхоева. – Москва : ЗАО “Экономика”, 2002. – 415 с.

16. Demographic Yearbook 2006. – New York : United Nations Publ., 2009. – 936 p.
17. Energy Statistics Yearbook 2004. – New York : United Nations Publ., 2007. – 626 p.
18. Global Energy Perspectives / Ed. N. Nakicenovic, A. Grubler, A. McDonald. – Cambridge : Cambridge University Press Publ. House, 1998. – 299 p.
19. International Energy Annual 2005. – Washington : Energy Information Administration Publ., 2007.
20. Statistical Review of World Energy. 2007 // Financial Sense. – Available at: <http://www.financialsense.com/contributors/chris-puplava/statistical-review-of-world-energy-2007-part-1>.
21. World Population Prospects: The 2004 Revision. – New York : United Nations Publ., 2006. – Vol. I. Comprehensive Tables.

#### References

1. Aliev I. G. *Kaspiyskaya neft Azerbaydzhana* [Caspian oil of Azerbaijan], Moscow, Izvestiya Publ., 2003. 712 p.
2. Belogorev A. M., Bushuev V. V., Gromov A. I., Kurichev N. K., Mastepanov A. M., Troitskiy A. A. *Trendy i stsenarii razvitiya mirovoy energetiki v pervoy polovine XXI v.* [Trends and scenarios of world energy development in the first half of the XXI century], Moscow, Energy Publ. House, 2011. 68 p.
3. Belyaev L. S., Marchenko O. V., Filippov S. P., et al. *Mirovaya energetika i perekhod k ustoychivomu razvitiyu* [World Energy and the transition to sustainable development], Novosibirsk, Nauka Publ., 2000. 269 p.
4. Bushuev V. V., Golubev V. S., Tarko A. M. *Strukturnaya energiya kak potentsial razvitiya: Mir i Rossiya* [Structural energy as potential development: Peace and Russia], Moscow, Lenand Publ., 2014. 160 p.
5. Bushuev V. V. *Energiya i evolyutsiya* [Energy and evolution], Moscow, Energy Publ. House, 2009. 216 p.
6. Velikhov Ye. P., Gagarinskiy A. Yu., Subbotin S. A., Tsibulskiy V. F. *Energetika v ekonomike XXI veka* [Energy in the economy of XXI century], Moscow, IzdAT Publ., 2010. 175 p.
7. Velikhov Ye. P. Energetika v ekonomike mira XXI veka [Energy in the world economy of the XXI century]. *Trudy Moskovskogo fiziko-tekhnicheskogo instituta (gosudarstvennogo universiteta)* [Proceedings of the Moscow Physical-Technical Institute (State University)], 2011, vol. 3, no. 4, pp. 6–15.
8. *Gruppa Vsemirnogo banka* [World Bank Group]. Available at: <http://www.worldbank.org/eca/russian> (accessed: 15.04.2014)
9. Klavdienko V. Energeticheskaya problema v kontekste kontseptsii ustoychivogo razvitiya [The energy problem in the context of sustainable development]. *Obshchestvo i ekonomika* [Society and Economy], 2002, no. 5, pp. 53–62.
10. Klimenko V. V., Klimenko A. V., Andreychenko T. N., et al. *Energiya, priroda i klimat* [Energy, nature and climate], Moscow, Moscow Power Engineering Institute Publ. House, 1997, 215 p.
11. Klimenko V. V., Klimenko A. V., Tereshin A. G. Power engineering and the climate on the eve of the new century: forecasts and reality. *Teplotenergetika* [Thermal Engineering], 2001, no. 10, pp. 61–66.
12. Laverov N. P. Toplivno-energeticheskie resursy [Fuel and energy resources]. *Nauchnye sessii Obshchego sobraniya Rossiyskoy akademii nauk 2002–2009 gg.* [Scientific Session of the General Assembly of the Russian Academy of Sciences, 2002–2009], Moscow, Nauka Publ., 2010, pp. 247–262.
13. Medouz D. Kh., Medouz D. L., Randers Y. *Za predelami rosta* [Beyond Growth], Moscow, Progress Publ., 1994. 304 p.
14. Salimov S. M. Rol energetiki v strategii ustoychivogo razvitiya Azerbaydzhanskoj Respubliki [Role of Energy in Sustainable Development Strategy of the Republic of Azerbaijan]. *Problemy ekonomiki i upravleniya neftegazovym kompleksom* [Problems of economics and management of oil and gas complex], 2009, no. 12, pp. 46–53.
15. Granberg A. G., Danilov-Danilyan V. I., Tsikanov M. M., Shopkhoev Ye. S. (ed.) *Strategiya i problemy ustoychivogo razvitiya Rossii v XXI v.* [Strategy and sustainable development in XXI century], Moscow, JSC "Economy" Publ., 2002. 415 p.
16. *Demographic Yearbook 2006*, New York, United Nations Publ., 2009. 936 p.
17. *Energy Statistics Yearbook 2004*, New York, United Nations Publ., 2007. 626 p.
18. Nakicenovic Ed. N., Grubler A., McDonald A. *Global Energy Perspectives*, Cambridge, Cambridge University Press Publ. House, 1998. 299 p.

19. *International Energy Annual 2005*, Washington, Energy Information Administration Publ., 2007.
20. Statistical Review of World Energy. 2007. *Financial Sense*. Available at: <http://www.financialsense.com/contributors/chris-puplava/statistical-review-of-world-energy-2007-part-1>.
21. *World Population Prospects: The 2004 Revision*, New York, United Nations Publ., 2006, Vol. I. Comprehensive Tables.

### **КОНФОРМИЗМ КАК ЛАТЕНТНАЯ НОРМА СОВЕТСКОГО И РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

*Павлова Инна Дмитриевна*, ассистент

Саратовский государственный технический университет имени Ю. А. Гагарина  
410054, Российская Федерация, г. Саратов, ул. Политехническая, 77  
E-mail: [inna-pavlova2008@yandex.ru](mailto:inna-pavlova2008@yandex.ru)

В данной статье предпринята попытка рассмотрения конформизма как выраженной социально-ценностной нормы, оказывающей влияние на общество и индивида в его рамках. Приводится обоснование актуальности изучения данной нормы, существовавшей в советский период, и, по всей видимости, продолжающей воспроизводиться по сей день, соответственно, оказывая влияние на общество. Далее даются определения понятиям «конформизм» и «конформность», а также авторская интерпретация данных понятий, в частности, в аспекте различия между ними. Приводится обзор точек зрения ученых в отношении истоков конформизма как латентной нормы индивидов в рамках советского и российского общества. Аргументируется предпочтительность ситуации, состоящей в том, чтобы общественные интересы были в достаточно высокой степени продолжением индивидуальных, противостоящей, с авторской позиции, обществу с конформизмом в качестве выраженной социальной нормы. Рассматривается влияние конформизма на общество. Показываются предполагаемые последствия данного влияния на поведение и самовосприятие индивидов. Приводятся некоторые истоки воспроизводства данной нормы в обществе. Аргументируется важность изучения конформизма как латентной социальной нормы с точки зрения специфики её восприятия индивидами.

**Ключевые слова:** конформизм, советское общество, социальная норма, конформность, социализация, ценность, идеология, послушание, унификация, имитация

### **THE CONFORMISM AS A LATENT NORM OF THE SOVIET AND RUSSIAN SOCIETY**

*Pavlova Inna D.*, Assistant

Saratov State Technical University named after Yu. A. Gagarin  
77 Politekhnikeskaya st., Saratov, 410054, Russian Federation  
E-mail: [inna-pavlova2008@yandex.ru](mailto:inna-pavlova2008@yandex.ru)

This article attempts to review a conformism as the obviously designated social-evaluative norm, affecting on the society and on the individual in the framework of society. The topicality for the study of this rule, that existed in the Soviet period, and, apparently, continues to reproduce to this day, respectively, influencing on society, substantiates in this article. The definitions of the terms "a conformism" and "a conformity", as well as author's interpretation of these concepts, in particular, in terms of the differences between them, are described. An overview of perspectives scholars regarding the origins of a conformism of individuals both within the Soviet and Russian society is provided in this paper. The preference of the situation consisting in the fact that public interests would be a continuation of an individual interests with the sufficiently high degree, opposed, agree the author's position, with the conformism society as a distinct social norms, argued here. The influence of conformism as expressed latent social norm on the value of individuals on society is considered in this article. The expected consequences of this influence on the behavior and self-recovery acceptance of individuals are showing. Some sources of reproduction of this norm in society are represented in the