

**ПРОБЛЕМЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА ВЫПУСКНИКОВ СИСТЕМЫ
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В 1990-х гг.
(на материалах Нижнего Поволжья)**

Виноградов Сергей Вадимович, доктор исторических наук, профессор

Астраханский государственный университет
414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: vinogradov-7@yandex.ru

Ещенко Юлия Геннадьевна, аспирант

Астраханский государственный университет
414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: pushistik_yuliy@mail.ru

Вопрос трудоустройства молодежи приобрел особую остроту во время развития рыночных отношений в России в 1990-х гг. и отмены советской системы распределения выпускников. На примере средних специальных учебных заведений Нижнего Поволжья показаны основные пути решения проблемы трудоустройства выпускников. Особое внимание уделяется деятельности учебных заведений, направленной на обеспечение занятости будущих специалистов. Анализируются такие варианты трудоустройства выпускников как целевая контрактная подготовка кадров, система договоров с предприятиями, обращения молодых специалистов на региональные биржи труда. В результате выявляются основные факторы, оказывавшие влияние на состояние рынка труда в регионе и занятость молодых специалистов.

Ключевые слова: среднее профессиональное образование, средние специальные учебные заведения, рыночные отношения, работодатель, трудоустройство, выпускники ссузов, Нижнее Поволжье

**PROBLEMS OF GRADUATES' EMPLOYMENT OF SECONDARY
VOCATIONAL EDUCATION SYSTEM DURING 1990TH
(on the materials of the lower Volga region)**

Vinogradov Sergej V., D.Sc. (History), Professor

Astrakhan State University
20a Tatishchev st., Astrakhan, 414056, Russia
E-mail: vinogradov-7@yandex.ru

Eschenko Yuliya G., post-graduate student

Astrakhan State University
20a Tatishchev st., Astrakhan, 414056, Russia
E-mail: pushistik_yuliya@mail.ru

The problem of youth's employment has a special tension during both development of market relations in Russia in 1990th and the abolition of the Soviet graduates' distribution system. On an example of secondary specialized educational institutions in the Lower Volga region are shown the basic ways to solve a problem of graduates' employment. The special attention is given to the activity of educational institutions, which was directed on guaranteeing of employment for the future experts. Such variants of graduates' employment are analyzed as a target contract personnel training, system of contracts with the enterprises, visits of young experts on regional employment agencies. As a result are shown the main factors influencing on a condition of a labour market in region and employment of young experts.

Keywords: secondary vocational education, secondary specialized educational institutions, market relations, employer, employment, college graduates, Lower Volga region

Занятость выпускников в настоящее время является одним из показателей эффективной деятельности учреждений профессионального образования. В 1990-х гг. это также была немаловажная составляющая реализации государственной образовательной политики.

Экономическая и политическая ситуация в РФ в 1990-х гг. характеризовалась деструктивными процессами, затронувшими все социальные группы российского общества, вызвав сложноструктурированные процессы социальной дифференциации [1, с. 85]. Переход на рыночные условия хозяйствования ликвидировал ряд социальных гарантий, предоставлявшихся ранее государством. Выпускники профессиональных учебных заведений в новых экономических условиях оказались одной из самых уязвимых и низкоконкурентных категорий трудовых ресурсов.

Попытаемся на примере средних специальных учебных заведений Нижнего Поволжья выявить комплекс основных проблем, с которыми приходилось сталкиваться выпускникам при трудоустройстве.

С распадом советского государства прекратилось централизованное государственное распределение на работу выпускников учебных заведений [11]. Но с начала 1990-х гг. последовательно развивается практика участия учебных заведений в трудоустройстве выпускника.

Существовало несколько способов посредничества среднего специального учебного заведения занятости будущих специалистов. Выпускники могли трудоустроиваться по заявкам предприятий и организаций, по двусторонним договорам между предприятиями и средними специальными учебными заведениями на подготовку специалистов, а также в рамках целевой контрактной подготовки кадров.

Своеобразной попыткой замены распределения студентов после окончания учебного заведения было введение целевой контрактной подготовки специалистов из числа лиц, обучавшихся за счет средств федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ. Основной задачей было удовлетворение «потребностей в высококвалифицированных кадрах предприятий, организаций и учреждений, в первую очередь тех», финансирование которых осуществлялось за счет средств федерального бюджета или бюджетов субъектов РФ.

Будущий студент заключал два договора – с предполагаемым работодателем и с учебным заведением, в котором предполагалось обучение молодого человека. Организация-работодатель обязывалась оплачивать обучение студента, выплачивать ему стипендию, дополнительно финансировать льготы на проживание в общежитии и др. Выпускник после успешного окончания образовательного заведения должен был отработать в организации, оплатившей его обучение, установленный в контракте период времени – общей продолжительностью до 3-х лет [15].

В региональных периодических изданиях начали печататься объявления об организации целевого приема на договорной основе на подготовку учителей, специалистов сельского хозяйства и бытового обслуживания. Установление количественных показателей в подготовке кадров определенной квалификации было предоставлено региональным министерствам и ведомствам, которые теперь имели право «самостоятельно определять объемы и структуру подготовки молодых специалистов с учетом перспектив развития региона и отраслей хозяйства» [16].

Целевая контрактная подготовка решала одновременно две проблемы – привлечения контингента абитуриентов в учебные заведения на обучение за счет бюджета и последующего трудоустройства выпускников. К примеру, целевой набор студентов в Волгоградском машиностроительном колледже осуществлялся согласно заказу Волгоградского тракторного завода и Волгоградского инструментального завода [5, л. 28], в Волгоградском индустриальном техникуме – согласно заказу Волгоградского судостроительного завода [3, л. 3]. Однако целевая подготовка не составляла заметной части в общем числе выпускников и не могла существенно повлиять на решение проблем трудоустройства.

Другим вариантом содействия трудоустройству выпускников было развитие двусторонних договорных отношений между работодателями и учебными заведениями. Многие учебные заведения, стремясь повысить свою привлекательность в глазах потенциального абитуриента, старались заключать договора с предприятиями на подготовку кадров. Чаще всего это были бывшие базовые предприятия, связь с которыми учебные заведения поддерживали традиционно.

Трудоустроенные таким способом специалисты составляли более значительную часть выпускников. В Волгоградском энергетическом колледже в 1996–1997 уч.г. выпуск составил 287 чел. По заявкам работодателей трудоустроились 40 чел., по целевым направлениям – 25 чел. Большинство выпускников – 197 чел. – получили направления на работу в рамках договоров колледжа с предприятиями. Таким образом, всего трудоустроились 262 чел. [6, л. 2]. Часть выпускников продолжила обучение в высших учебных заведениях или была призвана в ряды Вооруженных сил РФ. В Волгоградском колледже газа и нефти в 1999–2000 уч.г. было выпущено 235 чел. на очном отделении и 188 чел. на заочном. Из них по договорам колледжа с предприятиями, в том числе и с ОАО «Газпром», получили направления на работу 60 чел. очного и 148 чел. заочного отделений колледжа [4, л. 28].

Еще одним способом содействия учебным заведениям трудоустройству выпускников был сбор сведений о вакансиях на рынке труда и договоры о сотрудничестве с биржами труда регионов. В Волгоградском технологическом колледже был создан банк вакансий рабочих мест, налажено взаимодействие с областной молодежной биржей труда [18, л. 3]. Действовали и независимые от учебных заведений организации. В Волгоградской области в 1999 г. была создана Волгоградская городская общественная организация «Учеба и труд». В числе направлений ее деятельности были как вопросы профориентации молодежи, так и ее последующего трудоустройства [17, л. 2].

Волгоградский индустриальный техникум на договорных условиях взаимодействовал с центрами занятости Светлоярского, Октябрьского, Еланского и Кумылженского районов Волгоградской области. Существовала и обратная связь. Центры занятости обеспечивали контингент учащихся ссуза на специализированных курсах. В 1999 г. Волгоградский индустриальный техникум по заявкам центров занятости подготовил операторов ПЭВМ – 85 чел., бухгалтеров-пользователей ПЭВМ – 35 чел., осуществил переподготовку и повышение квалификации 12 чел. по специальности «Сварщик» и 5 чел. по специальности «Токарь» [3, л. 8].

Однако большинство ссузов в первой половине 1990-х гг. не занимались распределением выпускников, а в тех учебных заведениях, где такая система и существовала, многие выпускники предпочитали трудоустроиваться самостоятельно. Предоставляемые учебным заведением вакансии не всегда были приемлемы для выпускников (низкая заработная плата при предельных требованиях к уровню квалификации молодого специалиста, нерешенность жилищного вопроса, отсутствие социальных гарантий).

Например, в Астраханском колледже строительства и экономики в 1998 г. направления на работу получили 58 выпускников, а 82 выпускника трудоустроивались самостоятельно, несмотря на наличие вакантных мест по распределению [2, л. 49].

Значительное количество выпускников Астраханского колледжа вычислительной техники оставались работать в тех же коллективах, где они проходили производственную практику. Учащиеся работали в вычислительных центрах УВД Астраханской области, в областных радиотелевизионных центрах; у учебного заведения были установлены тесные контакты с руководителями ОАО «Связьинформ», научно-производственной фирмой «Арго», рабочие коллективы которых в значительной степени состояли из выпускников колледжа [2, л. 51].

Проблема трудоустройства выпускников остро стояла в Астраханском медицинском колледже. По количеству обучавшихся студентов колледж занимал третье место среди средних специальных учебных заведений области. Однако система государственного распределения выпускников в медицинском колледже отсутствовала,

а медицинские учреждения Астраханской области не испытывали потребности в медицинском персонале со средним специальным образованием в том количестве, в котором ежегодно выпускал кадры колледж [2, л. 53].

Напротив, Элистинское медицинское училище не обеспечивало/удовлетворяло потребность республики в медицинских кадрах [12, л. 7]. Училище выпускало медсестер общего профиля и медсестер детских лечебно-профилактических учреждений. В тоже время потребность медицинских учреждений в сестринском персонале превышала почти вдвое количество выпускников [13, л. 12]. Такая ситуация была вызвана отсутствием обмена информацией о состоянии рынка труда, взаимодействия между органами трудоустройства соседних регионов.

Выпускники, не получившие направления на работу, являлись потенциальными безработными. В 1995 г. в республике Калмыкия такие выпускники составляли 63,3 % от общего числа выпускников дневной формы обучения средних профессиональных учебных заведений, в Астраханской области – 55,2 %, в Волгоградской области – 62,6 %, в Саратовской области – 40,6 % [14, с. 346–347].

К концу 1990-х – началу 2000-х гг. отмечается общероссийская тенденция увеличения подготовки специалистов по заявкам работодателей, по договорам с предприятиями, в рамках целевого набора. Удельный вес выпускников, не получивших направления на работу, постепенно сокращается. В 2000 г. окончили средние специальные учебные заведения без направлений на постоянное место работы в республике Калмыкия – 35,1 %, в Астраханской области – 11,2 %, в Волгоградской – 23,5 %, в Саратовской – 16,1 % выпускников. К 2001 г. доля таких выпускников, от общего числа окончивших ссузы, составляла в республике Калмыкия – 15,7 %, в Астраханской области – 16,3 %, в Волгоградской области – 19,7 %, в Саратовской области – 12,3 % [14, с. 346–347].

Таким образом, к концу 1990-х гг. большинство учреждений среднего профессионального образования обеспечивали направление выпускников на работу. Развитие новых направлений производства, внедрение наукоемких технологий во все сферы экономики к началу 2000-х гг. привели к тому, что многие работодатели были заинтересованы в подготовке специалистов с соответствующим уровнем образования и иногда сами инициировали заключение договоров с предприятиями на подготовку кадров. Поэтому к концу 1990-х гг. как в региональном, так и в общероссийском масштабе наблюдается более высокий процент выпускников, трудоустроенных по договорам с предприятиями и по заявкам работодателей, по сравнению с первой половиной 1990-х гг.

Количество выпускников, не получивших направления на работу, ежегодно уменьшалось. Однако статистические показатели не всегда являлись отражением реального положения дел. Направление на работу не всегда могло обеспечить занятость выпускника. Существовал ряд таких факторов как низкая оплата труда, несоответствие должности, и полученной квалификации, и проч.

Трудоустройство выпускника самостоятельно через биржу труда также имело свои сложности. Согласно данным Астраханской молодежной биржи труда, в Астраханской области в 2001 г. через биржу труда трудоустроилось лишь 27,4 % обратившихся выпускников высших учебных заведений, 26,4 % – средних специальных и 46,1 % начальных учреждений профессионального образования. Их доля в составе безработной молодежи, зарегистрированной службой занятости, составила около 30 % [10, л. 5]. Со стороны работодателей причиной каждого второго отказа являлись отсутствие опыта работы у молодого специалиста и несоответствие уровня квалификации, полученной в учебном заведении, реальной подготовке работника [8, л. 1].

Наиболее многочисленной категорией выпускников ссузов Астраханской области, воспользовавшихся услугами службы занятости в 2000 г., были выпускники Астраханского кооперативного техникума (26,4 % от выпуска), Астраханской банковской школы (19,6 %), Астраханского колледжа строительства и экономики (19,3 %), Астраханского колледжа вычислительной техники (18,8 %), Астраханского технического колледжа (18,7 %), Астраханского колледжа профессиональных технологий

(16,5 %), Астраханского педагогического колледжа (16,0 %). Кроме того, клиентами службы занятости стали свыше 13,7 % выпускников Астраханского автомобильно-дорожного колледжа и более 12 % выпускников Камызякского сельскохозяйственно-го колледжа [7, л. 8; 12–13].

Анализ профессионального состава спроса и предложения рабочей силы показал, что наиболее невостребованными на рынке труда оказались выпускники средних специальных учебных заведений, имевшие квалификацию бухгалтер, юрист, экономист, воспитатель. В результате около трети выпускников ссузов, зарегистрированных в службе занятости, имели стаж вынужденной безработицы от 4 до 8 месяцев. Наиболее высокая продолжительность безработицы наблюдалась у выпускников Астраханского колледжа вычислительной техники (6,6 мес.), Астраханской банковской школы (4,3 мес.), Камызякского сельскохозяйственного колледжа (3,7 мес.) [7, л. 7–8; 11].

Таким образом, проблемы с трудоустройством у выпускников в регионе были связаны с:

- общим обострением на рынке труда, вызванным спадом производства, банкротством и ликвидацией части экономикообразующих предприятий;
- переходом большей части государственных предприятий в разряд частных;
- несоответствием уровня квалификации выпускников требованиям работодателей, снижением практических навыков по полученной профессии у молодых специалистов;
- массовым притоком безработных из числа беженцев, вынужденных переселенцев из зон локальных конфликтов, республик бывшего СССР и экономически неблагоприятных регионов;
- дисбалансом между «прожиточным минимумом», реальной заработной платой, выплачиваемой работодателем и уровнем самооценки молодым рабочим себя как специалиста;
- отсутствием организованного прохождения студентами производственной и преддипломной практики с возможностью последующего трудоустройства;
- отсутствием у большинства молодых людей, оказавшихся на рынке труда, навыков самостоятельного поиска работы, грамотного общения с работодателями, самопрезентации, знаний собственных прав в области трудового законодательства [9, л. 1–3].

В Нижнем Поволжье проблемы занятости выпускников также были вызваны несоответствием преподаваемых специальностей в большинстве средних специальных учебных заведений конъюнктуре рынка труда.

Масса молодых специалистов, в том числе специалисты социальной сферы, бухгалтера, секретари-референты, юристы и т.п. оставались невостребованными. Находились в разряде «дефицитных» специалисты судостроительного и судоремонтного профилей, морского дела со знанием иностранных языков.

В конце 1990-х – начале 2000-х гг. в регионе открываются новые направления в уже существовавших сферах производства, которые требовали подготовки и переподготовки большего числа кадров в области нефтяной и газовой промышленности, специалистов морской транспортной инфраструктуры.

Недостаточная гибкость системы образования и исчезновение традиционных связей учебных заведений с работодателями нарушали формирование оптимальной профильной структуры подготовки специалистов, что и приводило к дисбалансу на рынке труда.

Список литературы

1. Волосухина Н. И. К проблеме трансформации социальной структуры в условиях переходного общества России / Н. И. Волосухина // 4-я Международная конференция Россия и Восток. Проблема толерантности в диалоге цивилизации (3–6 мая 2007 года) в АГУ. – Астрахань, 2007. – С. 85–87.
2. Государственный архив Астраханской области (ГААО). – Ф. Р–3923, оп. 1, д. 85.
3. Государственный архив Волгоградской области (ГАВО). – Ф. Р–656. Оп. 2. Д. 616.
4. ГАВО. – Ф. Р–6505. Оп. 2. Д. 765.
5. ГАВО. – Ф. Р–6516. Оп. 1. Д. 452.

6. ГАВО. – Ф. Р-6831. Оп. 1. Д. 483.
7. Государственный архив современной документации Астраханской области (ГАСД АО). – Ф. 3783. Оп. 7. Д. 13.
8. ГАСД АО. – Ф. 3783. Оп. 7. Д. 20.
9. ГАСД АО. – Ф. 3783. Оп. 7. Д. 40.
10. ГАСД АО. – Ф. 3783. Оп. 7. Д. 65.
11. Ещенко Ю. Г. Система государственного распределения выпускников средних специальных учебных заведений в 1980-х – начале 1990-х гг. (на материалах Астраханской области) / Ю.Г. Ещенко // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 2. – С. 62–64.
12. Национальный архив республики Калмыкия (НАРК). – Ф. Р-308. Оп. 1. Д. 348.
13. НАРК. – Ф. Р-308. Оп. 1. Д. 350.
14. Образование в России 2003. Статистический сборник. – М., 2003. – С. 346–347.
15. Постановление Министерства труда РФ № 73, Госкомитета по высшему образованию № 7 от 27.12.1995 г. «О типовых контрактах между студентом и учебным заведением высшего (среднего) профессионального образования, студентом и работодателем, заключаемых в рамках целевой контрактной подготовки специалистов с высшим и средним профессиональным образованием» // Среднее профессиональное образование. Сборник основных нормативных документов. – М., 1997. – С. 115–122.
16. Постановление Совета Министров СССР от 19.12.1990 г. № 1311 «О мерах по развитию договорных отношений в подготовке специалистов с высшим и средним специальным образованием» // Собрание Постановлений Правительства СССР. – 1991. – № 3. – С. 11–13.
17. Центр документации новейшей истории Волгоградской области (ЦДНИВО). – Ф. 106. Оп. 1. Д. 114.
18. ЦДНИВО. – Ф. 13098. Оп. 1. Д. 55.

References

1. Volosukhina N. I. K probleme transformatsii sotsialnoy struktury v usloviyakh perekhnogo obshchestva Rossii / N. I. Volosukhina // 4-ya Mezhdunarodnaya konferentsiya Rossiya i Vostok. Problema tolerantnosti v dialoge tsivilizatsii (3–6 maya 2007 goda) v AGU. – Astrakhan, 2007. – S. 85–87.
2. Gosudarstvennyy arkhiv Astrakhanskoj oblasti (GAAO). – F. R-3923, op. 1, d. 85.
3. Gosudarstvennyy arkhiv Volgogradskoy oblasti (GAVO). – F. R-656. Op. 2. D. 616.
4. GAVO. – F. R-6505. Op. 2. D. 765.
5. GAVO. – F. R-6516. Op. 1. D. 452.
6. GAVO. – F. R-6831. Op. 1. D. 483.
7. Gosudarstvennyy arkhiv sovremennoy dokumentatsii Astrakhanskoj oblasti (GASD AO). – F. 3783. Op. 7. D. 13.
8. GASD AO. – F. 3783. Op. 7. D. 20.
9. GASD AO. – F. 3783. Op. 7. D. 40.
10. GASD AO. – F. 3783. Op. 7. D. 65.
11. Yeshchenko Yu. G. Sistema gosudarstvennogo raspredeleniya vypusknikov srednikh spetsialnykh uchebnykh zavedeniy v 1980-kh – nachale 1990-kh gg. (na materialakh Astrakhanskoj oblasti) / Yu.G. Yeshchenko // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kulturologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. – 2012. – № 2. – S. 62–64.
12. Natsionalnyy arkhiv respubliki Kalmykiya (NARK). – F. R-308. Op. 1. D. 348.
13. NARK. – F. R-308. Op. 1. D. 350.
14. Obrazovanie v Rossii 2003. Statisticheskiy sbornik. – M., 2003. – S. 346–347.
15. Postanovlenie Ministerstva truda RF № 73, Goskomiteta po vysshemu obrazovaniyu № 7 ot 27.12.1995 g. «O tipovykh kontraktakh mezhdru studentom i uchebnym zavedeniem vysshego (srednego) professionalnogo obrazovaniya, studentom i rabotodatelem, zaklyuchaemykh v ramkakh tselevoy kontraktnoy podgotovki spetsialistov s vysshim i srednim professionalnym obrazovaniem» // Srednee professionalnoe obrazovanie. Sbornik osnovnykh normativnykh dokumentov. – M., 1997. – S. 115–122.
16. Postanovlenie Soveta Ministrov SSSR ot 19.12.1990 g. № 1311 «O merakh po razvitiyu dogovornykh otnosheniy v podgotovke spetsialistov s vysshim i srednim spetsialnym obrazovaniem» // Sobranie Postanovleniy Pravitelstva SSSR. – 1991. – № 3. – S. 11–13.
17. Tsentr dokumentatsii noveyshey istorii Volgogradskoy oblasti (TsDNIVO). – F. 106. Op. 1. D. 114.
18. TsDNIVO. – F. 13098. Op. 1. D. 55.