

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ АСТРАХАНСКОГО ОКРУЖНОГО СУДА (1867–1894 гг.)

Черник Мария Владимировна, аспирант

Астраханский государственный университет
414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: chernik-max@mail.ru

В статье исследован региональный опыт преобразований системы судостроительства и судопроизводства, в связи с введением положений Судебной реформы 1864 г. в полном объеме на территории Астраханской губернии. Проанализированы проекты министерства юстиции по изменению системы судебных органов в регионе и выявлены социально-экономические особенности жизни Астраханской губернии, повлиявшие и на формирование, и деятельность Астраханского окружного суда, рассмотрены организационные основы Астраханского окружного суда. В результате автор приходит к заключению, что на процесс формирования организационной структуры и деятельности окружного суда в Астраханской губернии повлиял ряд факторов как общероссийского, так и местного уровней, среди них: нехватка финансовых средств на реализацию судебной реформы, несогласованность действий губернских властей, загруженность и недостаток личного состава суда.

Keywords: judicial reform, the Ministry of Justice, the connected chamber criminal and civil court, district court, the Astrakhan province, Judicial charters, a court Order, personnel

THE FEATURES OF THE ASTRAKHAN DISTRICT COURT'S FORMATION (1867-1894)

Chernik Mariya V.,

Astrakhan State University,
20a Tatishchev st., Astrakhan, 414056, Russia
E-mail: chernik-max@mail.ru

The article investigates regional experience of transformations of system of judicial system and legal proceedings, in connection with in conducting provisions of Judicial reform of 1864 in full in the territory of the Astrakhan province. The author analyzes projects of the Ministry of Justice on change of system of judicial authorities in the region and social and economic features of life of the Astrakhan province, affected and on formation, and activity of the Astrakhan district court are revealed, organizational basics of the Astrakhan district court are covered. As a result the author comes to conclusion that process of formation of organizational structure and activity of district court in the Astrakhan province was affected by a number of factors both all-Russian, and local levels, among them: shortage of financial means on realization of judicial reform, inconsistency of actions of the provincial authorities, load and a lack of personnel of court.

Ключевые слова: судебная реформа, министерство юстиции, Соединенная палата уголовного и гражданского суд, окружной суд, Астраханская губерния, Судебные уставы, Наказ суда, личный состав

Одной из особенностей Судебной реформы 1864 г. – стала ее постепенность. Введение Судебных уставов на территории Российской империи происходило на протяжении 35 лет. Согласно нормативно-правовым актам, регулировавшим процедуру проведения реформы, Судебные уставы 1864 г. вводились на основании специального проекта с учетом специфики губернии.

Подготовка материалов к проведению судебной реформы по уставам Александра II в Астраханской губернии началась в 1865 г. Основываясь на третьей статье первой части «Основных положений преобразования судебной части в России», ведомство мирового судьи, съездов мировых судей, окружного суда и судебной палаты должно было определяться особыми округами, при назначении которых учитывалось пространство губернии, количество народонаселения, число местных судебных дел и удобство путей сообщения [7, с. 147]. В конце 1865 г. чиновниками министерства юстиции были составлены судеб-

но-статистические сведения необходимые для проведения судебной реформы в Астраханской губернии.

Пространство губернии делилось на 5 уездов, но в судебном отношении подразделялось на три абсолютно независимых друг от друга ведомств: гражданское, киргизское, казачье [10, л. 4]. Внутренняя киргизская орда, несмотря на то, что территориально входила в состав губернии, в судебном и административном отношении находилась в ведомстве оренбургского начальства, поэтому в судебно-статистических сведениях не учитывалось ни пространство, ни народонаселение киргизских степей.

Новые основания судоустройства, на которых строилась Судебная реформа 1864 г., были закреплены в одном из судебных уставов - Учреждении судебных установлений. Общее число судебных инстанций сократилось, а судебные органы строились по значимости рассматриваемых уголовных дел: мировая юстиция предназначалась для малозначительных дел, Общие судебные места – для дел, не ограниченных ни тяжестью преступлений, ни ценой гражданского иска [11, с. 30]. Общие судебные места были представлены окружными судами и судебными палатами. Именно в окружном суде должны были воплотиться в жизнь демократические основания судопроизводства – гласность, состязательность, устность, непосредственность и право на защиту [13, с. 30].

Количество вновь создаваемых окружных судов на той или иной территории и численность их отделений определялось объемом находящихся в производстве дел. По подсчетам чиновников министерства юстиции в 1865 г., в ведении Астраханской соединенной Палаты уголовного и гражданского суда, в среднем, в год находилось 136 гражданских и 339 уголовных дел [10, л. 74]. В связи с этим предполагалось введение или одного окружного суда с двумя отделениями, или двух окружных судов с одним отделением в каждом. В случае открытия одного окружного суда его местоположением должен был стать один из городов губернии. В середине XIX в. в состав Астраханской губернии входили города: Астрахань, являвшаяся губернским центром, и 4 уездных города: Енотаевск, Красный Яр, Черный Яр и Царев. Астрахань являлась крупным торгово-промышленным городом, в котором находилось 56 промышленных предприятий, а крупный купеческий капитал был ориентирован на оптовую и международную торговлю. Губернская столица являлась не только административным, но и военным, религиозным центром, перекрестком транзитной торговли [5, с. 69].

Однако Астрахань не имела центрального местоположения, а располагалась на южной границе губернии. Подобное положение нарушало принцип доступности суда. Так как добираться из отдаленных уездов для населения было достаточно затруднительно. Например, что бы добраться до города Астрахани населению Царевского уезда, в основном занимающегося хлебопашеством необходимо было бы потратить достаточно много времени: путь от Царева до Астрахани занимал 13 дней (50 верст в сутки.) Из слободы Николаевской – 16 дней водным путем [10, л. 73]. Отсутствие дома в течение такого длительного времени могло нанести существенный ущерб для хозяйства. То же самое касалось и населения, проживающего по Царицынско-Ставропольскому тракту. А это противоречило принципу доступности суда для населения, так как его местоположение должно было быть наиболее удобным для всех жителей губернии.

В связи с этим, окружной суд должен был учрежден в другом городе. Города Красный Яр и Царев не могли выполнять подобную функцию, так как находились также на окраинах губернии. За право размещения в городе окружного суда могли бы посоревноваться города Черный Яр и Енотаевск, однако, и тот и другой играли незначительную роль в экономической жизни губернии, а добираться до этих уездных городов было обременительно для торгового, промышленного и рабочего классов. В результате, в министерстве юстиции пришли к мнению, что открытие одного окружного суда для губернии невозможно.

В связи с этим началась работа по подготовке проекта открытия двух окружных судов. Для этого необходимо было территориально разделить губернию на две части, для того чтобы распределение находящихся в производстве уголовных и гражданских дел было бы равномерным. Поэтому приняли решение об открытии окружных судов в адми-

нистративной столице губернии – Астрахани и уездном городе Черном Яру. При этом именно в Черноярский окружной суд следовало бы передавать судебные дела, касающиеся калмыков и казаков. Было составлено штатное расписание и составлена смета расходов на содержание новых судебных установлений в Астраханской губернии. Общая сумма ежегодных расходов из государственной казны на содержание двух окружных судов составила 98100 рублей. При этом из государственного бюджета на содержание судебных чинов астраханской соединенной палаты уголовного и гражданского суда расходовалось 48737 рублей 65 копеек. Таким образом, при введении двух окружных судов государственные расходы увеличились бы на 49362 рублей, а при одном – на 37362 рубля [10, л. 74].

В целях экономии государственных средств было принято решение об открытии одного окружного суда с двумя отделениями и размещении его в городе Астрахани. В начале 1867 г. министр юстиции предложил губернскому прокурору «приискать» помещение для окружного суда [14, с. 54].

30 мая 1867 г. в Астрахани собрание купцов и мещан приняло решение о возможности предоставления половины Альбовского дома, принадлежащего городу, под помещения окружного суда. 10 января 1869 г. городское собрание под председательством городского главы Н.И. Плотникова подтвердило решимость предоставить для суда помещения Алабовского дома и безвозмездно передавали сумму в 34 тысячи рублей на его ремонт. Одновременно с этим астраханцы собирали пожертвования в сумме 4400 рублей на меблировку будущего суда [14, с. 56]. Однако собранных средств оказалось недостаточно и сбор пожертвований продолжался еще 4 года и достиг суммы 40 тысяч рублей.

22 апреля 1874 г. министр юстиции дал указание начать возведение здания для окружного суда. Но строительство было начато только через три года, когда городские власти выделили земельный участок четвертом участке города Астрахани рядом со зданием следственных камер на пересечении улиц Биржевой и Запасной. 9 июля 1877 г. с разрешения министра юстиции Начальником Астраханской губернии была создана комиссия, которая должна была контролировать постройку здания. В состав комиссии вошли: астраханский Городской глава, Председатель Палаты уголовного и гражданского суда, товарищ председателя, губернский архитектор и старший чиновник особых поручений при астраханском губернаторе [1, л. 1]. В 1878 г. работы были приостановлены из-за финансовых проблем казны вследствие военных действий [14, с. 67].

Введение судебных уставов началось в Астраханской губернии в мае 1878 г., когда были утверждены Временные правила об устройстве мировых судебных установлений в Астраханской губернии. После введения мировых судов в губернии были упразднены все уездные суды – суды первой инстанции. При этом продолжила свою деятельность Палата уголовного и гражданского суда, являвшаяся в дореформенный период судебной инстанцией второго уровня. С 1878 г. изменились главные принципы судопроизводства в Палате согласно Правилам 11 октября 1865 г. и изданным в дополнение к ним законам. Главное отличие вновь вводимых правил от существовавшего в палате порядка судопроизводства заключалось в следующем:

1. По всем уголовным и гражданским делам, после доклада дел, Палата отныне утверждала резолюцию, которая объявлялась публично;
2. Уголовные дела вносились в палату прокурорским надзором при заключении, а по преступлениям, подвергающим лишению всех прав состояния, лицо прокурорского надзора поддерживало обвинение на суде, подсудимые же пользовались правом избрать защитника;
3. Производство следствия через следственные комиссии не допускалось;
4. При Палате уголовного и гражданского суда учреждались судебные приставы, для исполнения судебных решений [4, с. 13].

Летом 1884 г. из государственной казны было ассигновано 29000 рублей, и комиссия начала работу по «изысканию лучших способов исполнения сметы» для начала отделочных работ здания окружного суда [2, с. 2.]. Через два года строительство было завер-

шено, и Палата уголовного и гражданского суда была переведена из частного дома по ул. Полицейской во вновь отстроенное здание.

В октябре 1891 г. в Астраханскую и Оренбургскую губернии министерством юстиции был отправлен в командировку председатель Саратовского окружного суда, действительный статский советник Борткевич для выяснения вопросов связанных с предстоящим распространением на эти губернии действия Судебных уставов Александра II в полном объеме. Согласно отчету Борткевича, в здании, в котором предполагалось разместить вновь образованный в городе Астрахани окружной суд, не было предусмотрено помещения для курьеров и требовалось произвести капитальный ремонт самого здания [3, л. 1]. Позже выяснилось, что не была построена и комната для арестантов, которых доставляют в суд. Согласования и постройка заняли еще три года, и лишь 1 октября 1894 г. состоялось торжественное открытие окружного суда.

С учреждением окружного суда на всей территории Астраханской губернии вводились в действие Судебные уставы в полном объеме и Положение о нотариальной части. При этом преобразования не касались Внутренней киргизской орды и калмыцких кочевий [12, л. 2].

Общие судебные установления открывались на точном основании Положения 19 октября 1865 г. и дополнительных Правил 10 марта 1869 г. о порядке окончания дел прежних судебных мест [8, с. 243]. Все уезды Астраханской губернии причислялись к округу Саратовской судебной палаты. До преобразований судебной части во Внутренней киргизской орде и в калмыцких кочевьях, все возникающие в этих местностях уголовные и гражданские дела подчинялись ведомству Астраханского окружного суда, а прокурорский надзор возлагался на чины прокурорского надзора окружного суда. Расходы на введение судебного преобразования обошлись государственно казне в 35000 рублей [8, с. 244]. А начиная с 1895 г. на ежегодное содержание судебных установлений в Астраханской губернии и на усиление штата Саратовской судебной палаты выделялось 95300 рублей.

Одновременно с открытием новых судебных установлений упразднялась Палата уголовного и гражданского суда и должности губернского прокурора, его товарищей, судебных следователей и судебных приставов при Палате. Все эти лица оставались за штатом, новое назначение получили только Председатель Астраханской Палаты уголовного и гражданского суда А.И. Петро-Павловский, он стал Председателем окружного суда, и А.Л. Буйновский, ранее занимавший должность Товарища председателя Палаты, занял должность члена окружного суда. Остальные вакансии заняли переведенные из различных судебных мест империи должностные лица судебного ведомства. Так, Товарищем председателя окружного суда стал С.М. Соколов, занимавший аналогичную должность в Вятском окружном суде. Должности членов суда заняли старшие нотариусы Новочеркасского, Елизавет-Польского и Усть-Медведицкого окружных судов, а так же бывший товарищ прокурора Саратовского окружного суда. Штатный состав окружного суда на момент открытия выглядел следующим образом (табл.).

Таблица

Штатный состав Астраханского окружного суда

Наименование должности	Кол-во лиц	Содержание в год			Всего
		Одному			
		Жалованье	Столовых	Квартирных	
Председатель	1	2500	1000	1000	4500
Товарищ председателя	1	2000	750	750	3500
Членов суда	5	1200	500	500	11000
Секретарей	2	600	300	300	2400
Помощников секретарей	5	300	150	150	3000
Переводчиков	2	300	150	150	1200
Архивариусов	1	500	250	250	1000
На содержание архива		-	-	-	300
На канцелярские расходы суда		-	-	-	5000
Судебных приставов	7	300	150	150	4200

Прокурор	1	2000	750	750	3500
Секретарь при прокуратуре	1	500	250	250	1000
На канцелярские расходы Прокурора	-	-	-	-	1500
Товарищей прокуроров	5	1000	500	500	10 000
На канцелярские расходы (500 рублей каждому)	-	-	-	-	2500
Судебных следователей	14	1000	500	-	21000
На канцелярские расходы (500 рублей каждому)	-	-	-	-	
Старший нотариус	1	1200	500	500	2200
На содержание нотариально-го архива	-	-	-	-	2000
Всего	46				86 800

Кроме того при окружном суде состояли ездные члены суда, кандидаты на судебные должности, нотариусы, рассыльные, присяжные и частные поверенные, присяжные попечители и конкурсные управления [8, с. 243].

В Саратовской судебной палате был так же усилен штатный состав, введены должности 2 членов палаты, а также увеличены канцелярские расходы прокурора.

20 марта 1896 г. решением Общего собрания был утвержден «Особый наказ Астраханского окружного суда», основополагающий документ, регулирующий внутреннее устройство и делопроизводство суда.

Астраханский окружной суд разделялся на гражданское и уголовное отделения. Одним из отделений, по собственному выбору, заведовал Председатель, другим – Товарищ председателя. Председатель мог временно заведовать другим отделением, но поменять его он мог лишь в начале года и заведовать им весь год. Распределение членов суда по отделениям происходило на общем собрании. Гражданское отделение состояло из трех членов суда, а уголовное - из двух членов. Судебные заседания как по уголовным, так и по гражданским делам начинали работу в городе Астрахани в 10 часов утра, во временных отделениях – в 9 часов утра. Судебные заседания вне города Астрахани открывались во всех уездных городах губернии: Красном Яру, Енотаевске, Черном Яру и Цареве, а так же в слободе Николаевской, Царевского уезда, в помещениях местного уездного суда [6, с. 14–15].

С 1 июля 1898 г. в Астраханском окружном суде был учрежден суд с участием присяжных поверенных. Первая очередная сессия уголовного присутствия окружного суда, с участием присяжных заседателей в Астрахани открылась в августе 1898 г. К этому времени суд присяжных уже более 30 лет действовал во многих губерниях Российской империи, и для Астраханской губернии их опыт должен был стать надежной опорой.

Таким образом, процесс формирования окружного суда в Астраханской губернии продолжался на протяжении более двадцати лет. Однако работа суда отличалась небольшой эффективностью.

Так, отчетные ведомости о движении уголовных и гражданских дел в астраханском окружном суде свидетельствуют о том, что состояние делопроизводства было неблагоприятным. Количество неоконченных уголовных и гражданских дел к 1 января текущего года не только не сокращалось, по сравнению с остатком за предыдущий год, но и увеличилось. В частности из числа оставшихся неоконченными уголовных дел большая часть не получила разрешения по недошедшей очереди в связи с тем, что с каждым годом заметно возрастало количество дел поступавших в окружной суд. Так, например, в Астрахани за период с 1900 по 1903 гг. увеличилось количество уголовных дел на 45 %, а с 1902 г. произошло усиление противоправной агитации, что, в свою очередь, повлекло за собой увеличение объема поступавших в производство дел. В связи с этим, председатель Астраханского окружного суда ходатайствовал об усилении личного состава отделений суда и прокурорского надзора [11, л. 287]. Переписка с министерством юстиции об усилении штата Астраханского окружного суда продолжалась на протяжении нескольких

лет, ее итогом стало решение об усилении личного состава двумя членами суда и одним помощником секретаря окружного суда в 1908 г. [9, с. 986].

Таким образом, на процесс формирования организационной структуры и деятельности окружного суда в Астраханской губернии повлиял ряд факторов как общероссийского, так и местного уровней, среди них: нехватка финансовых средств на реализацию судебной реформы, несогласованность действий губернских властей, загруженность и недостаток личного состава суда.

Список литературы

1. Астраханские губернские ведомости. – 1877. – № 55. – С. 1–2.
2. Астраханские губернские ведомости. – 1884. – № 72. – С. 1–2.
3. Государственный архив Астраханской области. – Ф.205. – Оп. 3. – Д. 6. – Л. 1.
4. Краткий очерк развития судебных установлений с приложением сборника узаконений о порядке судопроизводства в местностях. – Астрахань, 1878. – 191 с.
5. Липчанский А. М. Столица преславной провинции: История астраханского городского общественного самоуправления: монография / А. М. Липчанский и др. – Астрахань : Издательский дом «Астраханский университет», 2008. – 307 с.
6. Особый Наказ Астраханского окружного суда. – Астрахань, 1896. – 123 с.
7. Полное Собрание Законов Российской Империи (ПСЗРИ). – Санкт-Петербург : СЕИВК, 1865. – Собрание 2, т. 37. – № 38761. – 608 с.
8. ПСЗРИ. – Санкт-Петербург : СЕИВК, 1898. – Собрание 3, т. 14. – № 10590. – 713 с.
9. ПСЗРИ. – Санкт-Петербург : СЕИВК, 1911. – Собрание 3, т. 28. – № 31309. – 1008 с.
10. Российский государственный исторический архив (РГИА). – Ф. 1405. – Оп. 63. – Ед. хр. 7541. – Л. 74.
11. РГИА. – Ф. 1405. – Оп. 93. – Ед. хр. 10951. – Л. 287.
12. РГИА. – Ф. 1405. – Оп. 93. – Ед. хр. 10952. – Л. 2.
13. Российское законодательство X–XX веков. – М.: Юрид. лит., 1991. – Т. 8 : Судебная реформа. – 469 с.
14. Штылько А. Астраханская летопись / А. Штылько. – Астрахань, 1897. – 126 с.

References

1. Astrahanskie gubernskie vedomosti.- 1877.- № 55.-S. 1-2.
2. Astrahanskie gubernskie vedomosti.-1884.- № 72.-S. 1-2.
3. Gosudarstvennyj arhiv Astrahanskoj oblasti.- F.205.- Op. 3-D. 6.-L.1.
4. Kratkij ocherk razvitija sudebnyh ustanovlenij s prilozheniem sbornika uzakonenij o porjadke sudoproizvodstva v mestnostjah. - Astrahan', 1878 - 191 s.
5. Lipchanskij A. M. i dr. Stolica preslavnoj provincii: Istorija astrahanskogo gorodskogo obshhestvennogo samoupravlenija: monografija / A. M. Lipchanskij i d.r.- Astrahan': Izdatel'skij dom «Astrahanskij universitet», 2008. - 307 s.
6. Osobyj Nakaz Astrahanskogo okružnogo suda.- Astrahan', 1896 -123 s.
7. Polnoe Sobranie Zakonov Rossijskoj Imperii (PSZRI). Sobranie 2, t. 37, №.38761- Sankt-Peterburg: SEIVK, 1865.- 608 s.
8. PSZRI. Sobranie 3, t. 14, № 10590- Sankt-Peterburg: SEIVK, 1898.- 713 s.
9. PSZRI. Sobranie 3, t. 28, № 31309- Sankt-Peterburg: SEIVK, 1911. -1008 s.
10. Rossijskij gosudarstvennyj istoricheskij arhiv (RGIA).- F. 1405.- Op 63. -Ed.hr. 7541. - L. 74.
11. RGIA-F.1405.- Op. 93 .- Ed. Hr.10951- L.287.
12. RGIA.- F.1405.- Op. 93 .-Ed. Hr.10952.- L.2.
13. Rossijskoe zakonodatel'stvo X-XX vekov. T.8 Sudebnaja reforma.- M.: Jurid. Lit., 1991.- 469 s.
14. Shtyl'ko A. Astrahanskaja letopis' / A. Shtyl'ko – Astrahan', 1897.- 126 s.