

7. Проект особой экономической зоны на особом контроле правительства: Пресс-конференция председателя правительства АО К. Маркелова 5 апреля 2013 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.astrobl.ru/news/70858>[15].

#### References

1. Morskaja doktrina Rossijskoj Federacii na period do 2020 goda // Rybnoe hozjajstvo. – 2001. – № 5. – S. 3–11.
2. Sajt Rossijskogo morskogo registra sudohodstva. – Rezhim dostupa: <http://www.rs-class.org/ru/register/>
3. Reshetov N. A. Morskoy registr: istorija i sovremennost'. – 2-e izd., ispr. i dop. – Sankt-Peterburg, 2010. – 104 s.
4. Prikaz № 34 ot 31.05.2011 g. General'nogo direktora federal'nogo gosudarstvennogo uchrezhdenija «Rossijskij morskoy registr sudohodstva».
5. Zaharov Ju.E. Kogda ne meshajut rabotat' – krizis ne strashen // Volga. – 2010. – 16 aprelja – № 53.
6. Arhiv Astrahanskogo filiala FAU «Rossijskij morskoy registr sudohodstva». Delo 141-002-1.0. Godovoj otchet za 2012 god. – 26 s.
7. Proekt osoboj jekonomicheskoj zony na osobom kontrole pravitel'stva: Press-konferencija predsedatelja pravitel'stva AO K. Markelova 5 aprelja 2013 g. [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.astrobl.ru/news/70858>[15].

### **ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ «ВЛАСТЬ ОППОЗИЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ», КАК ЭЛЕМЕНТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ\***

*Дьяков Олег Юрьевич*

Астраханский государственный технический университет  
414025, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 16  
E-mail: [Dyakov.molgosol@list.ru](mailto:Dyakov.molgosol@list.ru)

В статье анализируются особенности развития политической оппозиции в России. Определяется роль и значение идеологии в политическом процессе страны. Была составлена концептуальная карта политических сил в России, в соответствии с каждым электоральным циклом.

**Ключевые слова:** оппозиция, власть, протестное поведение, идеология, политические партии

### **THE IDEOLOGICAL ASPECT OF THE POWER-OPPOSITION RELATIONS, AS AN ELEMENT OF THE POLITICAL MODERNIZATION OF THE MODERN RUSSIAN**

*Dyakov Oleg Yu.*

Astrakhan State Technical University  
16 Tatishchev st., Astrakhan, 414025, Russia  
E-mail: [Dyakov.molgosol@list.ru](mailto:Dyakov.molgosol@list.ru)

The paper analyzes the features of the political opposition in Russia, defines the role and the importance of the ideology in the political process of the country. Conceptual map of political forces in Russia has been drawn up according to each electoral cycle.

**Key words:** opposition, power, protest behavior, the ideology, political parties

Анализ роли политической идеологии подразумевает ее оценивание в весьма широком диапазоне, начиная с позиции «служанки власти», характеризующуюся как замкну-

---

\* Исследование было выполнено при поддержке Министерства образования и науки РФ, соглашение № 8255

тая, существующая в отрыве от реальности и, в результате, не имеющей серьезного веса в политике, заканчивая признанием ее открытости к изменяющейся действительности, гибкости адаптирования идейной системы, которая пронизывает политическое пространство в целом [2].

Но для определения политических альтернатив, необходимо наличие четкой идеологической базы у действующей власти, в противовес которой оппозиция будет выстраивать свою политику.

Тогда же и главным инструментом делегитимации этой власти, главным инструментом оппозиции тоже становится идеология.

В этой связи необходимо рассмотреть, по каким основаниям может строиться противопоставление государственной и оппозиционной идеологии.

В зависимости от отношения к социальному прогрессу выделяют:

- модернистические идеологии, которые предлагают решение проблем человечества в рамках «мифа о прогрессе» (либерализм, социализм);
- контрмодернистические идеологии, отвергающие идею неизбежности прогресса (консерватизм);
- смешанные идеологии, для которых характерен синтез модернизма и контрмодернизма (неоконсерватизм, христианская демократия).

По этой шкале при господстве модернистской идеологии оппозиционной к ней становится контрмодернистская идеология, основа которой – приверженность старым порядкам. Если господствующая идеология представлена некоторой смешанной идеологией, то оппозиционными к ней становятся и модернистские и контрмодернистские идеологии.

В зависимости от отношения к социальной действительности принято различать:

- консервативные (охранительные) идейно-политические концепции (ортодоксальный консерватизм);
- радикальные идеологии, стремящиеся к коренным общественным преобразованиям, будь-то прогрессивным (классический либерализм, ранний социализм) или реакционным (исламский фундаментализм, фашизм);
- идеологии, сочетающие в себе обе тенденции, т.е. которые стремятся к обновлению общества через реформы, сохраняя при этом фундаментальные ценности (неоконсерватизм, христианская демократия, нелиберализм, либерал-реформизм, социал-демократия) [6].

Совершенно очевидно, что наиболее явное противопоставление наблюдается между радикальными и консервативными идеологиями. Типичный пример – это рост, в ответ на изменения европейской политической системы, националистических настроений в Европе в последнее время. Причем, чем настойчивее реформы правительства, тем правее настроения населения.

Сегодня полный спектр идейно-политических течений по «лево-правой» шкале их измерения может выглядеть примерно так:

- крайне левые, или ультралевые (например, ультрарадикальный коммунизм, национал-коммунизм);
- левые (умеренный коммунизм);
- левоцентристские (социал-демократия, либерал-реформизм);
- центристские (неолиберализм, или либерал-демократия);
- правоцентристские (христианская демократия, неоконсерватизм);
- правые (ортодоксальный консерватизм, или традиционализм);
- крайне правые, или ультраправые (фашизм, национал-социализм) [5].

Практический уровень анализа конкурирующими идеологиями подразумевает изучение различий их позиций по решению реальных политических вопросов. В тоже время бывает, что отношение партии к решению некоторых вопросов идет в разрез с декларируемой ей идеологией. К примеру, для либеральной идеологии характерна позиция минимизации роли государства во всех сферах, в первую очередь, экономической. На практике, однако, некоторые либеральные партии отстаивают положение об увеличении пра-

вительственных дотаций предприятиям частного сектора экономики. Этот факт усложняет построение классификации партий, определение их положения в политической системе координат.

Сложность идентификации современных политических идеологий определяется еще и тем, две шкалы классификации образуют целую систему координат (рис. 1), позволяя разместиться на ней практически неограниченному количеству различных видов политических идеологий, противоположность которых уже сложно определить: какую идеологию можно и нужно считать оппозиционной государственной идеологии.

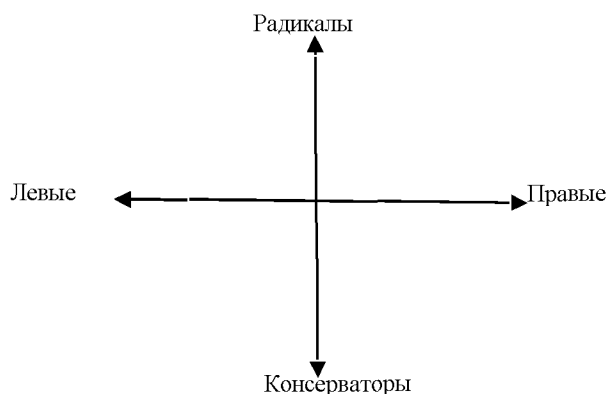


Рис. 1.

Если говорить о противопоставлении оппозиции и власти на идеологическом уровне, то в современной истории России оно имело место лишь в начале 90-х годов, когда существовало противопоставление между КПРФ, апологетами коммунистической идеологии, и либеральными направлениями, господствующими в тот момент в России, включая партийное строительство.

КПРФ и Аграрная партия России представляли левый фланг российской политики. Причем, главным отличием КПРФ от других партий левого толка была преемственность идеологии КПСС. Одновременно, позиция КПРФ ба умеренно коммунистической, государственно-партиотической, что подразумевает построение не интернационального, а национального государства. Отсутствие конкурентов у коммунистов, о точнее говоря неудачные попытки других партий сыграть на электоральном поле КПРФ обеспечили им необходимые голоса во всех электоральных циклах.

Партия Российского Единства и Согласия представляла центр российской политической системы. ПРЕС выступала за следующие принципы и цели: приоритет прав человека; единство и целостность России; гражданское общество; незыблемость прав собственности; равноправие; разделение властей; народовластие; защита интересов российских предприятий и политика разумного протекционизма; федерализм и местное самоуправление; рынок и эффективное социальное обеспечение [5].

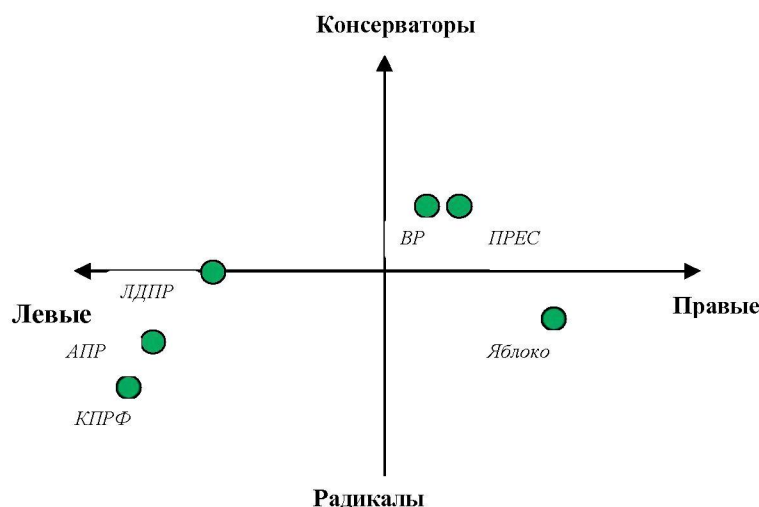


Рис.2. Идеологический спектр российской политики в 1993 г.

Наиболее обширно был представлен правоцентристский фланг российской политики. Одной из первых правоцентристских партий в России была партия «Выбор России». Как писали Ю.Г.Коргунюк, и С.Е.Заславский: «Предвыборная платформа блока "Выбор России" в 1993 г. базировалась на трех основных принципах – "Свобода, Собственность, Законность". При разработке платформы ее авторы, по их словам, исходили из следующих посылок: "поменьше бесплодной критики теперешней власти", "выход из нынешнего кризиса не может быть легким" и т.п. [5].

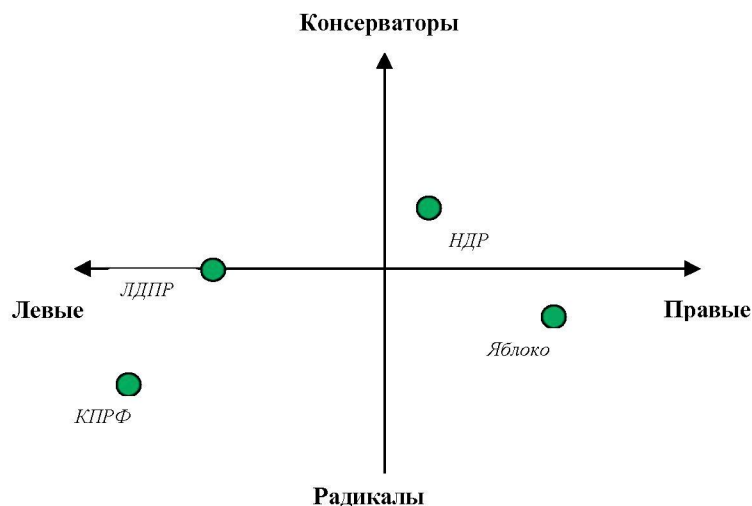


Рис. 3. Идеологический спектр российской политики в 1996 г.

Наш Дом Россия – другая правоцентристская партия начала 90-х гг. Председатель НДР В. В программных документах партии, которая согласно заявлениям руководства была консервативной и правоцентристской, акцентировалось внимание на таких понятиях, как «порядок» и «стабильность», подчеркивалась важность «сильного государства» и

«сильной власти», как в социальной, так и экономической сферах. О право-центристской направленности НДР можно судить по словам главного экономического идеолога НДР А. Шохина: «Это социальный государственный либерализм».

Одна из наиболее заметных политических партий в постсоветской истории России – «Российская демократическая партия «Яблоко»». На посту ее лидера долгое время пребывал Г.А. Явлинский. Члены партии «Яблока» не входили в кабинет министров. С самого начала своего существования партия Яблоко заявляла о своей жесткой позиции относительно действующего правительства. Депутаты-«яблочники», согласившиеся войти в состав действующего правительства, немедленно исключались из состава партии. Однако в дальнейшем позиция «Яблока» по данному вопросу смягчилась, так например, член партии «Яблоко» И.Ю. Артемьев возглавил Федеральную антимонопольную службу. Главной идеологией партии провозглашался социальный либерализм. Особое значение в программных документах партии уделялось демополизации экономике и «нерепрессивному демонтажу олигархической системы» [1].

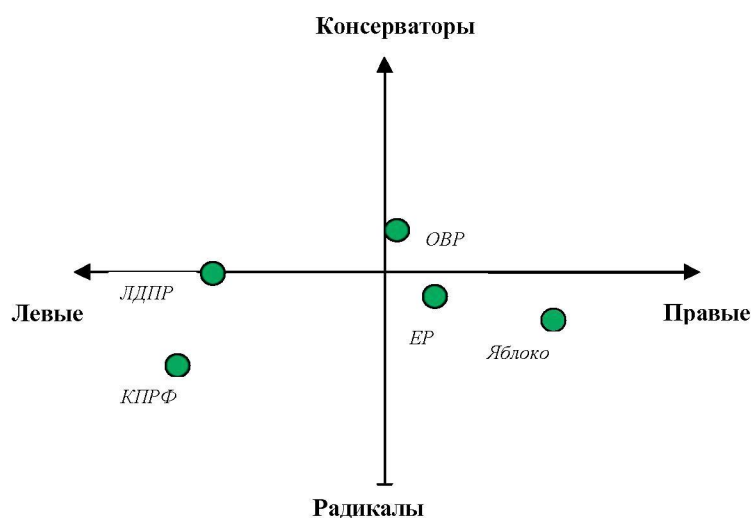


Рис. 4. Идеологический спектр российской политики в 1999 г.

Однако уже в 2003 г. ряд представителей левого фланга оппозиции АПР (3,64 %) и правого – социально-либеральной оппозиции «Яблоко» (4,3 %); радикально-либеральной оппозиции – СПС (3,97 %) не сумели попасть в парламент, не преодолев 5 % барьер, и, как следствию, не смогли сформировать в Думе своих фракций. Таким образом, сократился общий процент оппозиционеров в нижней палате парламента.

Желая иметь сторонников на обеих сторонах политической сцены, власть сама создает оппозицию. Лидеры трех небольших партий – «Родина», Российская партия жизни и Российская партия пенсионеров – объявляет о своем объединении, которое стало результатом серии встреч между партийными руководителями и президентом В. Путиным. У мощной прокремлевской партии «Единая Россия» появился новый оппонент, который, как подчеркивал тогда «Вашингтон пост», несет в себе все родовые признаки кремлевского детища [3].

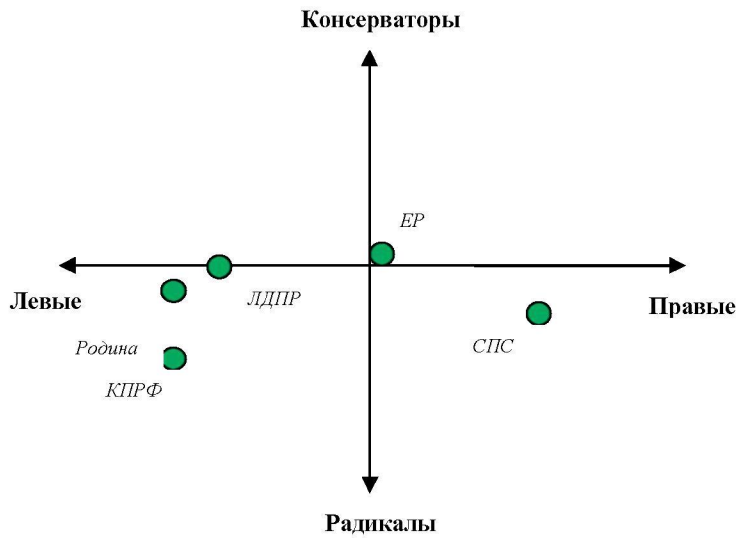


Рис. 5. Идеологический спектр российской политики в 2003 г.

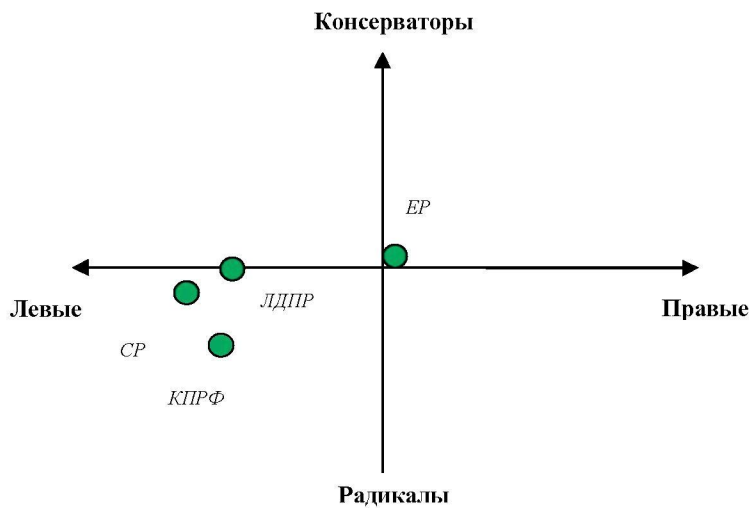


Рис. 6. Идеологический спектр российской политики в 2007 г.

Для того, чтобы определить степень влияния идеологии на политический процесс в России необходимо обратиться к функциям идеологии. Среди которых можно выделить две основные – это функция мобилизации и функция легитимности власти. В России, в силу высокой персонификации власти в общественном сознании, такая функция идеологии как легитимность власти была и остается невостребованной. Население на выборах, по большей части, голосует не за программу партии, а за ее лидера. Это, в свою очередь, лишает оппозицию возможности позиционировать себя на идеологическом уровне. Кроме того, говорить о идеологии оппозиции можно лишь сопоставляя ее с идеологической концепцией действующей власти.

Как показал проведенный анализ, парламентская оппозиция представлена «левыми» партиями - КППФ и левоцентристы (ЛДПР и Справедливая Россия). Очевиден тот факт,

что «левые» приобретают особенную популярность во время ухудшения экономической ситуации в стране, когда появляется угроза повышения налогов для привлечения дополнительных средств в бюджет, потеря социальных гарантий. В России экономическая ситуация довольно стабильна, в особенности на фоне некоторых стран еврозоны. Несмотря на финансовый кризис 2008 года, уровень социальных гарантий в России не уменьшился. Прекрасно понимая данный факт В.В. Путин, во время президентской избирательной кампании, делал акцент на то, что за минувшие четыре года, два из которых пришлось на пик мирового финансово кризиса, уровень социальных гарантий в стране вырос в абсолютном выражении в 1,5 раза. В этой ситуации представителям «левой» оппозиции просто нечего предложить населению. Это, в свою очередь, открывает возможности для представителей правой оппозиции.

#### **Список литературы**

1. Барабанов М. В. Партии и многопартийность в современной России; возникновение, основные тенденции развития : учебное пособие. – М. : Издательство МГОУ, 2011. – С. 124.
2. Горева Н. А. «Суверенная демократия» – национальная идея России? / Н. А. Горева // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология – 2009. – № 2. – С. 60–65.
3. Зелетдинова Э. А. Развитие оппозиции в России: 2012 г. // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – Издательский дом «Астраханский университет», 2012. – № 2 (31). – С. 72.
4. Змановский Г. Р. Политическая оппозиция в современной России : Теоретический анализ : диссертация ... кандидата политических наук : 23.00.02. – Екатеринбург, 2003. – С. 23.
5. Коргунок Ю. Г., Заславский С. Е. Российская многопартийность: становление, функционирование, развитие. – М.: Фонд ИНДЕМ, 1996. – С. 83.
6. Что надо знать об основных идеологиях современности. – Минск, 2010. – С. 22.

#### **References**

1. Barabanov M. V. Party and multi-party system in modern Russia, the emergence of the main trends of development MGOU, 2011.-P.-124
2. Goreva N. A. Sovereign democracy - national idea of Russia? // Messenger of the Voronezh state university. Series: History. Political science. Sociology. – 2009. – no. 2. – p. 60–65.
3. Zeletdinova Je. A Opposition development in Russia: 2012 // Caspian region: policy, economy, culture. – Publishing house «Astrakhan university», 2012. –no. 2(31). – p. 72.
4. Zmanovskij G. R. The political opposition in modern Russia: A theoretical analysis: the dissertation ... candidate of political sciences: 23.00.02. – Ekaterinburg, 2003. – p. 23.
5. Korgunjuk Ju. G. Russian multi-party system: the establishment, operation, development. – IN-DEM, 1996. – p. 83.
6. What you should know about the basic ideologies of modernity. – Minsk, 2010. – p. 22.