

4. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура : пер. с англ. / М. Кастельс ; пер. О. И. Шкаратана. – М. : Гос. ун-т высш. шк. экономики, 2000. – 608 с. – С. 14.
5. Клейнер, Г. Б. Становление общества знаний в России: социально-экономические аспекты / Г. Б. Клейнер. // *Общественные науки и современность*. – 2005. – № 3. – С. 18–25.
6. Костарева Е. А. СМИ как «мягкая сила» / Е. А. Костарева. // *Власть и политика. Научно-информационный журнал «Вопросы управления»*. – 2011. – №2(15). – С. 19.
7. Най Дж. С. Мягкая сила. Слагаемые успеха в мировой политике / Дж. С. Най. – Нью-Йорк : Паблик афферз. – 2004. – 192 с.

References

1. Bell D. Gryadushchee postindustrialnoe obshchestvo. Opyt sotsialnogo prognozirovaniya : per. s angl. / D. Bell. – М.: Academia. – 2004.– S. 34.
- 2.. Budushchee chelovechestva: globalnye problemy sovremennosti i stsennarii budushchego: metodicheskie ukazaniya dlya studentov vseh spetsialnostey / sost. O. V. Bezzubova ; SPbGASU. – SPb., 2010. – 36 s.
3. Zegonov O. V. Rol SMI kak «setevogo aktora» v miropoliticheskikh protsessakh / O. V. Zegonov ; pod red. M.M.Lebedevoy // «Privatizatsiya» mirovoy politiki: lokalnye deystviya – globalnye rezultaty. – М.: Golden Bi, 2008. – S. 73.
4. Kastels M. Informatsionnaya epokha: ekonomika, obshchestvo i kultura : per. s angl. / M. Kastels ; per. O. I. Shkaratana. – М. : Gos. un-t vyssh. shk. ekonomiki, 2000. – 608 s. –S. 14.
5. Kleyner, G. B. Stanovlenie obshchestva znaniy v Rossii: sotsialno-ekonomicheskie aspekty / G. B. Kleyner. // *Obshchestvennye nauki i sovremennost*. – 2005. – № 3. – S. 18–25.
6. Kostareva Ye. A. SMI kak «myagkaya sila» / Ye. A. Kostareva. // *Vlast i politika. Nauchno-informatsionnyy zhurnal «Voprosy upravleniya»*. – 2011. – №2(15). – S. 19.
7. Nay Dzh. S. Myagkaya sila. Slagaemye uspekha v mirovoy politike / Dzh. S. Nay. – Nyu-York : Pablik afferz. – 2004. – 192 s.

ПРОВОЗГЛАШЕНИЕ «ИСЛАМСКОГО ГОСУДАРСТВА В ИРАКЕ» И ПОЛЕМИКА В СРЕДЕ ИСЛАМИСТОВ ПО ВОПРОСУ О ХАЛИФАТЕ

Рязанов Даниил Сергеевич, кандидат философских наук

Дагестанский государственный технический университет
367015, Россия, Республика Дагестан, г. Махачкала, пр. Имама Шамиля, 70
E-mail: dsryazanov@mail.ru

Статья посвящена изучению истории возникновения «Исламского государства в Ираке» и вызванной им в среде исламистов полемике. Автор описывает аргументацию сторонников нового политического образования и доводы их противников. Выводы исследования состоят в том, что исламизм, его джихадистское направление характеризуются значительным числом идеологических разломов, проявляющихся в обилии исламистской критики в адрес указанного политического проекта. Исследование показывает, что серьезную полемику в среде исламистов вызывает вопрос о выборе халифа.

Ключевые слова: джихадизм, исламистский экстремизм, «Исламское государство в Ираке», «аль-Каида в Двуречье», Абу Умар аль-Багдади

THE PROCLAMATION OF THE ESTABLISHMENT OF «ISLAMIC STATE OF IRAQ» AND DEBATE AMONG ISLAMISTS ON THE ISSUE OF THE CALIPHATE

Ryazanov Daniil S., Ph.D. (Philosophy)

Dagestan State Technical University
70 Imam Shamil ave., Makhachkala, 367015, Dagestan Republic, Russia
E-mail: dsryazanov@mail.ru

The paper is devoted to the study of the history of «Islamic State of Iraq» and debate, which was caused among Islamists by the establishment of this political organization. The author describes the arguments of supporters of «Islamic State of Iraq» and their opponents. The conclusion of the study is that Islamism, including ideology of jihadi salafits, characterized by a large number of cleavages. This thesis is confirmed by the abundance of Islamist criticism of “Islamic State of Iraq”. The study shows that a serious debate among the Islamists is provoked by the question of the caliphate.

Keywords: jihadism, Islamist extremism, “Islamic State in Iraq”, “al-Qaeda in Mesopotamia”, Abu Omar al-Baghdadi

Серьезное влияние на ситуацию в Каспийском регионе оказывает ход событий так называемой «Арабской весны» на Большом Ближнем Востоке, где можно увидеть всё больше свидетельств того, что прогнозам о реальности относительно безболезненной демократизации ближневосточных обществ по западным стандартам на данном этапе едва ли суждено сбыться. Крушение правящих режимов привело не к победе либеральных сил, а к усилению исламистских движений, маркером которых является призыв к построению «исламского государства», зачастую без разъяснений того, как подобная политическая система должны быть устроена.

В качестве примера подобного институционального творчества особого внимания заслуживает наиболее амбициозный проект салафитов-джихадистов – «Исламское государство в Ираке», руководство которого в апреле 2013 г. публично призналось в создании одной из крупнейших сирийских повстанческих групп «Джабхат ан-Нусра» и провозгласило образование «Исламского государства в Ираке и Великой Сирии» [12].

Целью данной работы является анализ полемики среди исламистов по поводу «Исламского государства в Ираке», в которой проявляются как государственно-правовые идеалы и содержание доктринальной базы его создателей, так и внутренняя неоднородность исламизма.

Заявление о создании «Исламского государства в Ираке» (далее – ИГИ) опубликовано 15 октября 2006 г. Однако точкой отсчета этого политического проекта является, скорее, 15 декабря 2005 г., когда была образована «Совещательная шūra моджахедов», инициатором создания которой выступила «аль-Каида в Двуречье». Смерть её основателя, вдохновителя ИГИ Абу Мусаба аз-Заркави, в июне 2006 г. не остановила процесс консолидации салафитов-джихадистов. Следующий алькаидовский лидер Абу Хамза аль-Мухаджир (он же, Абу Айюб аль-Масри) довел его до логического завершения – провозглашения «исламского государства».

В заявлении от 15 октября 2006 г. необходимость создания нового политического организма, помимо ссылок на общие коранические регулятивы о необходимости подчиняться законам Аллаха, подкреплялась указанием на то обстоятельство, что после возникновения курдской государственности и «государства Рафидитов» (режима аль-Малики), сунниты «стали как сироты на званном ужине». Потому «благородные и свободные люди сунны среди моджахедов» вынуждены «для защиты нашей религии и людей» создать свое государство [21, с. 10].

Переходя к разъяснению формы государства, идеологи ИГИ приводят ссылку на хадисы и мнения богословов (ибн Таймийи, 1263–1328 гг., и аш-Шаукани, 1757–1835 гг.) для аргументации тезиса о необходимости одного лидера мусульман. Учитывая, что такой глава мусульман – это «амир аль-муминин» («повелитель правоверных»), халиф [18, с. 50–51], то цепь размышлений должна была обосновывать провозглашение халифата во главе с Абу Умаром аль-Багдади. Аналогичное обоснование приводилось и в важнейшем документе ИГИ – опубликованной в январе 2007 г. статье «Информирование людей о рождении Исламского государства» (далее – «Информирование людей»), утверждающей, что основополагающие элементы веры – закят, хадж, джихад – «не могут быть выполнены правильно иначе как в составе группы, в подчинении мнению имама, организованным путем. Не существует джихада без амира, лидера и имама» [11, с. 6].

Подобные рассуждения не учитывают то обстоятельство, что в используемых ссылках на теологическую традицию говорится не о халифе, а об имаме для молитвы или амире отряда. Такая «свободная» трактовка нормативного наследия не осталась незамеченной. Известный проповедник джихадизма Аттийе-Алла писал, что, наградив титулом «амир аль-муминин» Абу Умара, иракские моджахеды вышли за пределы допустимого и что главе ИГИ лучше именоваться «амиром» без добавления «правоверных», так чтобы это значило «амир» этого «государства», поскольку термин «повелитель правоверных» создает иллюзию, что он (*Абу Умар* – прим. Д.Р.) является Великим Имамом, и возникает впечатление, что наши братья могут [ошибочно] считать его таковым!» [14, с. 17–18].

Помимо этого, дискуссионной в кругах джихадистов является также проявившаяся в упомянутом видеообращении идея о необходимости сильного лидерства как такового. Например, один из основоположников джихадизма Абдулла Аззам (1941–1989 гг.) обосновывал мнение, что в современных условиях вести джихад дозволено и без амира или исламского государства [3]. Также и в классический период истории мусульманской политико-правовой мысли представление о необходимости халифата не было единственным и неоспоримым. Например, это касается улемов-кадаритов Абу Бакра аль-Асамма и Хишама аль-Фувати. Аль-Асамм утверждал, что, если бы люди воздерживались от вражды, им бы не требовался имам. А аль-Фувати считал, что, когда община предается беззаконию, «люди истины» не должны утверждать имама. Отвергал мнение о невозможности существования уммы вне халифата и ибн Таймийя [2, с. 62; 164–165].

Призывая мусульман принести присягу Абу Умару, авторы видеообращения «Министерства информации» ИГИ обещают – «мы будем правдивыми и искренними, устанавливая справедливость и доброжелательность, имея дело с вами по Сунне Пророка (с.а.с.). Мы не будем отклоняться от неё на расстоянии больше, чем длинна пальца. Мы будем изгонять оккупантов и обеспечивать защиту и безопасность для людей и сделаем доступной для вас благородную жизнь» [21, с. 13].

Нерешенность проблемы безопасности мусульман, проявившаяся в видеообращении, явилась основанием для дальнейшей критики ИГИ. Представители организации «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами» высказывали мнение, что ИГИ не может быть названо халифатом, так как настоящее исламское государство – это «дар уль-ислам» («земля ислама»), где мусульмане, их права находятся под защитой шариата. А в силу того, что в Ираке об этом говорить нельзя, то и считать его часть «землей ислама», «исламским государством» нет достаточных оснований [4].

Пытаясь дезавуировать подобные замечания, идеологи ИГИ обращают внимание на то, что изначально государство Пророка в Медине по размерам даже уступало ИГИ. Также как и Медина в прошлом, новое государство – объект внутренних и внешних угроз. При этом отмечалось, что ИГИ обладает возможностями для воплощения шариата, что рассматривается как цель исламского государства [21, с. 13].

Говоря о «воплощении шариата», в своем обращении 22 декабря 2006 г. Абу Умар в числе первых шагов ИГИ называет «укрепление многих районов для отражения грабителей», сбор закята и садаки, а также наказание за прелюбодеяние дочери одного из моджахедов и ее любовника, в отношении которых «установлен предел Аллаха» [5]. Подводя итоги полугода существования ИГИ, Абу Умар 26 апреля 2007 г. в числе достижений называет запрет музыки, танцев, суфийских праздников и разрушение мавзолеев, закрытие «греховных и вредоносных магазинов» и т.п. [6].

Имеющимися источниками не подтверждается наличие у ИГИ конструктивной программы. Даже словосочетание «применение законов Аллаха» в релизах ИГИ используется только в значении «убийство лиц, поддерживающих официальное правительство», к чему в итоге в значительной степени и свелась его деятельность.

Таблица 1

Активность террористических групп в Ираке (2006–2008 гг.)

Организация	Количество терактов (по годам)		
	2006	2007	2008
«аль-Каида в Двуречье», ИГИ	331	72	321
«Исламская армия в Ираке»	13	4	0
«Ансары Сунны»	32	10	0
«Армия Махди»	0	3	69
Другие	12	6	11
Не идентифицированы	3588	1852	606

Примечание: подсчитано по «Базе данных террористических происшествий» Национального института оборонных исследований «Рэнд» (США) [18].

Подобный курс вызывал критику не только среди суннитских политических организаций Ирака, но и внутри «аль-Каиды». Помимо ряда лидеров «аль-Каиды», неоднократно выражавших поддержку ИГИ (в частности, Усама Б. Ладен [20, с. 182; 186], аз-Завахири [8, с. 284–287], идеолог «аль-Каиды в странах Исламского Магриба» Абу Яхья аль-Либи [7, с. 41–51]), были там и люди, весьма скептически оценивавшие иракский проект. Например, один из ближайших помощников бин Ладена Фадиль Харун (он же Фазуль Абдаллах Мухаммад) в автобиографическом произведении «Война против Ислама: история Фадила Харуна» (опубликовано в феврале 2009 г.) описывает, как безуспешно пытался обратить внимание иракских джихадистов на то обстоятельство, что провозглашение государства – есть дело гораздо более серьезное, чем им может казаться [17, с. 77]. В то же время, едва ли стоит принимать на веру слова Фадила Харуна, пытающегося представить провозглашение ИГИ в качестве некой «самодеятельности» аз-Заркави и его последователей. Ведь в адресованном аз-Заркави письме от 9 июля 2005 г. аз-Завахири, подталкивая своего иракского адепта именно к подобным шагам, пишет, что необходимо «установить исламскую власть или эмират, а затем развивать и поддерживать ее, пока она не достигнет уровня халифата на той территории, на которой вы сможете распространить свою власть в Ираке, то есть в суннитских областях» [22, с. 3].

В самом Ираке уже спустя несколько месяцев после создания ИГИ, эмир одной из региональных групп Джихад аль-Ансари выступил с открытым письмом аль-Багдади, в котором высказал мнение, что после образования ИГИ «репутация джихада и моджахедов оказалась запятнана» [16].

5 апреля 2007 г. в заявлении джихадистской «Исламской армии в Ираке» «брат Абу Умар аль-Багдади» был обвинен в «нарушении исламских законов»: убийстве членов «Исламской армии в Ираке», являвшихся мусульманами и моджахедами, клевете на повстанческие группы, не присоединившиеся к ИГИ, и т.п. [13]. Пытаясь противостоять ИГИ, «Исламская армия в Ираке», «Армия моджахедов» и «Джамаат ансаров ислама» в мае 2007 г. объединились во «Фронт джихада и реформы» [9, с. 13].

Хотя в первом видеообращении территорией ИГИ объявлялись провинции Багдад, Анбар, Дияла, Киркук, Салах-эд-дин, Найнава, часть провинций Бабиль и Васит, в «Информировании людей» уже обосновывается идея, что в отличие от современных западных государств ИГИ не определяется географическими границами, которые не соответствуют мировой миссии ислама и в условиях глобализации имеют относительный характер. Потому и вопрос о контроле над территорией при провозглашении государства должен рассматриваться в качестве второстепенного.

Генеральный секретарь «Салафитского движения Кувейта» шейх Хамид б. Абдаллах аль-Али выступил с резкой критикой подобных построений, аргументируя позицию тем, что, если не контролируется территория, то и нет возможности осуществлять шариат в полной мере, а без этого и государство не является исламским. Сходную позицию занял также видный проповедник джихадизма Абу Басир аль-Тартуси.

Аз-Завахири, комментируя подобное мнение в ходе онлайн пресс-конференции 2 апреля 2008 г., предпочел не портить отношения с богословами и высказался сле-

дующим образом: «Шейх Хамид аль-Али и шейх Абу Басир аль-Тартуси пользуются нашим уважением и признанием ... Что касается их мнения об Исламском государстве в Ираке, ни один человек не является безгрешным, и мы стремимся решать любые возникающие разногласия на основе научных и прикладных исследований» [10, с. 13].

Хотя, ранее аз-Завахири, не называя никого конкретно, подверг критике позицию тех, кто ставит под сомнение легитимность ИГИ. Он осудил непоследовательность скептиков, которые оспаривая основание ИГИ, удерживаются от подобной оценки правления Хамас в Газе и Рамалле, пытаясь не обращать внимания на то, что число последователей у ИГИ больше, и они более последовательны в соблюдении шариата [8, с. 284–287].

Выстраивание структуры ИГИ вокруг некой псевдо-феодалной лояльности «амиру аль-муминин» согласуется с рассмотрением идеологами ИГИ проблемы воссоздания исламского государства в первую очередь сквозь призму вопроса о выборе халифа.

Декларируя лозунги о следовании историческим примерам Пророка и «праведных халифов», обильно ссылаясь на работы классического периода («аль-Ахкам аль-султанийа» («Порядок правления») аль-Маварди, 974–1058 гг., и «Гийас аль-умам фи ильтийас аз-зулам» («Спасение народов, потерянных в темноте») аль-Джувайни, 1028–1085 гг.), в «Информировании людей» в то же время заявлялось: «Отправная точка того, что моджахеды использовали в провозглашении [ИГИ] – соединение религиозных фактов, полученных из [Корана] и сунны [вместе] с реалистичным, политическим наблюдением, подтвержденным опытом и практикой» [14, с. 9]. Таким образом, приводя оценку традиционных способов определения халифа как неадекватных уникальной ситуации, создавалась основа для применения неких новаций.

«Информированием людей» приводится мнение, что избрание халифа может быть произведено «ахль аль халль валь акд» («людьми, имеющими право развязывать и связывать», т.е. выносить социально значимые решения – Прим. Д.Р.), под которыми понимаются представители «Совещательной шуры моджахедов». При этом она расценивается как упоминающаяся в хадисах «победоносная группа», с которой отождествили себя иракские джихадисты, превозносясь перед статусными богословами по причине своей вовлеченности в боевые действия, понимаемой как высшее проявление религиозности. Неучастие в определении халифа представителей многих других джихадистских групп, шейхов племен объяснялось отсутствием их заинтересованности, что должно было также обосновывать монополию «Совещательной шуры моджахедов» [15]. Таким образом, автор «Информирования людей» исходит из мнения, что любое большинство некой группы джихадистов, которая может собраться в любой момент времени, в любом месте, может считать себя людьми, уполномоченными на определение халифа. Понятно, что говорить о наличии подобных взглядов у аль-Маварди или аль-Джувайни нет никаких оснований.

Исторически одним из дискуссионных является вопрос о необходимости для халифа принадлежать к роду Мухаммеда и племени курайш. И хотя большая часть суннитских богословов высказывалась в пользу того, что халиф должен быть курайшитом, один из виднейших средневековых алимов Фахр ад-дин Ар-Рази (1149–1209 гг.) не считал это обязательным [2, с. 145], а аль-Джувайни аргументировал позицию, согласно которой курайшитское происхождение само по себе не является основанием для притязаний на имамат, если у претендента отсутствуют более важные качества, способствующие единству халифата – военная и политическая сила, а также умение ею распоряжаться во благо общества [1, с. 107].

Отсутствие единомыслия среди суннитских правоведов по этому вопросу отразилось и на идеологии ИГИ. Так, в первом обращении «Министерства информации» (15.10.2006 г.) «повелитель правоверных» именовался как «Абу Умар аль-Багдади», а в выступлении от 22 декабря и «Информировании людей» он уже представляется как «Абу Умар аль-Хусайни аль-Курайши аль-Багдади», подчеркивая курайшитское происхождение.

Однако декларирование принадлежности Абу Умара к племени курайш оказалось недостаточным, чтобы избежать критики по причине того, что «повелитель правоверных» является малоизвестной фигурой не только в исламском мире, но даже в среде джихадистов. Недостаток информации о личности халифа стал основанием для широкого распространения представлений относительно того, что сам «Абу Умар аль-Багдади» – это вымышленная фигура.

Подводя итоги рассмотрения вопроса о провозглашении «Исламского государства в Ираке» и вызванной им в среде исламистов полемики по вопросу о халифате, возможно прийти к следующим выводам:

1. Современный исламизм, в том числе, и его ультрарадикальное джихадистское направление, объединенные общими лозунгами о построении «исламского государства», не представляют собой цельного движения, а характеризуются значительным числом идеологических разломов, проистекающих как из многовековых теологических разногласий, так и современных политических противоречий. Данный тезис подтверждается, в том числе, обилием исламистской критики в адрес ИГИ.

2. Несмотря на богатую многовековую традицию мусульманской государственно-правовой мысли, джихадистские салафиты пока не смогли выработать соответствующую потребностям времени последовательную теорию «исламского государства», концентрируя свои интеллектуальные усилия на обосновании средства его достижения – джихада как вооруженной борьбы, оставляя его цель на периферии своего внимания.

3. Наиболее серьезную полемику в среде исламистов вызывает выступающий в качестве идеологического ядра вопрос о халифате, который, явившись причиной первого (656–657 гг.) и существующего до сих пор раскола мусульманской общины, продолжает сохранять высокий уровень конфликтности.

4. Декларирование лозунга о необходимости возвращения к «чистому исламу» «праведных предков» в случае ИГИ сочетается с попытками приспособить имеющееся религиозно-нормативное наследие к собственным тактическим запросам, что на практике оборачивается введением правовых новаций, отрицаемым на теоретическом уровне (например, позиции относительно отсутствия необходимости географических границ «исламского государства», правомочности выбора халифа большинство из числа «победоносной группы», пр.).

5. Осуществляемые идеологами ИГИ попытки обращения к теоретическому наследию ряда мусульманских богословов классического периода, догматические основы размышлений которых (ашаризм аль-Джувайни, суфизм ибн Таймийи, пр.) являются излюбленными объектами критики современных салафитских джихадистов, также свидетельствуют о непоследовательности и шаткости их политико-правовых построений.

Список литературы

1. Кирабаев Н. С. Политическая мысль мусульманского средневековья / Н. С. Кирабаев – М. : Российский университет дружбы народов, 2005. – 256 с.
2. Туманян Т. Г. Религия и власть в социально-философской мысли ислама (эпоха средневековья): диссертация ... доктора философ. наук / Т. Г. Туманян. – С.-Пб. : Санкт-Петербургский гос. ун-т, 2009. – 375 с.
3. Abdallah Azzam Defense of Muslim Lands: The First Obligation After Iman. / Abdallah Azzam. – Режим доступа: http://www.religioscope.com/info/doc/jihad/azzam_defence_5_chap3.htm, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (дата обращения 29 марта 2013 г.).
4. Abu Jamal Khilafah in parts of Iraq? / Abu Jamal – Режим доступа: <http://forum.hizbuttahrir.org/showthread.php?t=785>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (дата обращения 26 февраля 2013 г.).
5. Abu Omar al-Baghdadi Truth has appeared and Bâtil (falseness) has vanished / Abu Omar al-Baghdadi. – Режим доступа: <http://worldanalysis.net/postnuke/html/index.php?name=News&file=article&sid=43>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (дата обращения 27 февраля 2013 г.).

6. Abu Omar al-Baghdadi Harvesting the Years for the State of the Monotheists / Abu Omar al-Baghdadi. – Режим доступа: <http://forum.hizbuttahrir.org/showthread.php?t=785>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (дата обращения 27 февраля 2013 г.).
7. Abu Yahya al-Libi Iraq: Between indications of victory and conspiratorial intrigues, 22.03.2007 / Abu Yahya al-Libi // IntelCenter: Words of Abu Yahya Al-libi. – Alexandria (VA): Tempest Publishing, 2008. – P. 41–51.
8. Ayman al Zawahiri The advice of one concerned (July 4, 2007) / Ayman al Zawahiri // IntelCenter: Words of Ayman al-Zawahiri. – Alexandria (VA): Tempest Publishing, 2008. – Vol. 1. – P. 284–287. Blanchard C. M.
9. Blanchard C. M. Al Qaeda: Statements and Evolving Ideology / C. M. Blanchard // Congressional report service report for Congress. – Режим доступа: <http://www.fas.org/spp/crs/terror/RL32759.pdf>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (дата обращения 10 марта 2013 г.).
10. Brachman J. The Power of Truth: Questions for Ayman al-Zawahiri / J. Brachman, B. Fishman, J. Felter. – Режим доступа: http://mercury.ethz.ch/serviceengine/Files/ISN/87378/ipublicationdocument_singledocument/cc5a8981-d669-4098-b6c4-a5785f159260/en/CTC-Power_of_Truth_4-21-2008.pdf, свободный – Заглавие с экрана – Яз. англ. (дата обращения 16 марта 2013 г.).
11. Fishman B. Fourth Generation Governance: Sheikh Tamimi defends the Islamic State of Iraq / B. Fishman – Режим доступа: <http://www.dtic.mil/dtic/tr/fulltext/u2/a470056.pdf>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (дата обращения 11 февраля 2013 г.).
12. Fishman B. Welcome to the Islamic State of Syria / B. Fishman – Режим доступа: http://www.foreignpolicy.com/articles/2013/04/10/welcome_islamic_state_syria_al_qae-da, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (дата обращения 24 апреля 2013 г.).
13. Islamic Army in Iraq Statement on ISI. – Режим доступа: <http://groups.yahoo.com/group/alphacity/message/1735>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (дата обращения 6 марта 2013 г.).
14. Kazimi N. The Caliphate Attempted / N. Kazimi // Current Trends in Islamist Ideology. – 2008. – Vol. 7. – P. 6–49.
15. Kazimi N. Al-Qaeda Declares Government, Islamic State in Iraq / N. Kazimi – Режим доступа: <http://talismangate.blogspot.ru/2006/10/al-qaeda-declares-government-islamic.html>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (дата обращения 12 февраля 2013 г.).
16. Kazimi N. "Oh Brother, Where Art Thou?" / Kazimi N. – Режим доступа: <http://talismangate.blogspot.com/2007/02/oh-brother-where-art-thou.html>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (дата обращения 12 февраля 2013 г.).
17. Lahoud N. Beware of Imitators: Al-Qa'ida through the Lens of its Confidential Secretary / N. Lahoud. – Режим доступа: http://hawk.ethz.ch/serviceengine/Files/ISN/144021/ipublicationdocument_singledocument/7eea510a-d901-45d6-9e0c-e28e8dc6d585/en/CTC-Beware-of-Imitators-June2012.pdf, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (дата обращения 16 марта 2013 г.).
18. Lewis B. The Political Language of Islam / B. Lewis – Chicago: University of Chicago Press, 1991. – P. 184.
19. Osama b. Laden. The way to foil conspiracies on Iraq and the Islamic state (29 Dec. 2007) / Osama b. Laden // IntelCenter Words of Osama bin Laden. – Alexandria (VA): Tempest Publishing, 2008. – Vol. 1. – P. 173–193.
20. RAND Database of Worldwide Terrorism Incidents / RAND. – Режим доступа: <http://www.rand.org/nsrd/projects/terrorism-incidents.html>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (дата обращения 30 марта 2013 г.).
21. The Announcement to the Establishment of The Islamic State of Iraq // Mujahideen Shura Council in Iraq – Режим доступа: http://www.e-prism.org/images/Iraq_Islamic_independence_-_English.pdf, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (дата обращения 20 марта 2013 г.).
22. Zawahiri's Letter to Zaraqawi // Zawahiri – Режим доступа: <http://www.ctc.usma.edu/wp-content/uploads/2010/08/CTC-Zawahiri-Letter-10-05.pdf>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (дата обращения 18 февраля 2013 г.).

References

1. Kirabaev N. S. Politicheskaya mysl musulmanskogo srednevekovya / N. S. Kirabaev – M. : Rossiyskiy universitet druzhby narodov, 2005. – 256 s.
2. Tumanyan T. G. Religiya i vlast v sotsialno-filosofskoy mysli islama (epokha srednevekovya): dissertatsiya ... doktora filosof. nauk / T. G. Tumanyan. – S.-Pb. : Sankt-Peterburgskiy gos. un-t, 2009. – 375 s.
3. Abdallah Azzam Defense of Muslim Lands: The First Obligation After Iman. / Abdallah Azzam. – Rezhim dostupa: http://www.religioscope.com/info/doc/jihad/azzam_defence_5_chap3.htm, svobodnyy. – Zaglavie s ekrana. – Yaz. angl. (data obrashcheniya 29 marta 2013 g.).

4. Abu Jamal Khilafah in parts of Iraq? / Abu Jamal – Rezhim dostupa: <http://forum.hizbuttahrir.org/showthread.php?t=785>, svobodnyy. – Zaglavie s ekrana. – Yaz. angl. (data obrashcheniya 26 fevralya 2013 g.).
5. Abu Omar al-Baghdadi Truth has appeared and Bâtil (falseness) has vanished / Abu Omar al-Baghdadi. – Rezhim dostupa: <http://worldanalysis.net/postnuke/html/index.php?name=News&file=article&sid=43>, svobodnyy. – Zaglavie s ekrana. – Yaz. angl. (data obrashcheniya 27 fevralya 2013 g.).
6. Abu Omar al-Baghdadi Harvesting the Years for the State of the Monotheists / Abu Omar al-Baghdadi. – Rezhim dostupa: <http://forum.hizbuttahrir.org/showthread.php?t=785>, svobodnyy. – Zaglavie s ekrana. – Yaz. angl. (data obrashcheniya 27 fevralya 2013 g.).
7. Abu Yahya al-Libi Iraq: Between indications of victory and conspiratorial intrigues, 22.03.2007 / Abu Yahya al-Libi // IntelCenter: Words of Abu Yahya Al-libi. – Alexandria (VA): Tempest Publish-ing, 2008. – P. 41–51.
8. Ayman al Zawahiri The advice of one concerned (July 4, 2007) / Ayman al Zawahiri // IntelCenter: Words of Ayman al-Zawahiri. – Alexandria (VA): Tempest Publishing, 2008. – Vol. 1. – R. 284–287. Blanchard C. M.
9. Blanchard C. M. Al Qaeda: Statements and Evolving Ideology / C. M. Blanchard // Congressional report service report for Congress. – Rezhim dostupa: <http://www.fas.org/sgp/crs/terror/RL32759.pdf>, svobodnyy. – Zaglavie s ekrana. – Yaz. angl. (data obrashcheniya 10 marta 2013 g.).
10. Brachman J. The Power of Truth: Questions for Ayman al-Zawahiri / J. Brachman, B. Fishman, J. Felter. – Rezhim dostupa: http://mercury.ethz.ch/serviceengine/Files/ISN/87378/ ipublicationdocument_singledocument/cc5a8981-d669-4098-b6c4-a5785f159260/en/CTC-Power_of_Truth_4-21-2008.pdf, svobodnyy – Zaglavie s ekrana – Yaz. angl. (data obrashcheniya 16 marta 2013 g.).
11. Fishman B. Fourth Generation Governance: Sheikh Tamimi defends the Islamic State of Iraq / B. Fishman – Rezhim dostupa: <http://www.dtic.mil/dtic/tr/fulltext/u2/a470056.pdf>, svobodnyy. – Zaglavie s ekrana. – Yaz. angl. (data obrashcheniya 11 fevralya 2013 g.).
12. Fishman B. Welcome to the Islamic State of Syria / B. Fishman – Rezhim dostupa: http://www.foreignpolicy.com/articles/2013/04/10/welcome_islamic_state_syria_al_qae-da, svobodnyy. – Zaglavie s ekrana. – Yaz. angl. (data obrashcheniya 24 aprelya 2013 g.).
13. Islamic Army in Iraq Statement on ISI. – Rezhim dostupa: <http://groups.yahoo.com/group/alphacity/message/1735>, svobodnyy. – Zaglavie s ekrana. – Yaz. angl. (data obrashcheniya 6 marta 2013 g.).
14. Kazimi N. The Caliphate Attempted / N. Kazimi // Current Trends in Islamist Ideology. – 2008. – Vol. 7. – R. 6–49.
15. Kazimi N. Al-Qaeda Declares Government, Islamic State in Iraq / N. Kazimi – Rezhim dos-tupa: <http://talismangate.blogspot.ru/2006/10/al-qaeda-declares-government-islamic.html>, svobodnyy. – Zaglavie s ekrana. – Yaz. angl. (data obrashcheniya 12 fevralya 2013 g.).
16. Kazimi N. "Oh Brother, Where Art Thou?" / Kazimi N. – Rezhim dostupa: <http://talismangate.blogspot.com/2007/02/oh-brother-where-art-thou.html>, svobodnyy. – Zaglavie s ekrana. – Yaz. angl. (data obrashcheniya 12 fevralya 2013 g.).
17. Lahoud N. Beware of Imitators: Al-Qa`ida through the Lens of its Confidential Secretary / N. Lahoud – Rezhim dostupa: http://hawk.ethz.ch/serviceengine/Files/ISN/144021/ ipublicationdocument_singledocument/7eea510a-d901-45d6-9e0c-e28e8dc6d585/en/CTC-Beware-of-Imitators-June2012.pdf, svobodnyy. – Zaglavie s ekrana. – Yaz. angl. (data obrashcheniya 16 marta 2013 g.).
18. Lewis B. The Political Language of Islam / B. Lewis – Chicago: University of Chicago Press, 1991. – P. 184.
19. Osama b. Laden. The way to foil conspiracies on Iraq and the Islamic state (29 Dec. 2007) / Osama b. Laden // IntelCenter Words of Osama bin Laden. – Alexandria (VA): Tempest Publishing, 2008. – Vol. 1. – P. 173–193.
20. RAND Database of Worldwide Terrorism Incidents / RAND. – Rezhim dostupa: <http://www.rand.org/nsrd/projects/terrorism-incidents.html>, svobodnyy. – Zaglavie s ekrana. – Yaz. angl. (data obrashcheniya 30 marta 2013 g.).
21. The Announcement to the Establishment of The Islamic State of Iraq // Mujahideen Shura Council in Iraq – Rezhim dostupa: http://www.e-prism.org/images/Iraq_Islamic_independence_-_English.pdf, svobodnyy. – Zaglavie s ekrana. – Yaz. angl. (data obrashcheniya 20 marta 2013 g.).
22. Zawahiri's Letter to Zaraqawi // Zawahiri – Rezhim dostupa: <http://www.ctc.usma.edu/wp-content/uploads/2010/08/CTC-Zawahiri-Letter-10-05.pdf>, svobodnyy. – Zaglavie s ekrana. – Yaz. angl. (data obrashcheniya 18 fevralya 2013 g.).