

10. *Interv'ju s zamestitelem ministra svyazi informacionnyh tehnologij respubliki Azerbajdzhan Jel'mirom Velizade* [Interview with the deputy minister of communication of information technologies of the Republic of Azerbaijan Elmira Velizade]. Available at: <http://www.infocom.az>.

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ  
В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В 1990-х гг.  
(на материалах Нижнего Поволжья)**

*Ещенко Юлия Геннадьевна*, аспирант

Астраханский государственный университет  
414056, Россия, г. Астрахань, ул. Тагипцева, д. 20а  
E-mail: [pushistik\\_yuliya@mail.ru](mailto:pushistik_yuliya@mail.ru)

*В статье проанализированы процессы, происходившие в системе среднего профессионального образования в 1990-х г. На примере Нижнего Поволжья рассматривается региональная составляющая реализации государственной образовательной политики. В статье выявлены особенности функционирования системы среднего профессионального образования в Нижнем Поволжье.*

**Ключевые слова:** государственная образовательная политика, среднее профессиональное образование, средние специальные учебные заведения, регионализация образования, Нижнее Поволжье.

**REGIONAL EXPERIENCE OF STAFF'S PREPARATION  
IN THE SYSTEM OF SECONDARY VOCATIONAL EDUCATION IN 1990<sup>th</sup>  
(by the materials of the Lower Volga region)**

*Eschenko Julia G.*, post-graduate student

Astrakhan State University  
20a Tatischev st., Astrakhan, 414056, Russia  
E-mail: [pushistik\\_yuliya@mail.ru](mailto:pushistik_yuliya@mail.ru)

*The processes occurring in the system of secondary vocational education in 1990<sup>th</sup> are analysed in the paper. The regional component of realization of the state educational policy is considered by the example of the Lower Volga region. In article are revealed the features of functioning of secondary vocational education system in the Lower Volga region*

**Keywords:** State educational policy, Secondary vocational education, Specialised secondary educational institutions, Regionalization of education, The Lower Volga region.

1990-е гг. ознаменовали собой ослабление системы среднего профессионального образования в стране. В условиях перехода к рыночной экономике, разрушения нормативно-правовой базы советского периода при отсутствии вновь созданной, происходит процесс регионализации образования – передачи управленческих функций в сферу профессионального образования из центра в регионы.

Регионам разрешалось выстраивать образовательную политику с учетом социально-экономических, культурных, демографических, экологических и других особенностей территорий. Определяющим фактором развития образования в национальных республиках также являлась его ориентация на самоопределение наций, на развитие национальных культур, языка, традиций.

Однако процесс регионализации имел в своей основе и другую, – финансовую, – сторону. Согласно Основным положениям хозяйственного механизма в народном образовании, суммы бюджетных ассигнований образовательному учреждению являлись фиксированной цифрой. Эти положения были подтверждены и в Законе «Об образовании» [4, с. 17–27]. Согласно Закону, на нужды образования должно было выделяться не менее 10 % от общего национального дохода страны. Однако в 1994–1995 гг. на образование тратилось всего около 4 %. Кроме того, размеры финансирования отрасли не индексировались с учетом инфляции [5, с. 36]. Выделение бюджет-

ных средств чаще всего проходило только по «защищенным статьям» (заработная плата, стипендии, питание, приобретение инвентаря, хозяйственные расходы на тепло-, водо-, электроснабжение).

Министерства и ведомства, поставленные перед необходимостью сохранения всей сети учебных заведений, перераспределяли средства, в первую очередь, наиболее нуждающимся образовательным учреждениям. В условиях хронического недофинансирования образовательной отрасли, значительная часть вопросов материально-технического и кадрового обеспечения, комплектования студенческого контингента учебных заведений передается для решения из центра в регионы.

Закон «Об образовании» предусматривал разграничение функций между федеральными органами управления образованием и региональными. Основой образовательной политики на местах являлись программы по развитию образования, принимавшиеся местными органами власти. Это могли быть Законы «Об образовании» субъектов федерации (разработанные в соответствии с общероссийским законодательным документом «Об образовании») или договоры между Правительствами регионов и Правительством РФ.

Одним из первых в Нижнем Поволжье был принят Закон «Об образовании в Астраханской области» (законы об образовании других регионов Нижнего Поволжья начали функционировать позже: Закон Саратовской области «Об образовании» (принят Саратовской областной Думой 20.04.2005 г.), Закон Волгоградской области «Об образовании в Волгоградской области» (принят Волгоградской областной Думой 13.07.2006 г.)). В ведение региональных органов власти перешел широкий спектр вопросов, связанных с обеспечением и функционированием образовательной системы на местах. Согласно закону «Об образовании в Астраханской области» в их числе были:

- утверждение содержания региональных компонентов образовательных стандартов;
- право на введение льгот, премий и других видов выплат учащейся молодежи и педагогическим работникам образовательных учреждений области;
- решение вопросов создания, реорганизации и ликвидации образовательных учреждений (за исключением вузов);
- формирование областного бюджета расходов на систему образования и др. [3, с. 1–2].

Неизменной прерогативой федеральных органов власти оставались: лицензирование, аттестация и аккредитация образовательных учреждений; контроль за исполнением законодательства об образовании; определение нормативов федерального финансирования образовательных учреждений.

Ряд полномочий центра был ограничен необходимостью консультирования с региональными Правительствами. Так, в Соглашении между Правительством Российской Федерации и Правительством Саратовской области определялись направления совместной деятельности федеральных и региональных органов власти. «По согласованию с Правительством Саратовской области» осуществлялись создание и реорганизация учреждений среднего профессионального образования, назначение директоров ссузов, формирование планов приема в данные образовательные учреждения.

Правительство Саратовской области имело полномочия в сфере разработки и реализации Региональной программы развития образования в соответствии с особенностями социально-экономического развития области. Оно определяло уровень потребности области в специалистах определенной квалификации, осуществляло контроль за представлением к ученым званиям работников учреждений образования, организовывало надзор за качеством подготовки специалистов в профессиональных образовательных учреждениях.

В ведении региональных органов власти также были реализация национально-регионального компонента учебных планов и его методическое и информационное обеспечение, установление дополнительных норм и видов поощрений и льгот для учащихся и педагогических коллективов [7, с. 454–457].

Таким образом, в зависимости от наличия средств в бюджетах областей и республик – субъектов РФ – могло осуществляться дополнительное субсидирование как учебных заведений и педагогических коллективов, так и учащейся молодежи.

В 1990-х гг. в Нижнем Поволжье существовала разветвленная сеть образовательных учреждений среднего профессионального образования, обеспечивавших подготовку кадров для всех отраслей экономики региона. К 2000 г. она составляла 125 образовательных учреждений среднего профессионального образования (из них, 7 функционировало в республике Калмыкия, 20 – в Астраханской, 47 – в Волгоградской и 51 – в Саратовской областях).

Отказ от советской системы подготовки специалистов узкого профиля способствовал укрупнению специальностей. Во многих колледжах Нижнего Поволжья происходило открытие новых специальностей. Однако в значительной степени этот факт объясняется дублированием направлений подготовки специалистов в ссузах. Существовал параллелизм в подготовке кадров по отдельным специальностям. Так, в 1997 г. подготовку по специальности «Экономика, бухгалтерский учет и контроль» с присвоением квалификации «Экономист-бухгалтер» или «Бухгалтер» осуществляли 8 колледжей из 22 существовавших в Астраханском регионе. Эти же квалификации, но уже по другим специальностям («Финансы», «Бухгалтерский учет», «Банковское дело»), предлагались еще в 10 учебных заведениях среднего профессионального образования Астраханской области [8, с. 3–48].

Таким образом, вне зависимости от специализации, учебные заведения вводили подготовку по наиболее востребованным специальностям среди абитуриентов, так как обучение студентов на коммерческой основе стало немаловажной статьей привлечения внебюджетных средств ссузами.

Так, в Астраханской области с 1996 по 2000 г. происходил постепенный рост количества учащихся в средних специальных учебных заведениях. Так, в 1996–1997 уч. г. студентами ссузов являлись 17,2 тыс. чел., в 1997–1998 гг. – 17,8 тыс. чел., а в 2000–2001 уч. г. – 20,2 тыс. чел. Изменение контингента высших учебных заведений региона также имеет положительную динамику, но она происходила более быстрыми темпами, чем рост числа учащихся ссузов. За тот же период количество студентов вузов увеличилось с 13,8 тыс. чел. до 21,2 тыс. чел. [9, с. 186], что отражает общероссийскую тенденцию роста спроса среди населения на высшее профессиональное образование.

Но рост контингента ссузов происходил посредством увеличения количества специальностей подготовки, дублировавшихся в разных учебных заведениях, а не путем открытия новых учебных заведений. Аналогичная ситуация наблюдалась и в других регионах Нижнего Поволжья. В республике Калмыкия контингент учащихся ссузов с 1996 по 2000 г. увеличился с 4815 чел. до 5807 чел., в Волгоградской области – с 43003 чел. до 50535 чел., в Саратовской области – с 41676 чел. до 48535 чел. [2, с. 149].

Другим вариантом решения вопросов профориентационной работы и проблем материально-технического обеспечения учебных заведений стало создание разноразрядных образовательных комплексов.

В Нижнем Поволжье, наиболее ярко демонстрировали эффективность таких интеграций педагогические комплексы Волгоградской области и республики Калмыкия; комплекс по подготовке специалистов для морского дела на базе Астраханского морского колледжа; преобразованный в 1997 г. из сельскохозяйственного техникума, Башантинский аграрный колледж им. Ф.Г. Попова Калмыцкого государственного университета, работавший над реализацией концепции непрерывного образования по системе «колледж-вуз».

Наличие нескольких педагогических комплексов объясняется, во-первых, заложенной еще в советский период тенденцией первостепенности подготовки педагогических кадров как в целом по стране, так и в регионах. Во-вторых, спецификой деятельности преподавательских коллективов в педагогических ссузах или вузах. Она была направлена на проработку наиболее рациональных и эффективных педагогиче-

ских моделей и их внедрение, что и послужило созданию крупных интеграций профессиональных учебных заведений именно в сфере педагогики.

Подготовка специалистов для определенной отрасли или специальности не всегда могла ликвидировать дефицит в кадрах. Во-первых, из-за несоответствия количественных показателей потребностей экономики и выпуска молодых специалистов, во-вторых, из-за низкого качества подготовки специалистов в ссузах (особенно по таким направлениям как «Менеджмент», «Маркетинг» и др.), в-третьих, из-за того, факта, что многие выпускники не шли работать по специальности. Последняя проблема (существовавшая и в общероссийском масштабе) особенно остро обозначилась в регионе на рубеже 1980–1990-х гг. в сфере подготовки педагогических кадров, а в середине 1990-х гг. – в республике Калмыкия в области подготовки младшего персонала.

В развитии среднего профессионального образования Нижнего Поволжья, помимо тенденций, справедливых для большинства российских образовательных структур, существовали и специфичные черты. Они обуславливались особенностями исторического и социально-экономического развития региона.

Многонациональный состав региона требовал введения в перечень специальностей средних педагогических учебных заведений направлений по подготовке учителей родного языка и родной литературы. Введение новых государственных стандартов среднего профессионального образования способствовало возникновению национально-ориентированной подготовки кадров. В Элистинском педагогическом училище начинается подготовка учителей родного языка и литературы, в Астраханском педагогическом училище № 1 возобновило работу национальное отделение, готовившее учителей казахского, ногайского и татарского языков. Тем не менее, ликвидировать дефицит национальных педагогических кадров, владевших родным языком, в 1990-х гг. не удалось.

Регионализация образовательных систем позволила вести подготовку кадров в учреждениях среднего профессионального образования согласно специализации конкретных регионов. Для Нижнего Поволжья, как и для многих других регионов, была справедлива узкая ориентация средних профессиональных образовательных учреждений на кадровые потребности отраслей хозяйства.

Традиционная рыбопромышленная отрасль экономики Астрахани имела источником кадров Астраханский морской рыбопромышленный техникум. Он осуществлял подготовку механиков по оборудованию и судоремонту, технологов, бухгалтеров и менеджеров. Выпускники техникума пополняли ряды сотрудников предприятий рыбной промышленности. Так, в акционерном обществе «Русская икра» в 1996 г. 61 % контингента являлись выпускниками техникума. Бывшие студенты Астраханского морского рыбопромышленного техникума работали в АО «Каспрыбхолодфлот», АО «Первомайский судостроительный завод», АО «Астраханский рыбокомбинат», АО «Каспрыбтара» и др [6, с. 6].

В республике Калмыкия, ввиду отсутствия яркой индустриальной направленности экономики, широко была представлена сеть учреждений, готовивших специалистов для нужд социальной сферы. Это Элистинский медицинский колледж, Элистинское педагогическое училище (с 1993 г. – колледж) им. Х.Б. Канукова, Калмыцкое культурно-просветительское училище, Элистинское музыкальное училище.

Сельскохозяйственная ориентация региона способствовала развитию профессиональных образовательных учреждений, готовивших специалистов для сельского хозяйства и производств, направленных на переработку продукции животноводства. В 1993 г. Камызякский сельскохозяйственный совхоз-техникум был отделен от совхоза и стал именоваться Камызякский сельскохозяйственный колледж. Колледж осуществлял подготовку специалистов для сельского хозяйства по специальностям «Ветеринария», «Агрономия», «Механизация сельского хозяйства». Для республики Калмыкия немаловажную роль играл Башантинский аграрный колледж им. Ф.Г. Попова Калмыцкого государственного университета, работавший над реализацией концепции непрерывного образования по системе «колледж-вуз». Выпускники технику-

ма обеспечивали кадрами не только сельскохозяйственные предприятия республики Калмыкия, но были востребованы и за ее пределами, - в соседних с республикой районах Ставропольского края, Астраханской и Ростовской областей.

Индустриальный профиль Волгоградской области отразился в разветвленной системе технических учреждений среднего профессионального образования. Немаловажную роль в экономике области составляла нефтеперерабатывающая отрасль, специалистов для которой готовили Волгоградский колледж газовой и нефтяной промышленности, Жирновский нефтяной техникум.

Во второй половине 1990-х гг. изменяются не только количественные показатели подготовки кадров, но и их распределение по группам специальностей. Так, в Астраханской области наблюдалась тенденция роста выпуска кадров экономического (1085 чел. в 1996 г. и 1502 чел. в 2000 г.) и гуманитарного (168 чел. в 1996 г. и 475 чел. в 2000 г.) профиля, а также специалистов в сфере информационных технологий (52 чел. в 1996 г. и 148 чел. в 2000 г.). Это происходило за счет снижения подготовки кадров по техническим специальностям, таким как «Машиностроение и металлообработка», «Электронная техника, радиотехника и связь», «Архитектура и строительство» и др. Наиболее многочисленной была подготовка учащихся по экономическим специальностям, за ними шли здравоохранение, образование, эксплуатация транспорта [9, с. 188].

Привлекательность среднего профобразования среди населения была вызвана его относительно невысокой стоимостью обучения и краткими сроками подготовки по сравнению с высшим образованием. Широкая сеть образовательных учреждений СПО была распределена равномерно по всем регионам. Наличие ссузов не только в крупных городах, но и в небольших населенных пунктах служило дополнительным стимулом для молодых людей при выборе учебного заведения. В среднем по стране в 2000 г. на 10 тыс. чел. населения приходилось 158 студентов средних профессиональных образовательных учреждений. В регионах Нижнего Поволжья эта цифра равнялась: 184 – в республике Калмыкия, 196 – в Астраханской области, 189 – в Волгоградской области, 179 – в Саратовской области [1, с. 229].

В то же время в сфере среднего профессионального образования остался комплекс незавершенных задач. Существовавшие советские система управления, положения регламентирующие деятельность образовательных учреждений среднего профессионального образования и нормативно-правовая база их функционирования были подвергнуты критике и пересмотрены. Однако структура управления ссузами осталась практически неизменной. В 1990-х гг. ссузами по-прежнему руководили министерства и ведомства, хотя их количество, по сравнению с советским периодом, было сокращено.

На протяжении 1990-х гг. происходили постоянные реорганизации органов управления образованием, передача учебных заведений из одного ведомства в другое, изменение их подчиненности (из союзного управления – в республиканское, из федерального – в региональное или муниципальное).

Образовательные учреждения получили большую свободу для деятельности, в том числе и для предпринимательской. Но предоставленная свобода имела и обратную сторону. Изменение условий финансирования поставило образовательные учреждения начала 1990-х гг. перед задачей выживания. Недостаточное бюджетное финансирование отрасли сказывалось как на материально-техническом обеспечении учреждений, так и на их кадровом составе, вызывая отток наиболее молодых и перспективных специалистов в другие отрасли экономики.

Ослабла социальная поддержка, как преподавательского состава, так и студенческого контингента. Практика распределения выпускников прекратилась, и устроиться по специальности представлялось труднореализуемой задачей. Взамен этого, ссузы могли только «содействовать выпускникам» в заключении договоров по трудоустройству с предприятиями или организациями.

Модернизация содержания образования не сопровождалась соответствующим обновлением учебно-методической базы. Отсутствовали учебные программы по ряду

дисциплин, большинство специальностей не были обеспечены современными комплектами учебников и учебных пособий.

Дифференциация образовательных учреждений по видам и типам вместе с демократизацией образования, способствовали практически бесконтрольному процессу открытия новых специальностей. В условиях демонтажа советской экономической модели, закрывались многие ставшие нерентабельными предприятия и организации, уменьшалось количество рабочих мест. Отсутствие или трансформация базовых предприятий также способствовали изменениям как спектра специальностей и направлений подготовки в ссузах, так и количества подготавливаемых специалистов. В то же время образовательные учреждения не обладали необходимой материальной базой, методической и кадровой обеспеченностью для качественной реализации профессиональных образовательных программ соответствующего уровня.

#### Список литературы

1. Анисимов П. Ф. Регионализация среднего профессионального образования (вопросы теории и практики) / П. Ф. Анисимов. – Москва, 2002. – 268 с.
2. Анисимов П. Ф. Среднее профессиональное образование в Российской Федерации в 2000 г.: Статистический сборник / П. Ф. Анисимов, А. Л. Коломенская. – Москва, 2001. – 225 с.
3. Закон Астраханской области от 09.09.1997 г. № 33 «Об образовании в Астраханской области» (принят Астраханским областным Представительным Собранием 21.08.1997 г.) // Астраханские известия. – 1997. – № 40. – С. 1–2.
4. Закон Российской Федерации от 10.07.1992 г. № 3266-1 «Об образовании» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – 30 июля. – № 30. – С. 17–27.
5. Маскин М. М. Финансовые механизмы образования на муниципальном уровне / М. М. Маскин // Педагогика. – 1995. – № 6. – С. 32–37.
6. Назаренко Л. П. Астраханскому морскому рыбопромышленному техникуму 75 лет / Л. П. Назаренко // Специалист. – 1996. – № 5. – С. 5–8.
7. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Саратовской области о разграничении полномочий в области общего и профессионального образования от 2 июля 1997 г. № 13 // Комментарий к закону Российской Федерации «Об образовании» / отв. ред. проф. В. И. Шкатулла. – Москва, 1998. – 558 с.
8. Средние специальные учебные заведения г. Астрахани и Астраханской области: в помощь абитуриенту. – Астрахань, 1997. Выпуск 3. – 50 с.
9. Статистический ежегодник Астраханской области. – Астрахань, 2000. – 221 с.

#### References

1. Anisimov P.F. *Regionalizacija srednego professional'nogo obrazovanija (voprosy teorii i praktiki)* [Regionalization of secondary vocational education (theory and practice problems)]. Moscow, 2002, 268 p.
2. Anisimov P.F., Kolomenskaja A.L. *Srednee professional'noe obrazovanie v Rossijskoj Federacii v 2000 godu: Statisticheskij sbornik* [Secondary vocational education in the Russian Federation in 2000: Statistical collection]. Moscow, 2001, 225 p.
3. Zakon Astrahanskoj oblasti ot 09.09.1997 № 33 «Ob obrazovanii v Astrahanskoj oblasti» (prinjat Astrahanskim oblastnym Predstavitel'nym Sobranijem 21.08.1997) [The law of the Astrakhan region from 09.09.1997 of No. 33 «On Education in the Astrakhan Region» (it is accepted by the Astrakhan Regional Representative Assembly of 21.08.1997)]. *Astrahanskije izvestija* [Astrakhan News]. 1997, no. 40, pp. 1–2.
4. Zakon Rossijskoj Federacii ot 10.07.1992 № 3266-1 «Ob obrazovanii» [The law of the Russian Federation from 10.07.1992 of No. 3266-1 «On Education»]. *Vedomosti Sezda narodnyh deputatov Rossijskoj Federacii i Verhovnogo Soveta Rossijskoj Federacii* [Bulletin of Congress of People's Deputies of the Russian Federation and Supreme Soviet of the Russian Federation]. 1992, 30 July, no. 30, pp. 17–27.
5. Maskin M.M. *Finansovye mehanizmy obrazovanija na municipal'nom urovne* [Financial mechanisms of education at municipal level]. *Pedagogika* [Pedagogics]. 1995, no. 6, pp. 32–37.
6. Nazarenko L.P. *Astrahanskomu morskemu rybopromyshlennomu tehnikumu 75 let* [Astrakhan Sea Fishing Technical School is 75 years old]. *Specialist* [Expert]. 1996, no. 5, pp. 5–8.
7. *Soglashenie mezhdju Pravitel'stvom Rossijskoj Federacii i Pravitel'stvom Saratovskoj oblasti o razgranichenii polnomochij v oblasti obwego i professional'nogo obrazovanija ot 2 ijulja 1997 g. № 13* [The agreement between the Government of the Russian Federation and the Govern-

ment of the Saratov region on differentiation of powers in the field of the general and professional education from July 2, 1997 of No. 13]. *Kommentarij k zakonu Rossijskoj Federacii «Ob obrazovanii»* [The comment to the law of the Russian Federation «On Education»], otv. red. prof. V.I. Shkatulla. Moscow, 1998, 558 p.

8. *Srednie special'nye uchebnye zavedenija g. Astrahani i Astrahanskoj oblasti: v pomow' abiturientu* [Secondary special educational institutions of Astrakhan and Astrakhan region: for the aid to entrant]. Astrakhan, 1997, Iss. 3, 50 p.

9. *Statisticheskij ezhegodnik Astrahanskoj oblasti* [Statistical year-book of the Astrakhan region]. Astrakhan, 2000, 221 p.

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ: ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИЛИ СПРАВЕДЛИВОСТЬ?

*Джаркамалиева Алия Савитовна*, аспирант, ассистент

Астраханский государственный университет  
414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, д. 20а  
E-mail: dzhaliya@mail.ru

*В статье рассматривается государственная система финансирования здравоохранения. Высказываются предположения о том, должна ли она быть справедливой или эффективной. Анализируется роль государственных расходов на здравоохранение, а также те факторы, которые препятствуют их эффективному использованию. Помимо этого выявляются преимущества и недостатки бюджетной системы финансирования.*

**Ключевые слова:** здравоохранение, государственное финансирование, эффективность, справедливость, бюджетная медицина, страховая медицина.

## STATE FINANCING OF PUBLIC HEALTH: EFFECIENCY OR JUSTICE?

*Dzharkamalieva Aliya S.*, post-graduate student, Assistant

Astrakhan State University  
20a Tatishchev st., Astrakhan, 414056, Russia  
E-mail: dzhaliya@mail.ru

*The paper deals with the state system of financing public health. It is suggested that it should be justice or effective. The role of public costs on public health, as well as the factors that prevent their effective use are analysed. In addition, the advantages and disadvantages of the budget financing system are revealed.*

**Keywords:** Public health, State financing, Efficiency, Justice, Budget medicine, Insurance medicine.

Система здравоохранения играет особую роль в экономике любой страны. Здоровье населения влияет на экономическое развитие, а должное его обеспечение признается государством стратегической задачей. Поэтому очень важно распределить имеющиеся ресурсы эффективно и справедливо, т.е., отдавая приоритет здоровью и рассматривая соответствующие вложения как наилучшее использование средств.

Существуют несколько моделей финансирования здравоохранения. В каждой модели соотношение роли государства и рынка весьма различно. В США, например, сложилась частная система здравоохранения в рамках рыночной экономики. В большинстве развитых стран присутствует смешанная система здравоохранения в рамках рыночной экономики. В Великобритании функционирует государственная система здравоохранения в рамках той же самой рыночной экономики. И наконец, последней формой организации системы здравоохранения является государственная система здравоохранения в рамках государственной экономики. Такая система как раз существовала в СССР.

Сторонники рынка считают, что государственное вмешательство портит рыночную среду, поэтому рынок не может в полной мере показать свои преимущества.