

возможность, посредством целенаправленной работы по привлечению инвестиций в развитие туристической и сопутствующей инфраструктуры, повышения потенциала области, уже сейчас оцениваемого выше среднего.

#### Список литературы

1. Михал И. Оценка природных предпосылок территорий для отдыха / И. Михал, Я. Носкова // Труды по охране и производственной среде. – Нью-Йорк : Терплан, 1970.
2. Мишунова-Шулавикова Е. Общие принципы для оценки привлекательности культурно-исторических объектов с точки зрения туризма / Е. Мишунова-Шулавикова // Географический журнал. – 1977. – № 2. – С. 154–169.
3. Bina J. Hodnocení potenciálu cestovního ruchu v obcích České republiky / J. Bina // Urbanismus a územní rozvoj. – 2002. – № 1. – С. 2–11.
4. Hrala V. Geografie cestovního ruchu / V. Hrala. – Praha : Idea Servis, 1997. – 168 s.
5. Mariot P. Geografia cestovního ruchu / P. Mariot. – Bratislava : Orbis Pictus Istropolitana, 2000. – 104 s.
6. Mariot P. Geografické zaujímavosti cestovního ruchu Slovenska / P. Mariot, S. Očovský. – Bratislava : SAN, 1973. – 100 s.
7. Mariot P. Geografia cestovního ruchu / P. Mariot. – Bratislava : NAUKA, 1983. – 248 s.
8. Mariot P. Regióny a centrá turizmu / P. Mariot. – Banská Štiavnica : Ministerstvo ochrany prírodného prostredia, 2002. – 74 s.
9. Mirvald S. a kolektív, Geografie cestovního ruchu / S. Mirvald a kolektív. – Plzeň : ZČU, 2001. – 128 s.
10. Mirvald S. Cvičení z geografie dopravy a služeb / S. Mirvald a kolektív. – Plzeň : ZČU, 2001. – 74 s.
11. Novotná M. Ocenenie geografického potenciálu v cestovnom ruchu / M. Novotná // Geografia, cestovný ruch a rekreácia. – 2005. – S. 15–26.
12. Rost M. Modelovanie rekreačného potenciálu oblasti použiti množstvenných metodov GIS / M. Rost, R. Klufova // Geoinfo. – 2003. – № 6. – S. 50–51.
13. Vepřek K. Hodnocení potenciálu cestovního ruchu a jeho využití v územních plánech VÚC / K. Vepřek // Městský a regionální rozvoj. – 2002. – № 3. – S. 28–36.

#### References

1. Mihal I., Noskova Ja. Ocenka prirodnyh predposylok territorij dlja otdyha [Assessment of natural preconditions of territories for rest]. *Trudy po ohrane i proizvodstvennoj srede* [Proceedings on protection and production environment], New York : Terplan, 1970.
2. Mishunova-Shulavikova E. Obwie principy dlja ocenki privlekatel'nosti kul'turno-istoricheskikh obektov s točki zrenija turizma [The general principles for assessment of attraction of cultural and historical objects from the point of view of tourism]. *Geograficheskij zhurnal* [Geographical Journal]. 1977, no. 2, pp. 154–169.
3. Bina J. Hodnocení potenciálu cestovního ruchu v obcích České republiky / J. Bina // Urbanismus a územní rozvoj. – 2002. – № 1. – С. 2–11.
4. Hrala V. Geografie cestovního ruchu / V. Hrala. – Praha : Idea Servis, 1997. – 168 s.
5. Mariot P. Geografia cestovního ruchu / P. Mariot. – Bratislava : Orbis Pictus Istropolitana, 2000. – 104 s.
6. Mariot P. Geografické zaujímavosti cestovního ruchu Slovenska / P. Mariot, S. Očovský. – Bratislava : SAN, 1973. – 100 s.
7. Mariot P. Geografia cestovního ruchu / P. Mariot. – Bratislava : NAUKA, 1983. – 248 s.
8. Mariot P. Regióny a centrá turizmu / P. Mariot. – Banská Štiavnica : Ministerstvo ochrany prírodného prostredia, 2002. – 74 s.
9. Mirvald S. a kolektív, Geografie cestovního ruchu / S. Mirvald a kolektív. – Plzeň : ZČU, 2001. – 128 s.
10. Mirvald S. Cvičení z geografie dopravy a služeb / S. Mirvald a kolektív. – Plzeň : ZČU, 2001. – 74 s.
11. Novotná M. Ocenenie geografického potenciálu v cestovnom ruchu / M. Novotná // Geografia, cestovný ruch a rekreácia. – 2005. – S. 15–26.
12. Rost M. Modelovanie rekreačného potenciálu oblasti použiti množstvenných metodov GIS / M. Rost, R. Klufova // Geoinfo. – 2003. – № 6. – S. 50–51.
13. Vepřek K. Hodnocení potenciálu cestovního ruchu a jeho využití v územních plánech VÚC / K. Vepřek // Městský a regionální rozvoj. – 2002. – № 3. – S. 28–36.

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ И ТЕХНОЛОГИИ МОДЕРНИЗАЦИИ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

*Клиньшанс Елена Викторовна*, аспирант

Волгоградский государственный университет  
400062, Россия, г. Волгоград, пр-т Университетский, 100  
E-mail: klinshans@rambler.ru

*В статье представлена обобщенная характеристика политических механизмов и технологий совершенствования и развития пенитенциарных учреждений, расположенных на территории Волгоградской области. Выявлены позитивные и негативные факторы, определяющие направленность и темпы модернизации системы исполнения наказаний в регионах России. Предложены практические рекомендации по повышению эффективности функционирования уголовно-исполнительной системы РФ на основе вовлечения граждан в процесс политического управления, расширения общественно-государственного партнерства, реализуемого в сфере публичной политики.*

**Ключевые слова:** уголовно-исполнительная система, политические механизмы, политические технологии, пенитенциарные учреждения, модернизация, Волгоградская область.

## POLITICAL MECHANISMS AND TECHNOLOGIES OF MODERNIZATION OF PENITENTIARY INSTITUTIONS OF THE VOLGOGRAD REGION

*Klinshans Elena V.*, post-graduate student

Volgograd State University  
100 Universitetsky av., Volgograd, 400062, Russia  
E-mail: klinshans@rambler.ru

*The paper presents a generalized description of political mechanisms and technologies of improvement and development of penitentiary institutions, located in the Volgograd region. Positive and negative factors that determine the direction and pace of modernization of the penitentiary system in the Russian regions. The practical recommendations for improving the efficiency of the penal system of the Russian Federation on the basis of the participation of citizens in the process of political management, social and state partnership expansion, which is implemented in the field of public policy, are offered.*

**Keywords:** *Criminal-executive system, Political mechanisms, Political technologies, Penitentiary institutions, Modernization, Volgograd region.*

На современном этапе политической модернизации России происходит преобразование уголовно-исполнительных органов государства на основе принципов гуманизма, равенства всех перед законом, приоритета гражданских прав и свобод. Согласно Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г., одной из задач реформирования системы выступает повышение эффективности учреждений и органов, исполняющие наказания до уровня европейских стандартов обращения с осужденными и потребностями общественного развития [2]. На наш взгляд, для достижения заявленных в Концепции задач необходимо привлечь политические ресурсы в решении проблемы развития уголовно-исполнительной системы на основе современных демократических норм. В качестве примера представляется возможным обратиться к анализу функционирования политических механизмов и технологий модернизации пенитенциарных учреждений, расположенных на территории Волгоградской области.

Основными субъектами гражданского общества, оказывающие содействие в процессе исправления осужденных в местах лишения свободы выступают: 1) негосударственные некоммерческие организации, целью которых является защита прав осужденных, содействие в процессе их ресоциализации; 2) общественная наблюдательная комиссия по Волгоградской области, в соответствии с действующим законодательством осуществляющая визитирование мест принудительного содержания. Данные субъекты призваны организовывать независимый гражданский контроль над пенитенциарными учреждениями.

Следует отметить, что гражданские объединения, целью которых является контроль деятельности государственных структур, имеют ограниченные возможности по достижению поставленной цели. Согласно действующей законодательной базе РФ, некоммерческие организации, защищающие права и свободы человека и гражданина, не могут осуществлять визитирование мест принудительного содержания, что является одной из ключевых институциональных форм независимого контроля над уголовно-исполнительной системой.

Получая информацию от осужденных и их родственников, гражданские объединения, безусловно, принимают меры по поступающим жалобам путем обращения в вышестоящие государственные инстанции. Большое значение имеет освещение проблемы исполнения наказаний в средствах массовой информации как регионального, так и федерального уровня со стороны общественных объединений, что позволяет привлечь внимание к решению вопросов наказания представителей государственных структур и активистов гражданского общества. Гражданские объединения Волгоградской области, таким образом, способствуют формированию сферы публичной политики, привлекая внимание государственных и гражданских субъектов к решению проблемы осужденных. Более того, участие граждан посредством контроля над

уголовно-исполнительными органами выступает, в свою очередь, политическим механизмом модернизации пенитенциарных учреждений, поскольку предполагает вовлечение граждан в процесс принятия и реализации решений в сфере уголовно-исполнительной политики. Однако ограниченные возможности в деятельности общественных организаций в сфере контроля мест принудительного содержания не позволяют в полной мере организовать межсекторное сотрудничество по возникающему вопросу.

Для того чтобы определить основные тенденции в развитии политических форм гражданского контроля над пенитенциарными учреждениями региона, следует, на наш взгляд, обратиться к анализу как официальных выступлений государственных должностных лиц, активистов гражданского общества, так и к результатам экспертного интервью с работниками пенитенциарных учреждений и членами наблюдательной комиссии. Данные материалы позволят выделить специфические черты организации публичных проверок мест принудительного содержания на территории Волгоградской области и определить перспективы воздействия политических технологий на процесс модернизации уголовно-исполнительной системой в регионах России.

Так, выступая на видеоконференции, проведенной Общественной палатой РФ в 2010 г., заместитель начальника Управления обеспечения общественного порядка и организации деятельности специальных учреждений милиции и конвоирования МОБ ГУВД Волгоградской области Ю. Щепельков отмечает, что правоохранительные органы региона активно сотрудничают с общественной наблюдательной комиссией. Более того, второй год успешно работает созданная по инициативе Главного управления внутренних дел межведомственная комиссия с участием представителей Уполномоченного по правам человека в Волгоградской области, членов Общественной наблюдательной комиссии, сотрудников Прокуратуры, подразделений собственной безопасности, МОБ, штаба ГУВД. Комиссией на постоянной основе проводятся проверки соблюдения прав подозреваемых и обвиняемых в местах принудительного содержания. В ходе проверок во всех городских, районных органах внутренних дел проведены обследования специальных помещений судов, специального автотранспорта, приняты меры по приведению их в соответствие с требованиями, установленными федеральным законодательством и приказами МВД России [1].

Исполняющий обязанности начальника следственного изолятора № 1 УФСИН России по Волгоградской области Е. Василенко отмечает, что учреждения принудительного содержания становятся более открытыми для гражданских организаций, осуществляющих контроль. Представитель государственных структур также указывает, что администрация следственного изолятора предоставляет «полный доступ» и «любую информацию» для членов Общественной наблюдательной комиссии [3]. Исходя из выступления представителя органов государственных власти, можно сделать вывод, что на уровне публичной сферы происходит установление сотрудничества между субъектами государственных и гражданских структур в процессе организации исполнения наказаний. Провозглашаются общие цели улучшения условий содержания осужденных и предоставления им гарантированных прав, утверждаются приоритеты работы в данном направлении, как со стороны общественной наблюдательной комиссии, так и органов обеспечения правопорядка, учреждений уголовно-исполнительной системы.

Обращаясь к вопросу сотрудничества между государственными и гражданскими структурами по вопросам изменения практик наказания, представители Общественной наблюдательной комиссии по Волгоградской области первого созыва также указывают на установление конструктивного диалога между администрациями пенитенциарных учреждений и активистами гражданских объединений. Так, например, один из членов комиссии в ходе экспертного интервью, проведенного автором данного исследования, подчеркнул, что в первый созыв комиссии происходили установочные контакты с представителями уголовно-исполнительной системы, позволившие определить характер, приоритеты деятельности пенитенциарных учреждений, а также регламент работы комиссии.

Помимо установления контактов между должностными лицами и общественными деятелями и определения приоритетных направлений деятельности, представителями контролирующих гражданских структур были апробированы такие каналы передачи информации населению как региональные печатные средства массовой информации и интернет-издания. Члены Общественной наблюдательной комиссии по Волгоградской области через СМИ публиковали некоторые итоги визитирования мест лишения свободы, что свидетельствует о закреплении на практике таких политических принципов как публичность и открытость в функционировании государственных органов.

Практика осуществления проверок мест принудительного содержания и согласие со стороны субъектов гражданского контроля с традиционными правилами системы исполнения наказаний определяет общую тенденцию в процессе формирования новых институтов гражданского общества в условиях политической модернизации России. В этой связи следует отметить, что российская модель модернизационных преобразований в политической сфере характеризуется, с одной стороны, формальным утверждением демократических практик, с другой – воспроизводством устоявшихся политических традиций и ценностей, противоречащих демократическим стандартам и нормативным основам правового государства. В этой связи следует подчеркнуть, что функционирование института гражданского контроля в местах принудительного содержания Волгоградской области отвечает интересам, прежде всего, государственных, а не гражданских структур, что накладывает существенный отпечаток на формы и способы реализации данного института силами общественных объединений. В силу этого, можно говорить о развитии социальной формы взаимодействия институтов гражданского общества и государственных учреждений и органов, исполняющие наказание, а не политической, в большей степени отвечающей требованиям современного этапа модернизации российского

Анализируя материалы экспертного интервью, следует указать на положительную динамику ответов респондентов на вопросы о взаимодействии общественных деятелей с осужденными. Однако ответы предоставляют субъективное восприятие действий осужденных и не в полной мере отражают специфику взаимодействий между различными субъектами и объектами гражданского контроля. Остается не раскрытым вопрос о реальном отношении осужденных к новому институту межсекторного партнерства, которое, на наш взгляд, остается во многом формальным, не легитимным ввиду устойчивой практики воспроизводства норм и правил тюремной субкультуры.

В свою очередь сотрудники пенитенциарных учреждений оценивают работу некоммерческих организаций Волгоградской области как удовлетворительную, но недостаточную для полноценного осуществления гражданского контроля в местах принудительного содержания. Однако общественные деятели, вовлеченные в сферу гражданского контроля над уголовно-исполнительной системой России, в свою очередь, указывают на наличие ряда проблем, препятствующих осуществлению их деятельности. Так, в числе самых трудноразрешимых задач в работе Общественной наблюдательной комиссии по Волгоградской области выступает недостаточная оснащенность материально-технической базы. Члены комиссии отмечают, что их работа не финансируется из государственного бюджета и ввиду этого общественные деятели сталкиваются с проблемами в осуществлении полноценного контроля в местах принудительного содержания.

В условиях неразрешенности проблем с материально-техническим оснащением и социальной незащищенностью общественных деятелей организация гражданского контроля над уголовно-исполнительной системой не может обеспечивать реализацию приоритетных задач, поставленных перед модернизацией пенитенциарных учреждений. Следовательно, мониторинг деятельности администраций пенитенциарных учреждений, публичное обсуждение практических мер по изменению существующих практик применения наказаний невозможно, на наш взгляд, в полной мере осуществлять в сложившихся условиях.

Следует отметить, что в Волгоградской области общественные наблюдатели в решении возникающих социальных проблем опираются, прежде всего, на компетенцию органов государственной власти. Так, например, представитель общественной наблюдательной комиссии особо отметил: «Исправление осужденных – это вопрос компетенции государства, вопрос улучшения практик применения наказаний – вопрос государственного плана... Каким образом будет финансироваться эта деятельность, работа общественников, уже нюансы. Возможно, то должно осуществляться с учетом российской специфики». Очевиден вывод, что одной из характерных черт организации гражданского контроля над уголовно-исполнительной системой в регионе является ориентация общественных деятелей на поддержку со стороны государственных структур развивающихся гражданских инициатив.

Важным условием модернизации пенитенциарных учреждений России является, по мнению представителей некоммерческих организаций, определение меры ответственности руководителей и сотрудников учреждений в сфере обеспечения прав осужденным, а также институционализация механизмов привлечения нарушителей к юридической ответственности. Необходимо также уделять большее внимание повышению эффективности механизма координации действий различных ведомств по обеспечению и реализации прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

Таким образом, деятельность гражданских объединений направлена на изменение практик исполнения наказаний в соответствии с требованием соблюдения конституционных прав и свобод человека и гражданина, предоставления гарантий права в сфере применения наказаний и реализации иных принципов, соответствующих современным демократическим политическим нормам и требованиям. Однако в условиях практической важности модернизации пенитенциарных учреждений, как в Волгоградской области, так и в других субъектах РФ, функционирование механизмов гражданского участия в сфере исполнения наказаний характеризуется фактическим формальным провозглашением указанных принципов и недостаточно эффективным их воплощением на практике.

В этой связи можно выделить позитивные и негативные факторы, определяющие специфику модернизации уголовно-исполнительной системы России. Безусловно, в качестве факторов, способствующих оптимизации функционирования пенитенциарных учреждений выступают развитие межсекторного социального партнерства, формирование публичной политики. Однако, к числу факторов, препятствующих успешной модернизации пенитенциарных учреждений следует отнести ограничительные возможности общественных наблюдательных комиссий, некоммерческих и правозащитных организаций, самоограничительные практики гражданской активности, наличие элементов патернализма в политическом сознании российских граждан, противоречивость современного этапа формирования демократического правового государства.

Отсюда, анализируя возможности применения политических технологий в процессе регуляции пенитенциарной системы, необходимо учитывать противоречивые и неоднородные процессы, происходящие в сфере социально-экономической, политико-правовой модернизации современной России. Ввиду этого при разработке практических рекомендаций по оптимизации функционирования уголовно-исполнительной системы следует учитывать специфику нынешнего этапа модернизационных преобразований в стране. Для того чтобы привести российскую пенитенциарную практику в соответствие современным демократическими нормами и требованиями необходимо, на наш взгляд, разработать систему государственных гарантий некоммерческим организациям и членам общественным наблюдательным комиссиям в ходе осуществления их деятельности, достигая, тем самым, необходимый уровень развития гражданских инициатив в сфере установления контроля над органами государственной власти. В это связи следует обеспечивать: 1) субсидирование за счет средств бюджета публикаций о результатах проверок мест принудительного содержания в государственных и муниципальных средствах массовой информации; 2) поддержку производства и распространения политической рекламы гражданских инициатив и общественного самоуправления посредством популяризации деятельности общественных

наблюдательных комиссий и других субъектов гражданского общества; 3) предоставление государственных гарантий по результатам независимой оценки работы общественных наблюдательных комиссий с учетом пределов самостоятельности и независимости их деятельности; 4) широкое публичное освещение со стороны органов государственной власти конкурсов социально-значимых проектов негосударственных некоммерческих организаций.

Важно отметить, что предлагаемые рекомендации по оптимизации функционирования пенитенциарных учреждений в Волгоградской области могут быть применимы, по мнению автора, в иных субъектах РФ и на федеральном уровне. В качестве политической технологии модернизации уголовно-исполнительной системы можно выделить институт гражданского контроля в местах принудительного содержания. Эффективное функционирование данного института возможно при организации постоянного и реверсивного взаимодействия между группами факторов, определяющих характер и институциональный дизайн гражданского контроля над пенитенциарными учреждениями. Первичная связь в процессе организации гражданского контроля устанавливается посредством взаимного воздействия и сотрудничества общественных наблюдательных комиссий и администраций исправительных учреждений по вопросам соблюдения прав и законных интересов осужденных, организации процесса их интеграции в политическую систему России.

В ходе данного взаимодействия со стороны общественных наблюдательных комиссий, находящихся в свою очередь в тесной связи с некоммерческими организациями, осуществляются постоянный мониторинг мест лишения свободы и их проверка по мере необходимости. Для оптимизации функционирования института гражданского контроля над уголовно-исполнительной системой РФ необходимо расширение прав и полномочий членов комиссий и общественных организаций, защищающих права осужденных. Важным также является публичное освещение деятельности субъектов контроля, получаемой ими информации от других субъектов и открытая публикация результатов контроля.

Взаимодействие между общественными наблюдательными комиссиями и администрациями пенитенциарных учреждений детерминируют последующую практику применения наказаний в отношении к осужденным, которые имеют новый канал передачи информации о пребывании в местах лишения свободы в некоммерческие организации и общественные наблюдательные комиссии. Обработывая и проверяя полученную информацию, контролирующие субъекты выдвигают новые требования и / или вносят предложения администрации исправительного учреждения с последующей проверкой их исполнения.

Функционирование института гражданского контроля над уголовно-исполнительной системой России возможно при предоставлении государственных гарантий общественным организациям, не ограничивая при этом их независимость и самостоятельность. При реализации данной модели, институт гражданского контроля над пенитенциарными учреждениями будет выступать не только одним из важнейших политических механизмов вовлечения граждан в процесс принятия и реализации политических решений, разрешения актуальных политических и социально-экономических проблем, но и условием формирования общественно-государственного партнерства и эффективности модернизации уголовно-исполнительной системой РФ.

#### Список литературы

1. Волгоградские милиционеры пообщались с общественной палатой РФ // *НовостиВолгограда.ру*. Новости. Общество. – Режим доступа: <http://www.novostivolgograda.ru>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
2. Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г.: (утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 окт. 2010 г. № 1772-р) // Федеральная служба исполнения наказаний России. Документы. – Режим доступа: [http://фсин.рф/document/index.php?ELEMENT\\_ID=6663](http://фсин.рф/document/index.php?ELEMENT_ID=6663), свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
3. Общественная комиссия проконтролировала условия содержания заключенных в СИЗО № 1 // *Волга 34.ру*. – Режим доступа: <http://www.volga34.ru/news/56831>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

### References

1. Volgogradskie milicionery poobwalis' s obwestvennoj palatoj RF [The Volgograd militiamen communicated to public chamber of the Russian Federation]. *NovostiVolgograda.ru. Novosti. Obwestvo* [To Novostivolgograda.Ra. News. Society]. Available at: <http://www.novostivolgograda.ru>
2. Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г.: (utv. Rasporjazheniem Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 14 okt. 2010 g. № 1772-р) [The concept of development of criminal and executive system of the Russian Federation till 2020: (it is approved by the Order of the Government of the Russian Federation from October 14, 2010 of No. 1772-R)]. *Federal'naja sluzhba ispolnenija nakazanij Rossii. Dokumenty* [Federal service of execution of punishments of Russia. Documents]. Available at: [http://fsin.rf/document/index.php?ELEMENT\\_ID=6663](http://fsin.rf/document/index.php?ELEMENT_ID=6663).
3. Obwestvennaja komissija prokontrolirovala uslovija sodержanija zakljuchennyh v SIZO № 1 [The public commission checked the conditions of the maintenance of prisoners in pre-trial detention center No. 1]. *Volga 34.ru* [Volga 34.py]. Available at: <http://www.volga34.ru/news/56831>.

### СТАНОВЛЕНИЕ СИСТЕМЫ НАУЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА НА ВОЛГОГРАДСКОМ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОМ ЗАВОДЕ «КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ»

*Соловьев Василий Петрович*, аспирант

Волгоградский государственный социально-педагогический университет  
400005, Россия, г. Волгоград, пр. Ленина, 27  
E-mail: kapez001@mail.ru

*В статье анализируются основные этапы становления системы научной организации труда (НОТ) на Волгоградском металлургическом заводе «Красный Октябрь». Раскрывается особое место 20-х гг. XX в. в развитии этого процесса. Автор отмечает, что с середины 60-х гг. в Государственном плане развития народного хозяйства СССР впервые было предусмотрено широкое использование НОТ для повышения производительности труда и усиления мотивации стимулов к труду. Автор показывает значение НОТ в совершенствовании стимулирования труда промышленно-производственного персонала на заводе «Красный Октябрь» в ходе реализации экономической реформы 1965 г.*

**Ключевые слова:** научная организация труда, система Тейлора, рационализация, производительность труда, стимулирование труда персонала.

### FORMATION OF THE SYSTEM OF SCIENTIFIC ORGANIZATION OF LABOUR AT VOLGOGRAD METALLURGICAL PLANT “RED OCTOBER”

*Solovyev Vasily P.*, post-graduate student

Volgograd State Social and Pedagogical University  
27 Lenin av., Volgograd, 400005, Russia  
E-mail: kapez001@mail.ru

*The paper presents the analysis of the main stages of forming the system of scientific organization of labour (SOL) at Volgograd metallurgical plant “Red October”. The special place of the twentieth of the XX century in the development of this process is revealed. The author notes that the wide use of SOL for increasing labour productivity and strengthening motivation of incentives to labour was stipulated for the first time in the State development plan of the national economy of the USSR since the middle of 60th. The author shows the significance of SOL in improving the stimulation of labour of the industrial and production personnel at «Red October» plant while realizing the economic reform of 1965.*

**Keywords:** Scientific organization of labour, Taylor's system, Rationalization, Labour productivity, Stimulating the labour of personnel.

Отечественная практика управления процессами социального развития имеет богатую историю и опыт.

В России начало создания системы научной организации труда обычно связывают с именами А.К. Гастева, П.М. Керженцева, Н.А. Витке и др. Они убедительно доказали, что эффективность развития производства обеспечивается не только улучшением предметов и орудий труда, но и такими факторами как опыт, подготовка, культура людей, их сознательное отношение к делу, удовлетворенность работой, созданием в трудовых коллективах благоприятной социально-психологической атмосферы.