

8. Maksimova O.B. Gendernye stereotypy v reklame: postanovka problemy i osnovnye koncepcii [Gender stereotypes in advertizing: statement of problem and main concepts]. *Vestnik RUDN* [Bulletin of People's Friendship University of Russia]. 2002, no. 1, pp. 169–173.
9. Njesbit Dzh., Aburden P. *Megatendencii. Novye napravlenija 1990-h gg.* [Megatendencies. New directions of the 1990th]. Moscow: RAN, 1972.
10. Rogozina I.V. *Media-kartina mira: kognitivno-semioticheskij aspekt* [World media picture: cognitive and semiotic aspect]. Barnaul, 2003.
11. Rjumin M. *Zhenskie obrazy v reklame. Pozitivnyj marketing* [Female images in advertizing. Positive marketing]. Available at: <http://www.p-marketing.ru/publications/general-questions/customers-trends/woman-in-ad>.
12. Tomskaja M.V. Gendernyj aspekt social'nogo reklamnogo diskursa [Gender aspect of social and advertizing discourse]. *Gender: jazyk, kul'tura, kommunikacija* [Gender: language, culture, communication]. Moscow, 2001.
13. Triandis G.S. *Kul'tura i social'noe povedenie: uchebnoe posobie* [Culture and social behavior]. Moscow: FORUM, 2007.
14. Fisher J. *The Plot to Make You Buy* / J. Fisher. – New York : McGraw-Hill, 1968.
15. Fox B. J. *Selling the Mechanized Household: 70 Years of Ads in Ladies Home Journal* / B. J. Fox. *Gender and Society*. – 1990.
16. Goffman E. *Gender Advertisements* / E. Goffman. – New York, Hagerstown, San Francisco, London : Harper & Row, 1979.
17. Holbrook M. B. *Mirror, Mirror on the Wall, What's Unfair in the Reflections on Advertising* / M. B. Holbrook // *Journal of Marketing*. – 1987. – Vol. 51.
18. Lash C. *The Culture of Narcissism* / C. Lash. – New York : Warner Books, 1979.
19. Mager J. *The Portrayal of Women in Advertising: a Review and Critique* / J. Mager, L. Summers-Hopkins // 1991AMA Winter Educators' Conference "Marketing Theory and Applications". – Chicago, 1991.
20. Mannes M. *But Will It Sell?* / M. Mannes. – New York : Lippington, 1964.
21. Marchand R. *Advertising the American Dream: Making Way for Modernity, 1920–1940* / R. Marchand. – New York : Oxford University Press, 1978.
22. Pollay R. W. *The Distorted Mirror: Reflections on the Unintended Consequences of Advertising* / R. W. Pollay // *Journal of Marketing*. – 1986. – Vol. 50.
23. Potter D. M. *People of Plenty: Economic Abundance and the American Culture* / D. M. Potter. – Chicago : Univ. of Chicago Press, 1954.
24. Schudson M. *Advertising, the Uneasy Persuasion* / M. Schudson. – New York : Basic Books, 1984.
25. Yakushenkov S. N. *Cultural Identity and mass media in Post-Soviet Russia. Life without media* / S. N. Yakushenkov // *Communication and reality : VI International conference (30th June and 1st July 2011)*. – Barcelona, 2011.

ТЕОЛОГИЯ И КОСМОГОНИЯ АМЕРИКАНСКОГО НЕОЯЗЫЧЕСТВА

Саракаева Ася Алиевна, кандидат исторических наук, доцент

Астраханский государственный университет
414056, г. Астрахань, ул. Татищева, д. 20а
E-mail: asia-lin@mail.ru

В настоящей статье рассматривается конструирование теологических и космогонических систем в современном американском неоязычестве, анализируются пути и противоречия этого процесса.

Ключевые слова: неоязычество, викка, одинизм, космогония, теогония.

THEOLOGY AND COSMOGONY OF AMERICAN NEOPAGANISM

Sarakaeva Asya A., Ph.D. (History), Associate Professor

Astrakhan State University
20a Tatishchev st., Astrakhan, 414056, Russia
E-mail: asia-lin@mail.ru

This paper deals with the construction of the theological and cosmogonic systems within the modern American Neopaganism and analyzes the ways and collisions of this process.

Keywords: Neopaganism, Wicca, Odinism, Cosmogony, Theogony.

У американских неоязыческих религиозных объединений, таких как викка разных традиций, шаманизм, друидизм, нордическое язычество, очень много общего как на уровне культовой практики, так и на уровне верования, мифологии и стоящего за ними мировоззрения. Они охотно заимствуют идеи, ритуалы и символы как друг у друга, так и у всех форм исторического язычества и современного оккультизма.

В отношении современных неоязычников к духовному миру реализуются одновременно и магический, и религиозный подходы. По их убеждению, космос обладает собственной жизнью и пронизан энергиями. Эти энергии воплощены в богов, духов, фей, животных и людей. В своем взаимодействии с ними неоязычники стремятся контролировать космические энергии, что делает их практику магической, с другой стороны, они поклоняются богам и духам и стремятся к познанию и выполнению их воли, что сближает их с религией [7, с. 23].

Неоязычники поклоняются огромному множеству богов. Впрочем, среди них нет единства по вопросу о реальности бытия этих богов и богинь. Различные группы или одинокие практики склоняются к различным воззрениям, от политеизма до монизма.

Центральными фигурами в религиозной системе викки являются Богиня и Бог. Виккане считают, что им поклонялись все язычники под разными именами и в разных ипостасях. Нередко неоязычники, в центре культа которых стоит Богиня, рассматривают ее как динамическое единство трех образов: Девы, Матери и Старухи. Каждому из этих образов соответствует фаза лунного цикла: прибывание, полнолуние и убывание луны [8, с. 40]. Эта идея, как признают сами неоязычники, была заимствована ими у поэта и романиста Роберта Грейвса, развившего ее в своем знаменитом труде «Белая Богиня» [1].

Космогония заимствуется у исторического язычества (единизм) или изобретается самими неоязычниками. В викканской традиции «Фэри» циркулирует вариант мифа о сотворении, согласно которому, Звездная Богиня, которая представляла собой неразделенную целостность до начала феноменального мира, увидела собственное лицо, отраженное в изгибе черного космоса, и влюбилась в него. Она наделила отражение собственной жизнью и назвала его «Мирия, чудесная». Их любовный экстаз выразился в «единой песне обо всем сущем», и Богиня забеременела от своей любви. Она родила «ливень ярких духов, которые наполнили миры и стали всеми существами». Но в этот момент Мирия была отнесена от нее прочь, и чем дальше она удалялась, тем более маскулинной становилась, пока не превратилась в Синего Бога. «Но желание всегда влечет его обратно к Богине, и он вечно кружит вокруг нее, чтобы вернуться в любви» [11, с. 17].

Таким образом, высшее и изначальное существо феминно, она творит «другого» как продолжение себя самой, как другую женщину, свое зеркальное отражение. И только вследствие удаления от центра вселенной в «другом» возникают мужские черты. Акт зачатия происходит не из-за сочетания мужского и женского начал, а в результате чистого экстаза и радости. В таком мировосприятии вселенная изначально наделяется женской гендерной идентичностью, а маскулинность есть лишь умаление, своего рода порча феминного совершенства. К тому же Богиня абсолютно феминна, тогда как Бог андрогинен по сути.

Принципиально иной вариант мифа о сотворении описан в поэтической форме авторитетным для викки автором Скоттом Каннингэмом. Вот как выглядит космогонический миф у Каннингэма:

«До того, как появилось время, был Единый,
Единый был всем, и все было Единым,
Пространство двигалось. Единый преобразовал энергию в близнецов,
Равных, но противоположных – Богиню и Бога...».

Далее описывается, как Богиня и Бог из той же самой энергии творят звезды и планеты:

«Богиня и Бог, довольные своей работой,
Радовались, и любили, и были едины.
Из их союза возникли семена всей жизни
И человеческой расы, чтобы мы могли достичь воплощения на Земле» [5].

Получившаяся система вполне пантеистична: здесь нет никого, кто бы сотворил Вселенную. Пространство, хоть и лишенное времени и организации, существует изначально, оно-то и является Божественной энергией – Единым. Никакого смысла и целенаправленности в сотворении богов у неоформленной энергии, конечно, нет. Также не совсем понятно, является ли, по мнению автора, происхождение «всей жизни и человеческой расы» результатом сотворения или рождения. Слова о возникновении их из союза любящей супружеской пары, вроде бы, предполагают второе, но определенно этого утверждать нельзя.

Впрочем, данный вопрос как раз не имеет принципиального значения в этой религиозной системе, так как вне зависимости от способа происхождения всего живого, оно все, в любом случае, соприродно богам и друг другу. «Слово Богини» Дорин Валиенте утверждает: «Ты, ищущий меня (Богиню – А.С.), знай, что твои искания и томления не будут вознаграждены, пока ты не познаешь Тайну. Если то, что ты ищешь, ты не найдешь внутри себя, то ты никогда не найдешь его и вовне» [14].

Очевидно, что Единый безличен, но даже и Бог и Богиня вряд ли имеют личности. Как объясняет один из пропагандистов вики: «Так как большинству людей трудно... призывать безличную массу божественной энергии, то эта высшая сила персонифицируется в мужскую и женскую формы как Бог и Богиня. Это делает концепт проще для человеческого сознания» [17]. Из этих последних слов явствует, что на самом деле Богини и Бога как самостоятельных сущностей или одной двуединой сущности просто нет. Божественная энергия как была единой, безличной, неизменной в своей изменчивости, так и осталась. А любящую и радующуюся пару богов-супругов придумали люди, чтобы легче было общаться с универсумом.

В отличие от вышеописанных воззрений, другие ведьмы и виккане настаивают на реальности, личностной сущности и множественности богов. Никки Бэйдо-Фролик, верховная жрица одного из викканских кавенов в Огайо, утверждает: «...боги – это не просто метафоры, они существуют как реальные члены духовного сообщества. Для ведьмы боги живут и присутствуют в мире, они не отделены от него, как бестелесные существа из внеземного измерения или ментальный конструкт на символическом или абстрактном уровне. Боги заняты собственной деятельностью, они не просто психологическая проекция ритуальных психодрам верующих» [3, с. 35].

Тем более утверждение о символическом характере богов не верно для неоязычников не-викканских вероисповеданий, которые чтут древних кельтских, скандинавских и др. богов, а не Богиню и Бога. Так, организация «Верность», придерживающаяся так называемого единства (по другому называется Асатруар, германское язычество, нордическое язычество), в своем программном заявлении перечисляет пять классов почитаемых ими существ: 1) асы и ваны скандинавской мифологии; 2) германские божества, не упомянутые в «Эддах», но восстанавливаемые из других источников, такие как Остара, Нехаленниа и т.д.; 3) союзники асов и ванов, например, норны; 4) духи земли, воды, очага; эльфы, гномы, брауни, валькирии и т.д.; 5) исторические герои и предки, от древнейших времен до наших дней [13].

Из этого перечисления явствует, что асатру верят в упомянутых существ как в отдельные и отличные друг от друга личности, а не как в персонификацию неких космических энергий.

И напротив, в ряде неоязыческих текстов встречается упоминание о том, что духи-покровители и боги – суть «высшее я» самого верующего [10, с. 28].

Иди баланса, взаимопроникновения, взаимосвязи и органического единства космических и психических явлений вообще занимают большое место в богословии неоязычества. Например, викикане нередко подчеркивают, что Бог не является покровителем мужчин и воплощением маскулинности, как и Богиня не воплощает феминность. Они одновременно «проявляются в любом человеке» [3, с. 45]. Знаменитая неоязыческая писательница, публикующаяся под псевдонимом Звездный Ястреб, объясняет: «Богиня символизирует не женские качества, а способность творить, вне зависимости от пола. Бог символизирует не мужские качества, а «компостный принцип» жизни (Имеется в виду, что все живое должно умереть, чтобы дать начало новой жизни – А.С.). В своих различных аспектах, Богиня и Бог одинаково важны в цикле рождения, роста, смерти, распада и возрождения» [11, с. 228]. Подобным же образом боги не являются персонификацией каких-либо противопоставляемых или взаимодополняющих явлений и принципов, например, добра и зла, жизни и смерти. Названные начала реализуются в них обоих одновременно. Кэтрин Ноубл Бейер, создательница большого сайта о викике, настаивает на том, что «Бог и Богиня представляют баланс во вселенной, мир как целое, ни одна часть которой не может быть целостной без другой. Однако, они не дихотомичны... О добре и зле обычно вообще не говорят, так как это – человеческие конструкты» [12].

В целом, с этой интерпретацией добра и зла согласны и другие неоязычники. Американские оккультисты, называющие себя шаманами, утверждают: «...для того, чтобы что-то могло быть создано, что-то должно быть разрушено, ...без тьмы не могло бы быть света. Добро и зло – просто две стороны одной монеты. Ключ ко все-

му – нейтральность» [2]. Недаром неоязычники так любят слово «баланс». И все же едва ли не главными характеристиками неоязычества являются его многообразие и непоследовательность. Многие, даже весьма популярные авторы в этой религиозной системе, не отвергая идеи баланса и нейтральности, тем не менее, на практике противоречат ей. Например, писательница Филлис Каррот в своих трудах представляет Бога и Богиню воплощениями любви и утверждает, что они хотят только того, что хорошо для людей [6].

Боги неоязычников, вне зависимости от их имен и количества, и даже реальности их личностного бытия, характеризуются не трансцендентностью, а имманентностью феноменальному миру. Богиня, по выражению Звездного Ястреба, есть «мистическое внутреннее переживание всего, что существует извне», она часто визуализуется как поток энергии, связывающий между собой все вещи [11, с. 9]. Соответственно, неоязычество не ставит перед верующим цели «двигаться вверх и прочь в посмертие, в святое место вне этого мира» [8, с. 40].

Заметная непоследовательность царит и в вопросе о злых силах во вселенной. Официальное, «догматическое» учение викки гласит, что никакой персонификации зла не существует. В кратком изложении их веры для армейских капелланов говорится: «Виккане никоим образом не поклоняются и не веруют в «Сатану» или «дьявола» или схожее существо. Они подчеркивают, что «Сатана» есть лишь символ восстания против христианской и иудейской традиций» [9]. Сами последователи викки утверждают этот тезис даже со страстью: «Мы не поклоняемся сатане и не общаемся с демонами. Сатана – создание христиан, и они могут оставить его себе. Мы не нуждаемся в паранойальном олицетворении высшего зла и вечного проклятия, которое с помощью страха заставляло бы нас поступать правильно и помогать другим» [16].

И, однако, вне контекста сопоставления христианских и неоязыческих воззрений на мировое зло, языческие авторы могут и признать его существование и даже дать своим единоверцам ряд советов, как следует защищаться от этого зла из иного мира. Правда, по большей части, их статьи на эту тему ограничиваются описанием защитных техник и не углубляются в вопрос, от чего же, собственно, нужно защищаться. Но все же: «Помните, Плохие Парни – где-то там, и они охотятся на нас. Так мы и узнаем, что мы – Хорошие Парни» [4]. В наиболее полном виде рассказ о «Плохих Парнях» мы нашли на сайте вебмастера Херн. Ирония состоит в том, что именно Херн написала процитированные выше эмоциональные строки о том, что дьявол принадлежит исключительно христианам, а последователи викки в него не верят. И вот, документ под названием «Меры безопасности для нового викканина или ведьмы» сообщает своим адресатам, что в параллельном мире обитают некие невидимые существа, которые питаются чужой энергией. Одни из них, самые мелкие и слабые, сами по себе не страшны, но если от человека исходит много отрицательных эмоций, они могут собираться вокруг этого человека в больших количествах и паразитировать на его гневе или тоске. Другие, напротив, очень крупные и мощные, их приближение сравнивается с проходом слонов через лес. Их привлекают как отрицательные эмоции, так и энергия магии, поэтому они могут преследовать ведьму, которая не знает, как от них оградиться. Однако, они, как и первый разряд невидимых существ, примитивны в умственном отношении. И, наконец, есть среди этих существ и разумные, наиболее опасные из всех. Они «...способны творить собственную магию, чтобы сломить вашу защиту. Но наиболее интеллектуальная разновидность, будучи так же ленивы, как и люди, предпочитают уговорить вас отбросить всякую защиту и соединить ваше энергетическое поле с их энергетическим полем («Откройся мне, и я дам тебе власть, превосходящую твои самые смелые мечты»). Они могут войти в ваше тело и пировать в свое удовольствие, и даже приобретать определенный контроль над вами» [15]. Автор цитаты, отрицающий дьявола как создание христианской фантазии, даже не замечает, что описываемые существа из астрала практически полностью соответствуют христианским представлениям о дьяволе как о духе могучем и злобном, пытающемся устроить человека или соблазнить его на сотрудничество с собой.

Таким образом, теологические и космогонические представления неоязычников отличаются заметной противоречивостью, одновременно реализуя и идею баланса сил, и настроения протеста против иудео-христианских верований американского большинства.

Список литературы

1. Грейвс Р. Белая Богиня / Р. Грейвс. – Екатеринбург : У-Фактория, 2007. – 656 с.
2. Balance. – Режим доступа: <http://www.shaman.net/balance.html>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ.
3. Bado-Fralick N. Coming to the Edge of the Circle. A Wiccan Initiation Ritual / N. Bado-Fralick. – New York : Oxford University Press, 2005. – 175 p.
4. Basic Magical Protection and Psychic Self-Defense. – Режим доступа: <http://www.wicca.com/celtic/wicca/wicca.htm>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ.
5. Cuningham S. Before Time Was / S. Cuningham. – Режим доступа: <http://www.wicca.com/celtic/wicca/before.htm>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ.
6. Fluffy Bunnies. – Режим доступа: <http://wicca.timerift.net/fluffy.shtml>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ.
7. Greenwood S. Magic, Witchcraft and the Otherworld. An Anthropology / S. Greenwood. – New York : Berg, 2000. – 230 p.
8. Griffin W. The Embodied Goddess: Feminist Witchcraft and Female Divinity / W. Griffin // *Sociology of Religion*. – 1995. – № 1. – P. 35–48.
9. Military Views on Wicca. US Army Chaplain's Manual. – Режим доступа: <http://www.wicca.com/celtic/wicca/military.htm>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ.
10. Pike S. M. New Age and Neopagan Religions in America / S. M. Pike. – New York : Columbia University Press, 2004. – 204 p.
11. Starhawk. The Spiral Dance. A Rebirth of the Ancient Religion of the Great Goddess / Starhawk. – San Francisco : Harper & Row, 1989. – 196 p.
12. The God and Goddess. – Режим доступа: <http://wicca.timerift.net/gods.shtml>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ.
13. The Troth. Position Statement. – Режим доступа: <http://www.thetroth.org/about/position-statement> Sun. 11/16/2008, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ.
14. Valiente D. Charge of the Goddess / D. Valiente. – Режим доступа: <http://www.wicca.com/celtic/wicca/goddess.htm>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ.
15. Warnings and Cautions for the New Wiccan or Witch. – Режим доступа: <http://www.wicca.com/celtic/wicca/cautions.htm>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ.
16. What Is Wicca. – Режим доступа: <http://www.wicca.com/celtic/wicca/wicca.htm>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ.
17. Witchcraft, Wicca and Paganism. Frequently Asked Questions. – Режим доступа: <http://www.wicca.com/celtic/wicca/faq.htm>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ.

References

1. Grejvs R. *Belaja Boginja* [White Goddess]. Ekaterinburg: U-Faktorija, 2007, 656 p.
2. Balance. – Режим доступа: <http://www.shaman.net/balance.html>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ.
3. Bado-Fralick N. Coming to the Edge of the Circle. A Wiccan Initiation Ritual / N. Bado-Fralick. – New York : Oxford University Press, 2005. – 175 p.
4. Basic Magical Protection and Psychic Self-Defense. – Режим доступа: <http://www.wicca.com/celtic/wicca/wicca.htm>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ.
5. Cuningham S. Before Time Was / S. Cuningham. – Режим доступа: <http://www.wicca.com/celtic/wicca/before.htm>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ.
6. Fluffy Bunnies. – Режим доступа: <http://wicca.timerift.net/fluffy.shtml>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ.
7. Greenwood S. Magic, Witchcraft and the Otherworld. An Anthropology / S. Greenwood. – New York : Berg, 2000. – 230 p.
8. Griffin W. The Embodied Goddess: Feminist Witchcraft and Female Divinity / W. Griffin // *Sociology of Religion*. – 1995. – № 1. – P. 35–48.
9. Military Views on Wicca. US Army Chaplain's Manual. – Режим доступа: <http://www.wicca.com/celtic/wicca/military.htm>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ.
10. Pike S. M. New Age and Neopagan Religions in America / S. M. Pike. – New York : Columbia University Press, 2004. – 204 p.
11. Starhawk. The Spiral Dance. A Rebirth of the Ancient Religion of the Great Goddess / Starhawk. – San Francisco : Harper & Row, 1989. – 196 p.
12. The God and Goddess. – Режим доступа: <http://wicca.timerift.net/gods.shtml>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ.
13. The Troth. Position Statement. – Режим доступа: <http://www.thetroth.org/about/position-statement> Sun. 11/16/2008, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ.
14. Valiente D. Charge of the Goddess / D. Valiente. – Режим доступа: <http://www.wicca.com/celtic/wicca/goddess.htm>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ.
15. Warnings and Cautions for the New Wiccan or Witch. – Режим доступа: <http://www.wicca.com/celtic/wicca/cautions.htm>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ.
16. What Is Wicca. – Режим доступа: <http://www.wicca.com/celtic/wicca/wicca.htm>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ.
17. Witchcraft, Wicca and Paganism. Frequently Asked Questions. – Режим доступа: <http://www.wicca.com/celtic/wicca/faq.htm>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОЦИАЛЬНОЙ РЕКЛАМЫ КАК ФАКТОРА ФОРМИРОВАНИЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ: ФОКУС-ГРУППОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ НА ПРИМЕРЕ АСТРАХАНСКОГО РЕГИОНА

Зубова Оксана Геннадьевна, кандидат политических наук, доцент

Астраханский государственный университет
414056, г. Астрахань, ул. Татищева, д. 20а
E-mail: zubovaoksana@bk.ru

Зыгалова Анна Валерьевна, ассистент

Астраханский государственный университет
414056, г. Астрахань, ул. Татищева, д. 20а
E-mail: zugalovaav@rambler.ru

В статье рассматривается общественное мнение целевой аудитории об эффективности социальной рекламы, посвященной детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, как фактора формирования благотворительного поведения в Астраханском регионе.

Ключевые слова: социальная реклама, благотворительное поведение, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, общественное мнение, механизмы функционирования социальной рекламы, каналы распространения, коммуникативная эффективность.

EFFECIENCY OF SOCIAL ADVERTISING AS A FACTOR OF FORMING CHARITABLE BEHAVIOR: FOCUS-GROUP RESEARCH BY THE EXAMPLE OF THE ASTRAKHAN REGION

Zubova Oksana G., Ph.D. (Political Science), Associate Professor

Astrakhan State University
20a Tatishchev st., Astrakhan, 414056, Russia
E-mail: zubovaoksana@bk.ru

Zygalova Anna V., Assistant

Astrakhan State University
20a Tatishchev st., Astrakhan, 414056, Russia
E-mail: zugalovaav@rambler.ru

The paper presents the public opinion of the target audience about the efficiency of social advertising dedicated to orphans and children left without parental care as a factor of forming charitable behavior in the Astrakhan region.

Keywords: Social advertising, Charitable behavior, Orphans, Children left without parental care, Public opinion, Mechanisms of functioning of social advertising, Distribution channels, Communicative efficiency.

Проблема сиротства является одной из актуальных проблем современной российской действительности как на федеральном, так и региональном уровнях. Об этом свидетельствуют невысокие статистические показатели семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Российской Федерации и Астраханской области за период 2006–2011 гг. [1, 2].

В связи с этим, возрастает потребность в выработке механизмов и технологий социального регулирования, а также оценке их эффективности. Одним из коммуникативных средств привлечения к проблеме сиротства выступает социальная реклама, транслирующая идеи, стереотипы поведения и призывающая формировать ценностные ориентации людей [3, с. 79].