

защищенность инвесторов от произвола чиновников и не правовых действий конкурентов;

– отсутствие действенных мер стимулирования инвестиций (существующая система преференций для инвесторов работает на основе общефедерального законодательства и в целом недостаточна для компенсации повышенных территориальных рисков);

– в республике нет достаточного количества крупных экономических игроков, способных разрабатывать инвестиционные проекты, привлекать инвестиции или выступать партнерами в международных проектах;

– проблемы с кадровым обеспечением, в первую очередь дефицит управленцев и отраслевых специалистов, квалифицированных рабочих; практически нет собственных специалистов, способных разрабатывать инвестиционные проекты;

– ограниченность потенциальных источников финансовых средств для инвестиционного развития [1].

Список литературы

1. Курбанов С. А. Развитие инвестиционной политики региона в условиях экономики восстановительного роста : дис. ... канд. экон. наук / С. А. Курбанов. – Москва, 2008.
2. О социально-экономическом положении и ходе восстановительных работ в Чеченской Республике : сб. Госкомстата России. – Грозный, 2011.
3. Чажаев М. И. Управление восстановлением развития территориально-хозяйственного комплекса : дис. ... канд. экон. наук / М. И. Чажаев. – Москва, 2005.

References

1. Kurbanov S.A. *Razvitie investicionnoj politiki regiona v usloviyah jekonomiki vosstanovitel'nogo rosta* [Development of investment policy of the region in the conditions of economy of regenerative growth]. Moscow, 2008.
2. *O social'no-jekonomicheskom polozenii i hode vosstanovitel'nyh работ v Chechenskoj Respublike: sb. Goskomstata Rossii* [On social and economic situation and a course of recovery works in the Chechen Republic: collection of State Statistics Committee of Russia]. Grozny, 2011.
3. Chazhaev M.I. *Upravlenie vosstanovleniem razvitiya territorial'no-hozjajstvennogo kompleksa* [Management of restoration of development of a territorial and economic complex]. Moscow, 2005.

РОЛЬ ИНТЕГРИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Юсупова Амина Шамильевна, старший преподаватель

Чеченский государственный университет
364037, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. Шерипова, 32
E-mail: fgu.chgu@yandex.ru

В статье определена структура стратегического базиса региона, состоящего из ресурсов, которыми располагает регион, экономических субъектов, привлекательного инвестиционного климата и профессиональной высокоэффективной администрации программы, а также выявлены основные направления стратегического анализа состояния региона, на основе которого должны быть сформулированы региональные программы социально-экономического развития.

Ключевые слова: регион, устойчивое развитие, интегрированная система, базис региона, стратегический анализ, региональные программы, социально-экономическое развитие.

THE ROLE OF THE INTEGRATED CONTROL SYSTEM IN FORMATION OF STRATEGY OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF REGIONAL ECONOMIC SYSTEMS

Yusupova Amina Sh., Senior Lecturer

Chechen State University
32 Sheripov st., Grozny, 364037, Chechen Republic
E-mail: mchajajev@mail.ru

In this paper the structure of strategic basis of the region, consisting of resources available in the region, economic subjects, a favorable investment climate and a highly professional administration of the program is determined, and the main directions of strategic analysis of the region state, on which basis the regional programmes of socio-economic development should be formulated, are revealed.

Keywords: Region, Sustainable development, Integrated system, Region basis, Strategic analysis, Regional programmes, Socio-economic development.

«Устойчивое развитие» (*sustainable development*) – последняя по времени появления глобальная общественно-экономическая парадигма развития, в рамках которой в процессе экономического роста удовлетворяются нужды сегодняшнего поколения, не лишая при этом будущие поколения возможности удовлетворять их собственные нужды, пришло на смену концепции «развитие без разрушений» (*development without distinctions*), проводимой программой ООН по окружающей среде (ЮНСЕД) в 70-е гг. прошлого века, и концепции «экоразвитие» (*eco development*), которая была принята в 80-е гг. прошлого века.

В российской экономической науке устойчивость как категория регионального социально-экономического управления рассматривается по-разному. Л. Абалкин видит устойчивость национальной экономики в ее безопасности, стабильности, способности к постоянному обновлению и совершенствованию [1]. Р. Шниппер полагает, что основными характеристиками устойчивого развития являются надежность экономической конструкции региональных систем, адаптивность и эластичность регионального воспроизводственного процесса... когда наличествуют естественные вариации спроса и когда нет резких колебаний социально-экономических процессов. В. Лексин и А. Швецов под признаками устойчивости называют длительность сохранения условий для воспроизводства потенциала территории (ее социальной, природно-ресурсной, экологической, хозяйственной и других составляющих) в режиме сбалансированности и социальной ориентации. По мнению Ю. Алексеева, устойчивость – это относительная неизменность основных параметров территориальной социально-экономической системы, ее способность сохранять их в заданных пределах при отклоняющих (как негативных, так и позитивных) влияниях извне и изнутри [2]. Н. Моисеев, рассматривая концептуальные основы устойчивого общества как естественные процессы самоорганизации сложной системы, полагает, что речь следует вести не об управляемом, а направляемом развитии: «Важно искусственно не сдерживать и не ускорять, а поддерживать, разумно управлять развитием» [3].

При этом ученые устойчивый экономический рост (комплексное экономическое содержание устойчивого развития) определяют или как «экономический рост, сопровождаемый повышением качества жизни и расширением гражданских свобод», или считают, что «региональная политика устойчивого развития должна предусматривать в качестве основы разработку комплекса антидепрессивных мер». По сути, к устойчивому росту относится любой рост региональной экономики. Согласно этим определениям к устойчивому развитию относится любой тип роста региональной экономики. В то же время категория «развитие» – более широкая, чем категория «рост». Известно, что экономический рост в предлагаемых трактовках имеет физические пределы, обусловленные ограниченностью ресурсов. Развитие в своей основе безгранично, так как предполагает качественное совершенство социума, а оно, в принципе, тоже безгранично.

Особую роль в пропаганде и распространении идей устойчивого развития, предполагающего сохранение динамического равновесия исторически сложившейся глобальной социоприродной среды, сыграла конференция ЮНСЕД, состоявшаяся в июне 1992 г. в Рио-де-Жанейро (Рио-92). В ее подготовке приняли участие 178 стран мира.

Десятилетние итоги международной стратегии устойчивого развития подвелись в рамках саммита ООН по устойчивому развитию в августе-сентябре 2002 г. в

Йоханнесбурге (Рио-92+10), где отмечалось, что в начале XXI в. степень устойчивости глобальной социоприродной системы отнюдь не увеличилась. Более того, усилилась конфронтация между «Севером» и «Югом»; процесс глобализации все рельефнее выделяет негативные стороны – масштабность терроризма, ухудшение положения большинства стран «третьего мира», обострение мировой социально-экологической ситуации и др.

Мировое научное сообщество неоднозначно относится к феномену устойчивого развития. В течение устойчивого десятилетия (1992–2002 гг.) было предложено несколько десятков определений. Одни аналитики связывают этот феномен с изменением характера развития цивилизации; другие – с взаимоотношением «Севера» и «Юга»; третьи – делают акцент на необходимость изменения качества жизни, четвертые – на целесообразность повышения степени управления мировыми социоприродными процессами и т.п. Анализ феномена устойчивого развития региона представлен на рис. 1.

Однако в целом большинство аналитиков, придерживаясь различных трактовок феномена «устойчивое развитие», не слишком расходятся в основном: по существу, их объединяет сравнительно единая система представлений. Понятие «устойчивое развитие» рассматривается, как правило, с двух точек зрения. В узком смысле внимание акцентируется преимущественно на его экологической составляющей. По существу, речь идет о реализации стратегии биосферосовместимости деятельности. Это предполагает осуществление совокупной системы условий и концентров (сквозных областей деятельности) регионального развития. Основными концентриками, согласно рекомендациям института WorldWatch, являются: повышение устойчивости абиогенных составляющих биосферы, сохранение биоразнообразия региона, повышение устойчивости социального сообщества, регулирование роста населения, обеспечение населения качественным продовольствием, устойчивое снабжение энергетическими ресурсами, ресурсосбережение, экологизация городов, усиление международного сотрудничества в области охраны окружающей среды [4].



Рис. 1. Содержание феномена «устойчивое развитие региона»

По нашему мнению, экономический рост региональной экономики может быть трех типов: неустойчивый рост, искаженный рост и устойчивый рост. Неустойчивый рост характеризуется резкими перепадами в экономической динамике, в уровне жизни населения. Искраженный рост характеризуется повышательной динамикой на фоне

несбалансированной поддержки государства, прежде всего промышленного физического капитала в ущерб развитию человеческого капитала и воспроизводству природного капитала; устойчивый рост характеризуется сбалансированным использованием природного, человеческого, финансового и физического капитала при государственной поддержке охраны окружающей среды и справедливом подходе к представлению возможностей для роста качества жизни населения.

При этом, как справедливо подчеркивает Ю. Алексеев, устойчивость может быть присуща не только фиксированному состоянию системы, но и ее изменениям [2]. В качестве основных видов такой устойчивости он выделяет понятия «устойчивость развития», «перманентная устойчивость» и «гиперустойчивость».

Устойчивое развитие характеризуется систематическим приращением результата не ниже допустимого минимума и не выше объективно детерминированного максимума. Феномен перманентной устойчивости наблюдается, когда изменения, в том числе позитивные, проявляются лишь эпизодически и непродолжительно. Гиперустойчивость есть состояние, когда системы мало восприимчивы к развитию, не способны адаптироваться к изменениям, в том числе и необходимым позитивным.

При этом принято считать, что устойчивое развитие подразумевает следующее: запас соответствующих капитальных активов остается неизменным или растет во времени. Основным источником устойчивого развития в условиях глобализации выступают не только природный и материальный (физический) капитал, но и растущий финансовый и интеллектуальный капитал региона. Следовательно, экономическим источником обеспечения устойчивого развития является растущая капитализация имеющихся ресурсов региональной экономики. В-третьих, признание устойчивого развития как главной стратегической цели развития региона при системном подходе предполагает построение устойчивого общества в глобальном масштабе. Именно поэтому переход к устойчивому региональному развитию предполагает усиление интеграционных процессов, выход экономических отношений региона как за пределы своих географических границ, так за пределы России. Региону для достижения устойчивого развития (которое возможно только в случае справедливых обменов на мировых рынках) и реализации своих стратегических интересов, таких, как встраивание в мировые производственные циклы, обеспечение экономической и общей безопасности, расширение возможностей регионального доступа к мировым ресурсам развития, необходима не только растущая капитализация, но и системная интеграция в мировое хозяйство [3].

В современной России факторы устойчивого развития начинают складываться в отдельных наиболее развитых регионах, поэтому устойчивое развитие «для всех» – цель пока недостижимая. В условиях отсутствия необходимых основ устойчивого развития – эффективной инновационной экономики, источников обеспечения устойчивого развития – рыночной капитализации активов региона и предпосылок реализации стратегии устойчивого развития в виде интегрированных межрегиональных экономических связей.

В условиях открытой экономики дальнейшее развитие регионов невозможно без определения их роли в национальной экономике, их конкурентных преимуществ и вытекающей из них системы приоритетов, а также обеспечения согласованности действий всех субъектов хозяйственной и иной деятельности.

С целью обеспечения эффективного управления социально-экономическими процессами в регионе, для решения стратегических задач необходима разработка долгосрочного плана действий, указывающего различные элементы государственной экономической и социальной политики с ресурсными и финансовыми возможностями региона.

Если в 70–80-х гг. поощрение нововведений было связано, прежде всего, со стимулированием технологий как таковых, то в настоящее время данный подход постепенно заменяется кластерными стратегиями, направленными на создание специализированных сетей знаний – территориальных зон развития новых технологий.

Таким образом, наиболее адекватным сложившимся условиям стратегическим

выбором для большинства российских регионов является либо стратегия капитализации, либо стратегия формирования конкурентных региональных кластеров.

Современный период развития отечественной экономики характеризуется реализацией стратегии повышения эффективности работы отраслей народного хозяйства. Важную роль играет тот факт, что исполнительная власть в лице Правительства РФ разрабатывает и притворяет в жизнь национальные проекты для стимулирования приоритетных направлений развития экономики. Важной чертой современного этапа реализации экономических реформ является их региональная направленность.

Процедура разработки долгосрочной стратегии развития регионального производственного комплекса на основе применения интегрированной системы управления является в настоящее время приоритетной задачей региональной исполнительной власти. Это обусловлено необходимостью разработки преемственных стратегических программ развития федерального, регионального и районного уровня.

В состав региональной экономической системы входит совокупность производственных сил и производственных отношений, что определяет эту систему как сложную, вероятностную и динамическую, охватывающую такие процессы как: производство, обмен, распределение и потребление материальных благ. Региональная экономическая система в основе своей представлена иерархической структурой многоступенчатого образца с наличием в ней звеньев и уровней, обладающих самостоятельностью и способностью к саморегулированию.

Отличительной особенностью нынешнего момента развития региональных экономических систем является потребность в разработке региональных стратегий развития, что подтверждает наличие в каждом российском регионе разработанной программы социально-экономического развития, сформированных самостоятельно и при поддержке привлеченных консультантов, в основном представителей российских институтов. К сожалению, большинство разработанных подобным образом документов представляет собой, с одной стороны, анализ бюджета и ресурсов региона, а с другой, варианты развития, подкрепленные перечнем инвестиционных проектов [5].

Основная смысловая нагрузка подобного рода программ – обоснование возможности получения средств из федерального бюджета на финансирование федеральных программ, реализуемых в регионе. Надо сказать, что многие программы социально-экономического развития регионов остаются только на бумаге. Проблема не только в качестве разработанных документов, а в том, что авторы программ социально-экономического развития региона не принимают во внимание фундаментальные отличия России от других стран.

Нам представляется, что базис построения региональных программ социально-экономического развития на основе интегрированной системы управления состоит из ресурсов, которыми располагает регион, экономических субъектов на которые ориентирована стратегия, привлекательного инвестиционного климата, присутствующего в регионе и профессиональной высокоэффективной администрации программы.

В процессе разработки базиса программы очень важно сознавать важность того обстоятельства, что эффективность реализации стратегии устойчивого развития экономической системы региона на основе интегрированной системы управления лежит в плоскости способности администрации программы и бизнеса в ответ на изменение конъюнктуры рынка быстро адаптировать существующие ресурсы, а также развивать и создавать новые.

Процессу разработки стратегии должен предшествовать анализ состояния региона на данный момент времени (текущий стратегический базис региона), на основе которого должно быть сформулировано видение прогнозируемого состояния. Стратегический анализ в начальной стадии охватывает три направления:

- а) анализ наличия и идентификация экономических субъектов, на которые ориентирована стратегия;
- б) анализ инвестиционного климата на предмет уровня его привлекательности;
- в) оценка имеющегося кадрового потенциала в регионе и его соответствие требованиям высокого профессионализма и эффективности.



Рис. 2. Структура стратегического базиса региона

Реализация мероприятий первого направления предполагает сбор 25–35 наиболее крупных предприятий региона, которые можно отнести к стратегически важным региональным экономическим субъектам.

Отбор экономических субъектов осуществляется на основе следующих критериев:

- 1) годовой объем потребляемых региональных ресурсов;
- 2) объем используемых в производственном процессе трудовых ресурсов и перспективы создания рабочих мест;
- 3) объем реализованной продукции и перспективы его роста;
- 4) сила влияния производства на экономическую эффективность деятельности контрагентов (вспомогательные и связанные отрасли);
- 5) годовой объем средств предприятия, инвестируемый в социальную инфраструктуру.

Экономические субъекты, отобранные в соответствии с вышеперечисленными критериями, могут рассматриваться в качестве опорного базиса экономического развития региона.

Подход к отбору опорного базиса экономического развития региона позволяет:

- а) в региональном масштабе активизировать процессы внедрения инновационных технологий, привлекая к процессу управления внедрением этих технологий ключевых сотрудников предприятий;
- б) на основе глубокого изучения основных возможностей развития бизнеса и учитывая предположительные риски, сформировать в короткие сроки стратегию экономических субъектов, прошедших отбор;
- в) определить показатели, характеризующие уровень эффективности деятельности этих предприятий;
- г) придать сформулированной стратегии простую и доходчивую для каждого сотрудника предприятия форму;
- д) осуществить расчет основных финансовых показателей на долгосрочную перспективу.

Второе направление стратегического анализа охватывает вопросы формирования оптимального инвестиционного климата в регионе. Решение поставленных вопросов позволит привлечь к реализации целей долгосрочной программы частных инвесторов, доминирующих на рынке производства продукции, что позитивно скажется на качестве и конкурентоспособности продукции предприятий региона.

Анализ инвестиционного климата включает разработку следующих моментов:

- а) анализ наличия и качества факторов производства (ресурсов);
- б) анализ наличия и эффективности функционирования вспомогательных и смежных отраслей;
- в) анализ инвестиционной стратегии менеджмента региона;
- г) анализ конъюнктуры рынка.

В результате анализа определяются существующие условия инвестиционного климата и прогнозируется его состояние в перспективе.

Одним из ключевых вопросов разработки стратегии развития производственного комплекса является оценка структуры административного аппарата региона на

предмет его соответствия целям и задачам, стоящим перед организаторами процесса стратегического планирования социально-экономического развития региона.

Для определения этого соответствия проводится анализ в нескольких направлениях:

- а) анализ существующих целевых групп потребителей администрации региона (Федеральное правительство, предприятия, регион, и др.);
- б) анализ целей, а также задач и функций администрации по отношению к целевым группам потребителей;
- в) анализ организационной структуры и ключевых бизнес-процессов администрации области;
- г) разработка рекомендаций по уточнению целевых групп потребителей, определению целей и задач, а также изменениям организационной структуры и ключевых бизнес-процессов.

Основной задачей на данном этапе разработки стратегии является создание сквозных и сбалансированных показателей, отражающих эффективность деятельности конкретных чиновников администрации (оценка персонального вклада). Данная система показателей должна быть адекватна целям и задачам стратегии развития региона.

Поэтапная реализация стратегии развития региона должна привести к повышению конкурентоспособности производственного комплекса региона, что приведет к изменению стратегической позиции региона.

Список литературы

1. Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: Угрозы и их отражение / Л. И. Абалкин // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – С. 5.
2. Алексеев Ю. П. Устойчивость социально-экономического развития регионов / Ю. П. Алексеев. – Москва, 2001. – С. 2–3.
3. Гуриева Л. Стратегия устойчивого развития региона / Л. Гуриева // Проблемы теории и практики управления. – 2007. – № 2. – С. 46–57.
4. Лексин В. Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития / В. Н. Лексин, А. Н. Швецов. – Москва, 1997. – С. 27–28.
5. Черная И. П. Региональная политика устойчивого развития: проблемы и особенности формирования и реализации в Российской Федерации / И. П. Черная // Менеджмент в России и за рубежом. – 2006. – № 2. – С. 77.

References

1. Abalkin L.I. Jekonomicheskaja bezopasnost' Rossii: Ugrozy i ih otrazhenie [Economic safety of Russia: Threats and their reflection]. *Voprosy jekonomiki* [Economy Problems], 1994, no. 12, p. 5.
2. Alekseev Ju.P. *Ustojchivost' social'no-jekonomicheskogo razvitiya regionov* [Stability of social and economic development of regions]. Moscow, 2001, pp. 2–3.
3. Gurieva L. Strategija ustojchivogo razvitiya regiona [Strategy of a sustainable development of the region]. *Problemy teorii i praktiki upravlenija* [Problems of the theory and practice of management], 2007, no. 2, pp. 46–57.
4. Leksin V.N., Shvecov A.N. *Gosudarstvo i regiony. Teorija i praktika gosudarstvennogo regulirovanija territorial'nogo razvitiya* [State and regions. Theory and practice of state regulation of territorial development]. Moscow, 1997, pp. 27–28.
5. Chernaja I.P. Regional'naja politika ustojchivogo razvitiya: problemy i osobennosti formirovanija i realizacii v Rossijskoj Federacii [Regional policy of a sustainable development: problems and features of formation and realization in the Russian Federation]. *Menedzhment v Rossii i za rubezhom* [Management in Russia and abroad], 2006, no. 2, p. 77.

КОНТРОЛЛИНГ КАК ИННОВАЦИОННЫЙ МЕТОД УПРАВЛЕНИЯ

Саидов З.А.

Чеченский государственный университет
364037, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. Шерипова, 32
E-mail: kaspregion@inbox.ru