

**Список литературы**

1. **Баталден С.** Мусульманский и еврейский вопросы в России эпохи Александра I глазами шотландского библеиста и путешественника / С. Баталден // Вопросы истории. – 2004. – № 5. – С. 48–49.
2. **«Волга».** Независимая газета Астраханской области. – 2002. – 26 сентября.
3. **«Волга».** Независимая газета Астраханской области. – 2004. – 26 февраля.
4. **Максименко В.** Центральная Азия и Кавказ: основание геополитического единства / В. Максименко // Центральная Азия и Кавказ. – 2000. – № 3. – С. 71.
5. **«Независимая газета».** – 2002. – 1 августа, 12 августа.
6. **«Независимая газета».** – 2004. – 16 января.
7. **Сокут С.** Флот учится защищать «Лукойл» / С. Сокут // Независимая газета. – 2002. – 12 августа. Характерно, что в эти же дни командующий балтийским флотом адмирал В. Валув сообщил, что корабли флота готовы обеспечить безопасность нефтяных платформ ООО «Лукойл-Калининградморнефть».

**«АРКТИЧЕСКОЕ ОКНО» СЕВЕРНОГО ИЗМЕРЕНИЯ**

**Н.Ю. Маркушина, Н.К. Харламьева, О.Л. Церпицкая**  
(Россия, г. Санкт-Петербург)

*Статья посвящена анализу арктической политики в контексте Северного Измерения, роли России ЕС в Северном Измерении, трансформации проекта от Северного Измерения ЕС к равноправному партнерству [1].*

**Ключевые слова:** Арктическое окно, международные организации, Северное Измерение, Арктический совет, Европейский Союз, внешняя политика России.

*The article is devoted the analysis of questions of soft security in the context of Northern Dimension, the role of Russia in Northern Dimension, transformation of the project from Northern Dimension EU to the equitable partnership.*

**Key words:** Arctic Window, the international organisations, Northern Dimension, Arctic Council, European Union, Russian foreign policy.

Еще в начале XX столетия мировое сообщество волновали вопросы истощения запасов живой природы, урегулирование интересов стран к ресурсам Арктики, беспокойство о среде обитания, как ключевого фактора защиты окружающей среды Арктики, а также демилитаризации арктического региона. Свидетельством тому являются северная тихоокеанская Конвенция об охоте на тюленей 1911 г., Договор о Шпицбергене 1920 г., Конвенция о белых медведях 1973 г. Подписание этих документов было попыткой создания «системы управления» Арктикой. Арктический Совет и региональные международные организации в конце XX в. вновь на пути объединения голоса тревоги о природе Арктики и Севера, привлечения внимания мировой общественности к их насущным проблемам.

1994 г. во многом привел к переменам сотрудничество Европейского Союза и Российской Федерацией. Было совершенно очевидно, что построение новых взаимоотношений в мире после распада СССР для России зависело от выбора партнера. Подписанное Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Российской Федерацией открыло начало диалога России и Европы. Совершенно понятно, что партнеры и сегодня строят свою политику, исходя из различных точек зрения. Для России это сохранение специфики и национальные интересы. Для ЕС – во многом попытка переделать страну в духе западной модели и западных ценностей [3, с. 197].

Вполне очевидно, что в сотрудничестве двух величин появляются вопросы, требующие особого внимания и вызывающие неоднозначную оценку сторон. В этом контексте современная Арктика и Север на стыке веков приковывают к себе внимание международных правительственных и неправительственных организаций, транснациональных корпораций и отдельных стран, даже не имеющих границ с Северным Ледовитым океаном.

Но чтобы дать более точный прогноз на дальнейшее развитие этих взаимоотношений нужно рассмотреть плюсы и минусы арктического сотрудничества на отдельном примере работы одной из программ – Северного Измерения. Это необходимо сделать, и в силу того, что возможно определенное осложнение отношений между Россией и ЕС в силу все более заметного расхождения векторов политического развития России и стран Евросоюза [11]. Высшей целью политики ЕС в отношении России официально является содействие развитию демократии, прав человека и гражданских свобод в России, а направление и планы ее внутреннего развития рассматриваются растущим большинством европейских наблюдателей как идущие в ином направлении [11]. Многие российские исследователи видят в действиях Европы (можно говорить и об интересах США) желание установить контроль над Арктикой [2, с. 166]. Следует также отметить, что и Северная Европа и Арктический регион играли не последнюю роль в играх супердержав в годы холодной войны. Северная Европа оставалась относительно устойчивой даже после распада СССР, особенно по сравнению с Восточными и Южными частями европейского континента. Все это не могло не сказаться на переносе на региональный уровень [32, р. 13] стратегических вопросов, в том числе и по Арктике. Все это не могло не влиять на современном этапе на сотрудничество с восьмью арктическими странами – Исландией, Королевством Дании (с Гренландией), Королевством Норвегии, Королевством Швеции, Канадой, Российской Федерацией, Соединенными Штатами Америки. Поэтому становление и совершенствование арктической политики ЕС обусловлено развитием внешней политики стран Северной Европы, а также дальнейшим пополнением «Северного измерения» арктическими инициативами. Следует учитывать и особую значимость проекта «Северное Измерение» для Российской Федерации, поскольку с 1986 г. в мирополитических процессах появлялись различные концепции и модели с представлением о будущем политическом устройстве Севера / Арктики, не всегда СССР / России отводилась там главная роль. Это и концепция «Устойчивое развитие» [17], модель «Север встречается с Севером» [36, р. 1], а также североамериканские инициативы – Новая политика США в Арктике [50], Североевропейская инициатива США [51] и Северное измерение внешней политики Канады [49].

Северное измерение, родилось из инициативы Финляндии, которую финские исследователи называют «новой мантрой или образцом финской политики в рамках ЕС» [32, р. 20–21]. Первой трансформацией проекта стало превращение стратегии страны в крупномасштабную программу действия крупной Международной организации – Северному Измерению, ЕС. Таким образом, приняв в свой состав «северные страны» Финляндию и Швецию, Европейский Союз «обрел свое естественное «северное измерение» [41, р. 1]. Дания, в свое время, вступив в ЕС приблизила Гренландию к Европе. Однако, выход Гренландии из Европейской экономической зоны в 1985 г. ограничил географические связи ЕС с Арктикой. Тем не менее, в ноябре 1999 г. на министерской встрече по вопросам Северного измерения Дания выдвинула инициативу «Арктическое окно», тем самым став участницей программ ЕС через «Северное измерение» [26]. Следует отметить, что выдвижение идеи совпало с годом председательства Дании в ЕС. Предложение было внесено премьером Д. Моцфельдом от имени правительства Гренландии. В нем он привел пример успешного участия Гренландии в арктических ноу-хау, в частности, использование телекоммуникации, телемедицины, применение арктических технологий в строительстве и архитектуре [42]. Конференция приняла инициативу и Европейский Союз утвердил ее в Хельсинки в декабре 1999 г., оставив три приоритетных направления для сотрудничества в Арктике: 1) охрана окружающей среды Арктики; 2) устойчивое развитие и 3) арктическое исследование. Таким образом, Арктическое окно Северного измерения было рассмотрено как дополнительный ресурс для развития открытой сети между Европейским Союзом и Арктическим сотрудничеством, увеличения внимания к нуждам коренных народов в рамках Северного измерения [35].

Если обратиться к позиции Финляндии в то время, то главной задачей премьер-министра Финляндии Пааво Липпонена стал поиск «начинки» Северного измерения. В то время он много внимания уделял арктическому сотрудничеству. Но следует от-

метить, что вначале институты ЕС обходили вопросы арктического сотрудничества из-за деятельности Арктического Совета [6, с. 95]. Арктический Совет был основан Канадой, Россией и США, без участия ЕС, в отличие от Совета Баренцев / Евроарктического региона и Совета Государств Балтийского моря, где ЕС представлен Комиссией ЕС. Арктический Совет не упоминался вплоть до публикации Комиссией ЕС Плана действий Северного измерения во внешней и приграничной политике Европейского Союза 2000–2003 гг. По мнению исследователя Дюбуа, это можно объяснить тем, что Россия была недовольна сложившейся комбинацией в пользу Америки в Арктическом Совете [6, с. 95]. Для России Арктика всегда была больше чем просто спорный политический вопрос. Об этом свидетельствует и широкий спектр инструментов, которые использует Российская Федерация. Так, говоря о реализации интересов Российской Федерации в Арктике, нельзя не отметить, что тенденция использования религиозного фактора (наиболее активно проявившаяся в последние пять лет в политической жизни государства) не оставила в стороне и арктический регион. Безусловно, в обычных условиях возможности использования данного фактора предполагают, как минимум, наличие постоянного населения на территории (если следовать классическим принципам миссионерской деятельности [23, с. 40–53]) и работы именно с ним. Да и государство в своих официальных документах [15] не упоминает такой способ усиления влияния на территорию, хотя интересы Российской Федерации в Арктике названы «национальными» [15] и план их реализации разработан до 2020 г. как минимум. Однако, все чаще в прессе стали появляться сообщения о деятельности Русской Православной Церкви в арктическом регионе, вызывающей, на первый взгляд, определенное недопонимание. Например, летом 2010 г. была предпринята миссионерская поездка по «северным поселкам, полярным станциям, воинским частям, расположенным в труднодоступных районах Российской Арктики ...на научно-экспедиционном судне "Михаил Сомов"» [21]. Казалось бы, для чего подобная инициатива? (Если опустить наличие довольно большого числа православных среди живущих или работающих в регионе).

Здесь уместно обратиться к истории, чтобы вспомнить, как до 1917 г. именно православные миссионеры взяли на себя работу по обучению и способствованию оседлому образу жизни местного населения. К моменту исчезновения Российской Империи на северных территориях существовали: «часовня, церковь и Николаевский скит в становище Малые Кармакулы, церковь-школа в становище Белушья Губа, часовня, церковь и скит в селении Никольском (Хабарово), церковь в самодском селении Бугрино и часовня в урочище Шарок на острове Колгуев (самые первые в регионе), часовня на песчаной косе Варандей (побережье Большеземельской тундры), часовни в становищах Ольгинское и Маточкин Шар на Новой Земле» [4]. И государство вкладывало средства не только и не столько в устройство жизни населения региона – государство путем использования религиозного фактора закреплялось в регионе, «привязывало» население к себе, «русифицировало» его (в смысле национального самосознания) [23, с. 46–47, 58–61]. Так что Российская Федерация не создала ничего нового в аспекте методологии работы с арктическими территориями.

Сегодня воссоздан Свято-Никольский храм в Белушьяй Губе, строится православный храм на Диксоне, который станет самым северным храмом в России [13]. Но воссозданием храмов и устройением новых деятельность Церкви не исчерпывается. Арктическая миссионерская поездка уже поминалась выше, и это была не единственная инициатива подобного рода. Кроме того, в Северном (Арктическом) федеральном университете в Архангельске создается факультет теологии, призванный, по словам Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, способствовать «дальнейшему инновационному, а также духовному развитию региона» [19].

И, если вспомнить исторический путь освоения региона, особенно важно – это сочетание «духовного» и «инновационного» – Российская Федерация не изобретает новых методов несилового утверждения в регионе, а лишь повторяет и немного трансформирует опыт Российской Империи, в котором использование религиозного фактора занимает далеко не последнее место. Это достаточно интересный факт осо-

бенно понятен Европейскому Союзу, который также опирается в своей политике на христианские ценности.

Но возвращаясь к набору политических инструментов, следует признать, что помимо возможного перевеса Американского влияния, Российскую Федерацию не устраивало и возможное привлечение Арктического Совета для работы в рамках Северного Измерения, поскольку в разработке Плана Действий ЕС 2000–2003 гг. Россия фактически не участвовала. Разработку первого Плана действий Европейский Союз проводил автономно от Российской Федерации, что вызывало критику со стороны МИД России, так как российская страна не отрицала своей заинтересованности в большей роли при подготовке документа [12, с. 6]. Тем не менее, участие Европейской Комиссии в работе Арктического Совета в августе 2000 г. вдохновило Европейский Союз в дальнейшем продвижении инициативы «Арктическое окно».

Заявлялись лишь общие позиции, в частности речь шла об установлении мира и безопасности через усиление экономического взаимодействия, регионального сотрудничества и интеграции в регионах Балтики, Арктики, а также в регионе Северной Европы [47]. Арктический Совет был назван как консультативный орган для ЕС [47, р. 23–24]. Лишь во Втором Плана действий ЕС был сделан акцент на Арктический регион, с упоминанием «крайнего севера» России. Во многом этому способствовало проведенная в конце августа 2002 г. министерская конференция по СИ «Северное измерение и Арктическое окно» в Гренландии [16, 38].

Европейский Союз предпринимал активные попытки участия в формировании арктической политики и ее регионализации. Задачей «Арктического окна» должна стать помощь в диалоге по арктической политике между трансатлантическими и арктическими структурами. Еще Четвертая конференция парламентариев Арктического региона (Рованиemi, 27–28 августа 2000 г.) отметила инициативу «Арктическое окно» не только как ступень в развитии Плана действий Северного измерения, но и назвала ее частью международной экономики и социальной политики [29]. На этой конференции Финляндия выразила о своей большой заинтересованности в развитии инициативы «Арктическое окно» [40].

На Пятой конференции парламентариев стран Арктического региона, проходившей в Норвегии в начале августа 2002 г., Финляндия обратилась с просьбой к арктическим странам и институтам Европейского Союза с тем, чтобы при принятии Плана действий политики Северного измерения Европейского Союза на период 2004–2006 гг. рассмотрели возможные пути укрепления взаимодействия между Арктическим Советом и Комиссией Европейского Союза, а также принимали во внимание результаты Конференции министров по Северному измерению и Арктическому окну [22].

В 2002 г. в конце августа в Гренландии была проведена Международная конференция «Северное измерение и Арктическое окно», в формате ЕС + 7 министров. На конференции кроме министров иностранных дел стран ЕС присутствовали министры Эстонии, Исландии, Латвии, Литвы, Польши и России [8]. Конференция подвела итоги обсуждения по идее «Арктическое окно» для внесения предложений в новый План действий Северного измерения. На этот раз Исландия выразила большую поддержку инициативе Гренландии, рассмотрев ее как Северо-американский аспект и уникальную возможность развития Повестки дня Арктики в политике Европейского Союза [27].

Далее Второй план действий Северного измерения обсуждался на Третьем заседании Арктического Совета, проходившем в Инари, Финляндии в начале октября 2002 г. В Инарской декларации Арктического Совета в разделе «Арктический Совет как партнер международного сотрудничества», в пункте 10 министры иностранных дел арктических стран приветствуют более тесное сотрудничество между Арктическим советом и Европейской Комиссией и «принимают к сведению намерения Европейского Союза подготовить План действий по Северному измерению на 2004–2006 гг. с соответствующим вниманием самым северным частям региона Северного измерения, таким образом уточняя концепцию Арктического окна» [10].

Почти пятилетнее продвижение идеи «Арктическое окно» с самого начала своей разработки нашло свое официальное отражение в Президентском заключении Буду-

щей Политики Северного Измерения Европейского Союза 2002 г., которое содержало специальную главу «Перекрестные темы (Cross-cutting themes)», посвященную Калининграду и Арктическому региону. В этой главе пункт 5.2 гласит о продвижении в Арктическом регионе принципов устойчивого развития, включая использование природных ресурсов [43]. Таким образом, европейский прагматизм относительно Арктики в нескольких строчках выразился его заинтересованностью в природных ресурсах. Тем не менее, Швеция предложила обратить внимание на условия жизнедеятельности и проблемы здоровья населения Арктики, а также в будущем создать на основе Информационных технологий рабочие места в Арктике [24]. После небольшого затишья, в период принятия Нового политического документа Европейского Союза в 2006 г., вновь обсуждается идея «Арктическое окно».

На Шестой конференции парламентариев Арктического региона, проходившей в Кируне (Швеция) в августе 2006 г., представители Северо-Западного Совета парламентариев отметили то, что инициатива «Арктическое окно», имеющая важное значение в дальнейшем развитии арктического сотрудничества, остается до сих пор открытой [44].

Принятие Политической декларации и Рамочного документа по политике Северного измерения, которое начало действовать 1 января 2007 г., следует охарактеризовать как «совместную политику» партнеров по СИ (Европейского Союза и трех арктических стран – Российской Федерацией, Исландской Республикой, Королевством Норвегия), где понятие «партнерство» подчеркивается больше, чем когда-либо [37].

Становясь вполне самостоятельной структурой, инициатива стала порождать новые идеи, добиваясь участия в политике Северного измерения соседей не-членов ЕС на основе отношений добрососедства, равного партнерства, совместной ответственности и прозрачности [18]. В частности достаточно парадоксально выглядит привлечение Польши для работы в «Арктическом окне». Если учесть то, что Европейский Союз предлагает сформулировать новую перспективную климатическую и энергетическую стратегию, которая заложит основу для будущего планеты [7], возможно, желание Европейского Союза объединить усилия своих северных стран, Северного измерения и Арктического Совета, по вопросам глобального потепления и энергетических ресурсов нацелено на разработку «Хартии арктического управления». Новый политический документ намерен сделать «Северное измерение» региональным выражением «дорожных карт» по четырем Общим пространствам Россия – ЕС при полноценном участии Исландии и Норвегии [5, с. 52–62].

Равноправное партнерство в рамках Северного Измерения является наиболее компромиссным вариантом современного состояния взаимоотношений России и Евросоюза, с одной стороны, и одновременно показывает не только дифференцированный подход взаимоотношений России со своими соседями, но и предпочтения России двусторонним и субрегиональным отношениям, с другой стороны. Таким образом, пока нет уверенности в том, что данная политика начнет работать интенсивно и эффективно.

В этой ситуации очень важна позиция стран-партнеров по Северному Измерению и Арктическому окну. Так, Норвегия, проводившая дважды референдум по вхождению в Европейское сообщество в 1972 г. и в Европейский Союз в 1994 г., продолжает свое мирное существование вне зоны ЕС, фрагментарно участвуя в некоторых политических акциях касательно вопросов безопасности в Европе и экономической интеграции. В этой связи, участие Норвегии в Северном измерении следует закреплять через членство Норвегии в таких региональных международных организациях как Совет министров Северных стран, Совет государств Балтийского моря, Совет Баренцев / Евроарктического региона и Арктический Совет [45], а также через «дорожную карту» по четырем Общим пространствам Россия – ЕС при полноценном участии Исландии и Норвегии. Обсуждение арктической политики Норвегии в целом проводится через конференцию под названием «Арктические рубежи», поддерживаемое Норвежским правительством. В январе 2007 г. в г. Тромсе на конференции «Арктические рубежи» руководство Норвегии (в составе премьер-министра Енса Столтенберга, министра нефтяной промышленности и энергетики Одд Ругер Эноксена, а также ряда других членов кабинета министров) представило государственную

стратегию по развитию северных территорий. Стратегия Норвегии на Крайнем Севере базируется на двух конкретных принципах: на приграничном сотрудничестве и сотрудничестве по секторам, имеется в виду – между ведомствами, предприятиями и компаниями. Норвегия ставит перед собой задачи по трем вопросам – устойчивое использование возобновляемых и невозобновляемых ресурсов, изменение климата и охрана окружающей среды [33]. По вопросам Крайнего Севера Норвегия намерена сотрудничать с Финляндией, Швецией и Россией в рамках Баренцева сотрудничества, с США и Канадой – через Арктический Совет, с Европейским Союзом – через Северное измерение и Арктическое окно [46]. Следует отметить, что для Норвегии эффективным механизмом сотрудничества остаются двусторонние отношения. В ходе своего визита в Москву в 2006 г. министр иностранных дел Норвегии Юнас Гар Стере заявил о том, что Россия и Норвегия смогут открыть новую главу в энергетической истории Европы [5, с. 61].

Седьмая конференция Парламентариев стран Арктического региона в августе 2006 г. в совместном заявлении обратилась к будущим равноправным партнерам по «Северному Измерению» – ЕС, России, Норвегии и Исландии. Были озвучены три позиции: во-первых, необходимость более четко согласовать позиции по арктической политике, во-вторых, включить США и Канаду в качестве наблюдателей для внесения большого политического вклада в арктической политике «Северного измерения»; в-третьих, создать арктическое партнерство по энергетике и морской среде в рамках «Северного измерения» [28]. Это обращение усиливалось и просьбой участников конференции к правительствам стран Арктического региона и Институтам Европейского Союза обратить внимание на результаты Международной программы оценки влияния на климат Арктики (АСИА) и поставить в международную повестку дня обеспокоенность по изменению климата в Арктике. Также было рекомендовано Постоянному Комитету Парламентариев Арктического региона активизировать работу в Арктическом регионе в соответствии с новой политикой «Северного измерения» [48].

Конференция по Северному измерению [20], проходившая с 28 февраля по 1 марта 2007 г. приняла решение создать Форум парламентариев Северного измерения с целью поднятия роли парламентариев региона Северного измерения в реализации Новой Политики Северного измерения. В заявлении Конференции в пункте 3, наряду с четырьмя дорожными картами Европейского Союза и России, участники конференции приняли решение активизировать работу и по Арктическому окну Северного измерения [30]. В пункте 6. Международный Полярный год 2007 / 2008 был отмечен, как потенциал для Арктического региона и арктической науки, а также как возможность разработки «Хартии арктического управления» [30].

Таким образом, Политическая декларация и Рамочный документ Северного измерения не только расширили свои полномочия по формированию арктической политики путем консолидации парламентариев-северян, но и сделали попытку разработки следующего политического документа, теперь уже относительно управления Арктикой. Вопросы раздела Арктики из-за предполагаемых запасов углеводородного сырья и других запасов природных ресурсов вплотную приблизили этот спор к серьезной дискуссии об управлении Арктикой [25]. Начинается долгая, затяжная дискуссия конвенционального характера по определению международного режима Арктики.

Международный фонд дикой природы (WWF) считает, что Арктика должна приковывать к себе мировое общественное мнение не только благодаря неразведанным запасам углеводородов, но и экологическими проблемами региона, особенно изменением климата, которые также должны находиться в центре внимания. Экологи выдвигают идею о том, что для Арктики необходимо выработать единые экологические стандарты добычи и транспортировки полезных ископаемых и построить единую систему обеспечения экологической безопасности, вне зависимости от того, какой стране будет принадлежать тот или иной участок шельфа. Механизмом реализации предложений предлагают разработку так называемого «Арктического договора» [14] по образцу Договора об Антарктике 1959 г., согласно которому над Южным полюсом действует юрисдикция «международного управления». На тему возможности

принятия Арктического Устава в контексте перспективы управления Арктическим регионом выступил представитель Европарламента на Шестой Конференции парламентариев Арктического региона [52]. Однако, существует и другое мнение, размышляя на тему возможностей и ограничений обязательного юридического режима для Арктики посол Х. Корель, заместитель Генерального секретаря ООН по юридическим вопросам и юридический консультант ООН с 1994 по 2004 гг., выступил с предложением проведения ревизии существующих международных соглашений касательно Арктики и совершенствования контроля за исполнением принятых обязательств [31]. Таким образом, вопросы возможности управления Арктикой становятся темой высоких политических кругов.

Одним из главных исполнителей политического раскручивания идеи «Арктическое окно» в целях достижения разработки «Хартии арктического управления» является Северный Совет и Совет министров Северных стран, которые имеют практический опыт коллективного принятия решений на уровне северных стран, формирования северной и арктической политики, продвижения коллективных инициатив на различных уровнях.

Стоит отметить тот факт, что Северный Совет был организатором первой Международной конференции парламентариев по Развитию и продвижению Арктического региона в августе 1993 г., которая дала толчок появлению региональных международных организаций на Севере и в Арктике. Парламентарии Канады, Дании, Фарерских островов, Финляндии, Гренландии, Исландии, Норвегии, России, Швеции, Совета Саами, Северного Совета и Северо-Западного Совета приняли историческое заявление о создании Конференции парламентариев Арктического региона в Рейкьявике, Исландии [34]. Конференция парламентариев Арктического региона впоследствии стала инициатором создания Международной межправительственной организации «Арктический Совет». В январе 2007 г. Совет министров Северных стран утвердил 22 проекта в рамках Программы Арктического сотрудничества, многие из которых относятся к Международному Полярному году. Под председательством Финляндии в середине января 2007 г. прошла конференция по Северному Измерению и Северному сотрудничеству. На конференции Халлдор Асгримссон (Halldór Ásgrímsson), Генеральный секретарь Совета министров Северных стран, подчеркнул, что растет стратегический интерес к Арктике, и не только из-за климатических изменений. Совет министров Северных стран принял решение участвовать в организации второго семинара Северного Измерения «Арктическое окно» в качестве продолжения семинара, проведенного в Гренландии в августе 2002 г., выразил поддержку в выдвигании сложных задач арктических территорий на первый план, а также продолжить свою деятельность по достижению конкретных результатов и улучшений жизни в Арктике. На конференциях все острее ставятся вопросы природных ресурсов, охраны окружающей среды с точки зрения «хорошего управления» (good governance) или «инновации в управлении Севером» (innovation in northern governance). Переплетение интересов стран, крупных деловых кругов и частных лиц, содействованных в таких сферах как энергетика, рыболовство и судоходство, поднимают вопросы следующего плана. Кто решает курс развития Арктики? Кто является распределителем возможностей и выгод между государствами и частным бизнесом? Как должны развиваться ресурсы при нарушенной экосистеме и во имя будущих поколений?

Подводя итог, по формированию арктической политики Европейского Союза через инициативу «Арктическая идея» Северного измерения, можно остановиться на следующих ключевых вопросах, достигнутых на данном этапе, это – признание Евросоюзом Арктического региона, как зоны требующей особого внимания [9], выдвижение идеи создания Форума парламентариев Северного измерения и разработка политического документа «Хартия арктического управления».

Далее начнется уточнение совместных проектов в рамках «Северного измерения». К разряду арктических проектов можно отнести, в рамках создания нового Партнерства по транспорту и логистике, реанимирование проекта евроарктического железнодорожного коридора «Баренц-линк», создание транспортного коридора Север – Юг и др.

Реализация поставленных задач перед ЕС станет возможной только в случае синхронного наступательного движения всех участников последнего Политического документа «Северного измерения». Расширив круг участников, «Северное измерение» дальше испытывает свою прочность на степень влияния и авторитета региональной Международной организации «Европейский Союз», с одной стороны, а также втягивается в разрешение вопросов глобального управления в Арктике, с другой стороны.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Роль и место России в формировании арктической политики». 10-03-00464а.

#### Список литературы

1. **Белобородова И. Н.** «Северное измерение» в Европе: поиски геочивилизационных координат / И. Н. Белобородова // ПОЛИС. – 2000. – № 4. – С. 163–166.
2. **Буторина О. В.** Европейский Союз / О. В. Буторина. – М., 2003.
3. **Вехов Н.** Православные миссионеры на Русском Севере / Н. Вехов // Московский журнал. – 2000. – № 1.
4. **Воронов К. В.** Новый партнерский договор РФ-ЕС: североевропейский ракурс / К. В. Воронов // Мировая экономика и международные отношения. – 2007. – № 8. – С. 52–62.
5. **Дюбуа Ж.** Северное измерение Европейского Союза как динамичная модель регулирования политики ближнего зарубежья / Ж. Дюбуа // Северное вече : мат-лы II Открытой встречи СИФ, 19–22 сентября 2002 г. – Великий Новгород, 2002. – С. 95.
6. **Европейский Союз** выступает за разработку новых экологических стратегий, направленных на смягчение последствий изменения климата и адаптацию к ним / Европейский Союз. – Режим доступа: <http://www.un.org/russian/news/fullstorynews.asp?newsID=7428>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
7. **ЕС + 7 министров.** Конференция по Северному Измерению и Арктическому окну. Шулисат (август, 2002) / ЕС + 7 министров. – Режим доступа: <http://www.eu2002.dk/calendar/meetinginfo.asp>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
8. **Заявление** конференции Парламентариев Арктического региона. – Рованиemi, Финляндия. – 2000. – 27–29 августа.
9. **Инарская Декларация** Арктического Совета / Инарская Декларация // Третье заседание Министров иностранных дел Арктического совета. – Инари, Финляндия. – 2002. – 10 октября.
10. **Караганов С.** Россия – Евросоюз: новый этап? / С. Караганов // Российская газета. – 2004. – 20 октября.
11. **Кондратьева Н. Б.** Регионы России и Европейского союза на пути к строительству Общего экономического пространства / Н. Б. Кондратьева // Regions of Russia and European Union on the ways to the construction of the common economic space. – М. : Ин-т Европы РАН : Рус. увенир, 2008.
12. **На Диксоне** появится самый северный в мире православный храм. – Режим доступа: <http://www.newsru.com/religy/08jun2010/dikson.html>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
13. **Овсяников Н.** Интерес к Арктике не должен ограничиваться борьбой за углеводороды / Н. Овсяников. – Режим доступа: WWF России <http://www.wwf.ru/resources/news/article/3171>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
14. **Основы государственной политики** Российской Федерации в Арктике на период до 2020 г. и дальнейшую перспективу // Российская газета – Столичный выпуск. – 2009. – 30 марта. – № 4877.
15. **Партнерство Северного Измерения** в Области Общественного Здравоохранения и Социального Благополучия. – Режим доступа: [http://www.ndphs.org/?downloadpaper,24,The\\_Northern\\_Dimension\\_by\\_Markku\\_Heikkila.pdf](http://www.ndphs.org/?downloadpaper,24,The_Northern_Dimension_by_Markku_Heikkila.pdf), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ.
16. **Повестка** дня на XXI век // Конференция ООН по окружающей среде и развитию. – Рио-де-Жанейро, 1992.
17. **План** Арктического Совета по Устойчивому развитию // Повестка дня на XXI век : мат-лы IV-ой министерской встречи Арктического Совета. – Рейкьявик, 2004.
18. **Политическая декларация** по политике «Северного измерения», принятая 24 ноября 2006 г. Российской Федерацией, Европейским союзом, Исландской Республикой, Королевством Норвегия в ходе встречи в рамках политики ЕС «Северное измерение», состоявшейся в Хельсинки // Политическая декларация. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/text/docs/2006/11/114466.shtml>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ.



19. *Русская Православная Церковь* поможет создать богословский факультет в Архангельске / Русская Православная Церковь. – Режим доступа: <http://www.pravoslavie-nord.ru/2009/1/1307>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
20. *С участием* представителей Европарламента, Конференций парламентариев Балтийского моря, Арктического региона, Северного Совета и сети парламентариев Баренцева моря.
21. *Святейший Патриарх Кирилл* поблагодарил организаторов и участников миссионерской экспедиции по арктическим регионам России / Святейший Патриарх Кирилл. – Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1302989.html>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
22. *Совместное* заключительное заявление участников конференции // Пятая конференция парламентариев стран Арктического региона. Г. Тромсе. – Норвегия. – 2002. – 13 августа.
23. *Церпицкая О. Л.* Взаимодействие Русской Православной Церкви и Российского государства в мировом сообществе / О. Л. Церпицкая. – СПб. : Издательство С.-Петербургского университета, 2006. – 178 с.
24. *A new Action Plan* for the Northern Dimension Policies of the European Union: Swedish views, opinions and recommendations // Memorandum. – 2003. – March 3.
25. *Arctic Governance*. Т. Koivurova, Т. Joonas, and R. Shnoroz (ed.) / Arctic Governance. – Lapland: Northern Institute for Environmental and Minority Law Arctic Centre, University of Lapland, 2004.
26. *Arctic Window* in the EU's Northern Dimension / Arctic Window. – Режим доступа: [gh.gil.uk/news/govern/arcticwin.htm](http://gh.gil.uk/news/govern/arcticwin.htm), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ.
27. *Asgrimsson H.* Speech by Halldor Asgrimsson, Minister for Foreign Affairs, Iceland / H. Asgrimsson // Northern Dimension and Arctic Window Conference in Greenland. – 2002. – 27–29 August.
28. *Ask governments* in the Arctic region and the institutions of the European Union // The Joint Final Application of Participants of the 7-th Conference of Parliamentarians of the Arctic region. – Kiruna, Sweden. – 2006. – 4<sup>th</sup> August.
29. *Conference* Statement Fourth Conference of Parliamentarians of the Arctic, Rovaniemi, Finland. – 2000. – August 27–28,
30. *Conference* Statement. Parliamentary Conference on the Northern Dimension. – Brussels. – 2007. – 1 of March.
31. *Correl H.* Reflection on the possibilities and limitations of a building legal regime for the Arctic. Speech. / H. Correl // The 7<sup>th</sup> Conference of Parliamentarians of the Arctic Region. – Kiruna, Sweden. – 2006. – 3 August.
32. *Dacian D.* Approaching the Northern and Southern Neighbours of the European Union.
33. *Enoksen Odd Roger.* Petroleum resources as the major driving force in the Arctic. Speech. The Arctic Frontiers Conference. Tromso, January, 22.2007 // Enoksen Odd Roger. – Режим доступа: [http://www.regjeringen.no/en/tidligere\\_statsraader/Minister-of-Petroleum-and-Energy/Speeches-and-articles/2007/Petroleum-resources-as-the-major-driving-force-in-the-arctic.html](http://www.regjeringen.no/en/tidligere_statsraader/Minister-of-Petroleum-and-Energy/Speeches-and-articles/2007/Petroleum-resources-as-the-major-driving-force-in-the-arctic.html), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ
34. *Final Document* // The Nordic Council's International Conference for Parliamentarians on Development and Protection of the Arctic region. – Reykjavik, Iceland. – 1993. – 17 August.
35. *Foreign Ministers' Conference* on the Northern Dimension Helsinki, 11–12 November 1999 / Foreign Ministers' Conference – Режим доступа: [http://ec.europa.eu/external\\_relations/north\\_dim/conf/formin1/index.htm](http://ec.europa.eu/external_relations/north_dim/conf/formin1/index.htm), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ
36. *Grimsson O. R.* Opening address by the President of Iceland / O. R. Grimsson // At the First Northern Research Forum «North Meets North». – Akureyri. – 2000. – 4 November. – P. 1.
37. *Haglund-Morrisseyanne* Conceptualizing the «New» Northern Dimension: A Common Policy Based on Sectoral Partnerships / Haglund-Morrisseyanne // Journal of Contemporary European Studies. – 2008. – August. – Vol. 16. – №. 2. – P. 204.
38. *Heikkila M.* The Northern Dimension / M. Heikkila. – Helsinki, 2006. – 188 p.
39. *Heininen L.* Ideas and outcomes: Finding a Concrete Form for the Northern Dimension Initiative / L. Heininen // The Northern Dimension: Fuel for the EU? In Ojanen Hanna (ed.). – Helsinki: Ulkopoliittinen instituuti, 2001. – P. 20–21.
40. *Lipponen P.* Speech by Paavo Lipponen, Prime Minister of Finland. The European Union Policy for the Northern Dimension from an Arctic Angle // P. Lipponen // Fourth Conference of Parliamentarians of the Arctic, Rovaniemi. – Finland. – 2000. – August 28.
41. *Lipponen P.* The Europe Union Needs a Policy for the Northern Dimension / P. Lipponen // Rovaniemi: Barents Region Today. – 1997. – September 15. – P. 1.
42. *Motzfeldt J.* Speech by Premier Jonathan Motzfeldt, Greenland / J. Motzfeldt // Foreign Ministers Conference on the Northern Dimension. – Helsinki, 1999. – Nov. 12.

43. **Presidency Conclusion** on the Future of the Northern Dimension Policies of the European Union, Luxembourg, 21 October 2002 / Guidelines for a new Action Plan.
44. **Statement** forwarded by the West-Nordic Council/ Statement //Seventh Conference of Parliamentarians of the Arctic region. – Kiruna, Sweden. – 2006. – August.
45. **Stubhold M.B.** The Northern Dimension: challenges and opportunities in the Arctic Region. Speech in European Parliament/ Stubhold M.B. – Режим доступа: [http://www.regjerigen.no/nb/dep/ud/dep/politics\\_ledelse](http://www.regjerigen.no/nb/dep/ud/dep/politics_ledelse), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ.
46. **Stubhold M.** Security in the High North. The Interparliamentary European Security and Defence Assembly. Assembly of Western European Union. Fifty-third session. Paris 5 June 2007 / M. Stubhold. – Режим доступа: <http://www.regjerigen.no>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ.
47. **The Action Plan for the Northern Dimension** with external and cross-border policies of the European Union 2000–2003 Senior Officials Group (SOG). Thirteenth Meeting Mariehamn, Åland, Finland November 29–30, 2000 SOG 13/8/Info 1 Submitted by: the Baltic 21 Secretariat Council of the European Union Brussels, 14 June 2000 (14.06) (OR. en) 9401/00 NIS 76 / The Action Plan for the Northern Dimension – Режим доступа: [http://www.ndphs.org/internal-files/File/Strategic%20political%20docs/1st\\_ND\\_Action\\_Plan.pdf](http://www.ndphs.org/internal-files/File/Strategic%20political%20docs/1st_ND_Action_Plan.pdf), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ.
48. **The Joint** Final Application of Participants of the 7-th Conference of Parliamentarians of the Arctic region.
49. **The Northern** Dimension of Canada's Foreign Policy / The Northern Dimension. – Communication Bureau Department of Foreign and International Trade, 2000.
50. **United States** Announces New Policy for the Arctic Region / United States // MAB NSN Newsletter. – 1995. – № 17.
51. **United States** Department of State. Northern Europe / United States. – Режим доступа: <http://www.state.gov/p/eur/rt/nei/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ.
52. **Wallis D.** Is it time for an Arctic Charter? Perspectives on governance in the Arctic Region. Speech / D. Wallis // The 7<sup>th</sup> Conference of Parliamentarians of the Arctic Region. – Kiruna, Sweden. – 2006. – 3 August.

## ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ НЕФТЯНОЙ СТРАТЕГИИ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В 1991–2011 гг.

**М.А. Колесниченко**  
(Россия, г. Санкт-Петербург)

*Статья посвящена рассмотрению процесса реализации Нефтяной стратегии Азербайджанской Республики как независимого государства. Переломный момент в развитии нефтегазового сектора начался с момента заключения Контракта века с консорциумом иностранных компаний, когда в страну стали поступать значительные объемы иностранных инвестиций, что позволило ей осуществить заметный экономический рост. Этот процесс продолжается и по сей день, поскольку руководство Азербайджана ведет активную деятельность, направленную на увеличение контрактов, на разработку новых и открытых ранее месторождений, на расширение экспортных возможностей системы трубопроводов, на улучшение благосостояния своих граждан.*

**Ключевые слова:** Контракт века Нефтяная стратегия PSA-контракт Система экспортных трубопроводов Южный газовый коридор Госнефтефонд.

*The article is dedicated to examination of the process of realization Azerbaijani Oil strategy. Critical moment in the development of country's oil and gas sector started when the Contract of the century with foreign companies has been concluded. Considerable volume of foreign investment has come to the country since that time allowing it to realize noticeable economic growth. We can see this process till nowadays because of active activity of Azerbaijani leadership. This activity consists of increasing of discovery and development of oil and gas fields, expansion of export possibilities of pipeline system, improving of citizens' wellbeing.*

**Key words:** Contract of the century Oil strategy PSA-contract System of export pipelines South gas corridor State oil foundation.

Как известно, новая эра внешнеполитического и внешнеэкономического развития Азербайджанской Республики началась в 1994 г. с момента подписания так называемого Контракта Века. Его заключение явилось апогеем реализации Нефтяной