

Трибуна молодого ученого

ПОЛИТИКО-ФИЛОСОФСКИЕ ИДЕИ Д.Л. АНДРЕЕВА (1906–1959 гг.) В КОНТЕКСТЕ РУССКОЙ РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКОЙ ТРАДИЦИИ

Т.И. Шуран
(Россия, г. Москва)

Аннотация. Подняты проблемы, связанные с научным наследием российского мыслителя Д.Л. Андреева, оказавшего значительное влияние на умы отечественных ученых XX в. Проанализирована фундаментальная работа философа «Роза Мира», раскрывая в своем понимании ее ключевые понятия.

Annotation. The article is devoted to the problems connected with the scientific heritage of Russian thinker D.L. Andreev, who made a significant influence on the national scientists' minds of XX century. The author analyzes the philosopher's main work "Roza mira", highlighting its key ideas from his own point of view.

Ключевые слова: политическая философия, традиции, миф, мифопоэтика, метаистория, «Роза Мира».

Key words: political philosophy, traditions, myth, mythopoetics, metahistory, "Roza mira".

Научное осмысление политического развития России требует изучения оригинальных концепций, которые предлагали бы идейные ориентиры для определения роли современной России в мировом историческом процессе. Одним из мыслителей, обращение к творческому наследию которого способно обогатить современную политико-философскую мысль, является Д.Л. Андреев. Для полноценного исследования его идей представляется целесообразным обратиться к анализу русской религиозно-философской мысли, значительно повлиявшей на концепцию мыслителя. Цель данной работы – реконструкция политико-философских идей Д.Л. Андреева с точки зрения преемственности его концепции по отношению к методологическим, мировоззренческим, историософским особенностям русской религиозно-философской традиции.

Философия как мировоззрение, как определенный тип мышления складывалась в России по мере формирования общекультурной национальной традиции и становления государственности. Зарождение русской философии связано с крещением Руси и развитием богословия. Позже под влиянием западной культуры в России сформировалась духовно-академическая традиция изучения философии, хотя заимствованные из западной традиции терминология и методология выполняли, как правило, инструментальную роль, оставаясь теоретической базой для анализа текущих социально-политических проблем. К XIX в. в процессе секуляризации культуры философия окончательно отделилась от богословия в качестве самостоятельной системы представлений, и началось формирование самобытного типа русского религиозного философствования.

В целом труды русских религиозных мыслителей XIX в. продолжают традиции русского богословия: историософичность, поиск целостного знания через согласование разума и веры, социальная ориентированность, анализ актуальных российских политических проблем и практическая направленность. Своеобразие русской религиозной философии в сравнении с традиционным богословием состоит в тенденции к переосмыслению религиозных идей на основе заимствованных, преимущественно западноевропейских философских систем, к созданию целостного мировоззрения, в котором все планы – религиозный, философский, культурный, политический, экономический – обретали бы своеобразную однородность в рамках религиозно-мистического осмысления истории.

Наиболее характерной отличительной чертой русской религиозной философии как самостоятельного культурного феномена является общий принцип конструирования оригинальных авторских мировоззренческих концепций на основе переосмысления христианских идей через их интерпретацию в русле различных течений западной и восточной философии. Этот метод, особенно в свете традиционной связи русской философии с литературным творчеством, можно назвать мифопоэтическим.

Слово «миф» в переводе с греческого означает «предание, сказание»; «поэтика» происходит от греческого *poiēsis* – «выработка, образование, создание». Именно к мифопоэтической традиции относятся древнейшие мировоззренческие концепции, послужившие основой для возникновения религиозных и философских систем. В истории культуры мифотворчество – это самый ранний из способов обобщать, осмысливать и сохранять для последующих поколений всесторонний опыт коллективно осуществляемой жизни.

Мифопоэтика предполагает иное в сравнении с формально-логической наукой структурирование картины мира, иной тип языка. Мифологическое мышление выражается в неотчетливом разделении субъекта и объекта, отождествлении генезиса и сущности, замене причинно-следственных связей прецедентом. Важнейшая функция мифа – создание модели, примера, образца. Если в научно-логическом представлении основное внимание уделяется структуре и функциям, то в мифопоэтике внимание фокусируется на вопросах смысла, предназначения.

Характерные черты мифопоэтического мышления – синтетичность, открытость, антиномичность, образность, элемент субъективизма и в то же время стремление к универсальной значимости – проявляются в русской религиозной философии. Итогом религиозно-философских исканий русских мыслителей стали оригинальные авторские концепции, органично включающие в себя богословские, этические, социально-политические взгляды. Однако несоответствие русских религиозно-философских концепций нормам какой-либо конкретной религиозной или философской традиции заставляет определить их прежде всего как мифопоэтические. «Метаисторический трактат» «Роза Мира» Д.Л. Андреева – сочинение, еще мало изученное современной политической наукой, – во многом продолжает традиции русского «религиозно-философского Ренессанса» начала века.

Даниил Андреев – русский поэт и религиозный философ середины XX в. Главный труд Д.Л. Андреева «Роза Мира» был создан во Владимирской тюрьме в 50-е гг. XX в. и в 1991 г. впервые издан в соответствии с рукописным оригиналом.

Поэтический талант и мистический склад ума Д.Л. Андреева предопределили идейное и жанровое своеобразие «Розы Мира». В книге предпринята попытка анализа мировой и российской истории как процесса духовного становления человечества. С точки зрения общих принципов конструирования идейной системы Д.Л. Андреев придерживается мифопоэтического метода. Прослеживается влияние христианского мистицизма, индуизма, упоминаются понятия из некоторых других философских и религиозных систем. Однако все заимствованные идеи подчинены целостному авторскому замыслу, в центре которого – религиозные, культурные, социально-политические процессы как отражение происходящей в общественном сознании борьбы божественных сил созидания, согласия, справедливости против демонических тенденций к насилию и разрушению.

В мифопоэтической картине мира Д.Л. Андреева основной движущей силой истории является противостояние различных тенденций духовного развития человека, персонафицированных в метафорических образах сил, которые Д.Л. Андреев называет «метаисторическими». Согласно концепции «Роза Мира», «метаисторические» акторы политики соответствуют многоплановым, многофакторным, исторически протяженным макросоциальным явлениям; Д.Л. Андреев условно обозначает их с помощью антропоморфных образов и передает взаимоотношения между ними через аллегорические сюжеты.

Для обозначения психологического единства человеческих коллективов на первоначальном уровне организации Д.Л. Андреев использует термин «эгрегор»; подоб-

ное явление рассматривается в социологии Э. Дюркгейма: «Общество представляет собой не простую сумму индивидов... индивидуальные души дают начало новому существу, если угодно, психическому, но представляющему психическую индивидуальность иного рода» [2, с. 287]. Эгрегор в концепции «Роза Мира» – тип сравнительно аморфной, ценностно-нейтральной общности.

Представления о добре, красоте, идеалах и ценностях, выраженные в национальной культуре, Д.Л. Андреев называет «Идеальной Соборной Душой» народа. С этим понятием связано представление мыслителя о перспективе солидарности, взаимопомощи, духовного единства народа в противовес разрушительной тенденции к «войне всех против всех».

С творческой инициативой, конструктивной социальной деятельностью связано понятие демиурга – метафорический образ небесного руководителя и покровителя народа по осуществлению всемирно-исторической миссии.

Негативные тенденции духовного, нравственного, культурного, политического развития общества отражают введенные Д.Л. Андреевым термины «велга» и «уицраор».

Уицраор в «Розе Мира» – одно из ключевых понятий, отражающее наиболее зловещую, по мнению мыслителя, тенденцию в развитии человечества: власть, основанную не на нравственном авторитете, а на принуждении, насилии, и стремление к мировой тирании. Словом «уицраор» Д.Л. Андреев обозначает государственность, строящуюся на неэтических принципах, и соответствующие морально-психологические устремления общественного сознания. Отсюда идея Д.Л. Андреева о двойственной природе государства: с одной стороны, агрессивная природа уицраора является гарантом физической сохранности и материального благополучия народа в условиях враждебной политики соседних государств, но, с другой стороны, влияние уицраора пагубным образом сказывается на духовном, морально-психологическом состоянии общества. Этот негативный фактор образно отражен Д.Л. Андреевым в формуле, согласно которой Идеальная Соборная Душа, «невеста» народного демиурга, находится в положении «пленницы» уицраора – «демона великодержавной государственности» [1, с. 31].

Однако опасность грозит народу не только извне; внутреннюю тенденцию к разрушительной анархии, «беспределу» отражает образ Велги – «бессмысленной и беспощадной» метаисторической силе народного бунта, пробуждающейся всякий раз, когда наблюдается тенденция к ослаблению жесткой централизованной государственной власти.

Основная часть книги «Роза Мира» посвящена подробному анализу мировой и российской истории как процесса общечеловеческого духовного становления, выраженного в различных формах социально-политического устройства. Согласно Д.Л. Андрееву, на смену аморальным тираническим тенденциям современных государств должен прийти качественно новый принцип мироустройства – Роза Мира, децентрализованная организация мирового сообщества на началах добровольного сотрудничества, взаимовыгоды и взаимопомощи, приоритетами которой станут всеобщее материальное благосостояние, воспитание человека «облагороженного образа», этический контроль над властными институтами, защита природы и развитие культуры. Первым примером подобного гармоничного и всесторонне развитого общества, по Д.Л. Андрееву, должна стать именно Россия. В формировании мировоззрения и осуществлении жизнедеятельности на принципах Розы Мира и состоит всемирно-историческое предназначение русского народа.

Анализ религиозно-философской и социально-политической концепции Розы Мира выявляет в системе идей Д.Л. Андреева все основные особенности, характерные для русской религиозно-философской традиции. В центре внимания мыслителя находится история как многоплановый процесс общемирового духовного, социально-психологического, культурного, политического, экономического развития. Первичным признается идейный, духовный фактор, определяющий остальные стороны народной жизни. Ключевая роль в общественно-политических процессах отводится личности, нравственный выбор которой в пользу тех или иных духовных приоритетов в конечном счете определяет общие принципы культурного развития и политиче-

ского устройства. Смыслом и целью истории автор считает создание социальной системы на основе христианских идеалов справедливости, общечеловеческого равенства и братства, всестороннего развития и нравственного совершенствования личности. Роль первопроходца в преобразовании государственности на этических началах отводится России.

В концепции Розы Мира нашел отражение характерный для русской религиозной философии метод мифопоэтического переосмысления христианского мировоззрения, предполагающий индивидуальное, авторское толкование религиозных догматов на основе личного духовного опыта, с привлечением идей и понятий некоторых других религиозных и философских систем в качестве инструментария для пояснения авторской системы взглядов.

Таким образом, историко-философские и методологические основания концепции Д.Л. Андреева развивают соответствующие идеи религиозных мыслителей начала XX в., и «Роза Мира» может быть с полным правом отнесена к русской религиозно-философской традиции.

В то же время творчеству Д.Л. Андреева присуща бесспорная самобытность, относящаяся, прежде всего, к форме осмысления историко-политических процессов. В символических образах метаисторических сущностей и их метафорического противостояния «Роза Мира» представляет социально-политическое развитие как неоднозначный, непредсказуемый, подверженный самым противоречивым импульсам процесс, открытый как для конструктивных перемен, так и для усиления антагонистических тенденций вплоть до распада государственности и физического уничтожения нации. В этом смысле концепция Д.Л. Андреева обладает несомненной эвристической ценностью, поскольку требует творческого и в то же время ответственного отношения к формированию идеологических приоритетов и социально-политических программ, предлагает подробный анализ духовных, морально-психологических факторов развития общества и государства и раскрывает их значимую, порой решающую роль для политической истории в целом.

Библиографический список

1. *Андреев, Д. Л.* Роза Мира [Текст] / Д. Л. Андреев. – М., 1992.
2. *Западно-европейская социология XIX – начала XX веков* [Текст]. – М., 1996.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МОЛОДЕЖНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ И МОЛОДЕЖНЫХ КОНСУЛЬТАТИВНО-СОВЕЩАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПРИ ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.М. Лагуткина
(Россия, г. Астрахань)

Аннотация. *Посвящена взаимосвязи молодежных общественных объединений и молодежных консультативно-совещательных органов при органах государственной власти в Российской Федерации и муниципальных образованиях, сравнению их компетенций, статусов. Проанализированы правовые акты, регулирующие статус молодежных объединений, возрастные границы и численный состав участников упомянутых объединений, порядок формирования, цели деятельности, сделаны выводы о необходимости дальнейшего развития форм их взаимодействия в целях повышения эффективности реализации государственной молодежной политики.*

Annotation. *The article is devoted interrelation of youth public associations and youth is advisory-advisory bodies at public authorities in the Russian Federation and municipal unions, to their comparison statuses. By the author it is analyzed the legal certificates regulating the status of youth associations, age brackets and numerical structure of participants of the mentioned associations, an order of formation, the activity purpose,*