

ского устройства. Смыслом и целью истории автор считает создание социальной системы на основе христианских идеалов справедливости, общечеловеческого равенства и братства, всестороннего развития и нравственного совершенствования личности. Роль первопроходца в преобразовании государственности на этических началах отводится России.

В концепции Розы Мира нашел отражение характерный для русской религиозной философии метод мифопоэтического переосмысления христианского мировоззрения, предполагающий индивидуальное, авторское толкование религиозных догматов на основе личного духовного опыта, с привлечением идей и понятий некоторых других религиозных и философских систем в качестве инструментария для пояснения авторской системы взглядов.

Таким образом, историко-философские и методологические основания концепции Д.Л. Андреева развивают соответствующие идеи религиозных мыслителей начала XX в., и «Роза Мира» может быть с полным правом отнесена к русской религиозно-философской традиции.

В то же время творчеству Д.Л. Андреева присуща бесспорная самобытность, относящаяся, прежде всего, к форме осмысления историко-политических процессов. В символических образах метаисторических сущностей и их метафорического противостояния «Роза Мира» представляет социально-политическое развитие как неоднозначный, непредсказуемый, подверженный самым противоречивым импульсам процесс, открытый как для конструктивных перемен, так и для усиления антагонистических тенденций вплоть до распада государственности и физического уничтожения нации. В этом смысле концепция Д.Л. Андреева обладает несомненной эвристической ценностью, поскольку требует творческого и в то же время ответственного отношения к формированию идеологических приоритетов и социально-политических программ, предлагает подробный анализ духовных, морально-психологических факторов развития общества и государства и раскрывает их значимую, порой решающую роль для политической истории в целом.

Библиографический список

1. *Андреев, Д. Л.* Роза Мира [Текст] / Д. Л. Андреев. – М., 1992.
2. *Западно-европейская социология XIX – начала XX веков* [Текст]. – М., 1996.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МОЛОДЕЖНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ И МОЛОДЕЖНЫХ КОНСУЛЬТАТИВНО-СОВЕЩАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПРИ ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.М. Лагуткина
(Россия, г. Астрахань)

Аннотация. *Посвящена взаимосвязи молодежных общественных объединений и молодежных консультативно-совещательных органов при органах государственной власти в Российской Федерации и муниципальных образованиях, сравнению их компетенций, статусов. Проанализированы правовые акты, регулирующие статус молодежных объединений, возрастные границы и численный состав участников упомянутых объединений, порядок формирования, цели деятельности, сделаны выводы о необходимости дальнейшего развития форм их взаимодействия в целях повышения эффективности реализации государственной молодежной политики.*

Annotation. *The article is devoted interrelation of youth public associations and youth is advisory-advisory bodies at public authorities in the Russian Federation and municipal unions, to their comparison statuses. By the author it is analyzed the legal certificates regulating the status of youth associations, age brackets and numerical structure of participants of the mentioned associations, an order of formation, the activity purpose,*

conclusions about necessity of the further development of forms of their interaction with a view of increase of efficiency of realisation of the state youth policy become.

Ключевые слова: молодежь, молодежные общественные объединения, молодежные консультативно-совещательные органы, молодежные правительства, молодежные парламенты, молодежные палаты, молодежные советы.

Key words: youth, youth public associations, youth it is advisory-advisory bodies, the youth governments, youth parliaments, youth chambers, youth councils.

Эффективное развитие политической системы невозможно без повышения активности участия граждан в общественно-политической жизни государства. Процессы, протекающие в российском обществе, вызвали к жизни необходимость согласования интересов граждан и их объединений с действиями органов государственной власти. Очень важно при этом, чтобы, с одной стороны, гражданская активность основывалась на стремлении к конструктивному диалогу с представителями власти, а с другой стороны, власть была готова и стремилась к компромиссным формам взаимодействия с представителями гражданского общества.

В России возросший уровень образованности и информированности на фоне динамичного (хотя и не столь «равномерного» в региональном приближении) распространения современных информационных технологий (в частности, интернет-технологий), повышения информационной открытости деятельности властных институтов оказывают большое влияние на политические ориентации и политическое поведение граждан. Повышение уровня осведомленности о социально-политической жизни государства выступает в качестве одного из ключевых факторов повышения политической культуры, способствует большему осознанию людьми своих прав, человеческого достоинства, способствует стремлению самостоятельно оценивать и осмысливать происходящие события и влиять на них, в том числе консолидировано – в рамках разнообразных движений, гражданских инициатив, добровольных ассоциаций, общественных объединений. Отдельно в этом ряду следует выделить роль и значение молодежных объединений, которых в Российской Федерации в настоящее время официально зарегистрировано более 427 тысяч [4, с. 5]. Эти общественные объединения более или менее полно представляют российскую молодежь, составляющую более 25 % от общей численности населения страны [3].

Молодежные общественные объединения (МОО) – это добровольные, самоуправляемые, некоммерческие формирования, созданные по инициативе граждан, достигших 14-летнего возраста, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, обозначенных в уставе молодежного общественного объединения [14]. МОО, создаваемые в форме общественной организации, общественного движения, общественного учреждения, общественного фонда, органа общественной самостоятельности, политической партии, обладают правосубъектностью юридических лиц.

Указанные объединения отражают широчайшую палитру взглядов, интересов, ценностей представителей молодежной среды, и по этой причине их крайне сложно «совместить» на одной идейной (тем более, идеологической) «площадке». Это затрудняет практическую реализацию государственной молодежной политики, поиск и применение «универсальных» инструментов достижения общественно значимых задач (в частности, задачи повышения политической культуры молодежи, формирования молодежного кадрового резерва и т.д.).

В этой связи все большее внимание уделяется шагам в направлении «институционализации» молодежной активности и инициативы в рамках более полного участия в политической жизни государства, региона, муниципального округа. На практике эти шаги привели к появлению и развитию так называемых «объединений молодежи». «Объединения молодежи» (существующие в виде молодежных правительств, молодежных парламентов, молодежных палат и молодежных советов) – это молодежные консультативно-совещательные органы (МКСО), создаваемые при органах государственной власти субъектов Российской Федерации и при органах мест-

ного самоуправления. Инициатором формирования объединений молодежи выступает сама власть. Таким образом, порядок формирования объединений молодежи («сверху – вниз») коренным образом отличает их от молодежных общественных объединений (порядок формирования – «снизу – вверх»). Общее основание у них одно – в состав МКСО традиционно входят представители наиболее крупных и влиятельных молодежных общественных объединений. В некотором смысле объединения молодежи (на региональном и муниципальном уровне) представляют собой некий «президентум» молодежных общественных объединений, через который осуществляется реализация отдельных направлений молодежной политики, а с другой стороны, являются инструментом «обратной связи» с молодежью (правда, опосредованным небольшим числом молодежных общественных объединений, явно не отражающим весь спектр интересов молодежной среды).

Статус молодежных общественных объединений и «объединений молодежи» также принципиально различается. Молодежные консультативно-совещательные органы не являются юридическими лицами и не подпадают под действие Гражданского кодекса РФ, Федеральных законов «Об общественных объединениях» [14], «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» [15], а руководствуются нормативными актами субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Статус консультативных и совещательных органов в нашей стране не определен каким-либо единым нормативно-правовым актом, поэтому в каждом субъекте Российской Федерации действуют собственные положения о МКСО, часто существенно различающиеся между собой.

Для изучения особенностей (и различий) МОО и МКСО, установления влияния МКСО на развитие гражданского общества нами был проведен анализ 22 молодежных правительств, 56 молодежных парламентов, 42 молодежных общественных палат, 77 различных молодежных советов в 71 субъекте Российской Федерации. В ходе анализа были исследованы как действующие нормативно-правовые акты, так и утратившие силу, поскольку целью исследования являлось выявление общей взаимосвязи между молодежными общественными объединениями и молодежными консультативно-совещательными органами.

На сегодняшний день все многообразие МКСО можно разделить на три вида: молодежные правительства при главах исполнительной власти субъектов РФ, молодежные парламенты (советы, палаты) при законодательных органах субъектов РФ и молодежные парламенты (советы, палаты) при органах местного самоуправления.

МОО и МКСО схожи по возрасту участников: 1) возраст членов МОО определен пунктом 4 статьи 19 Федерального закона «Об общественных объединениях»: членами и участниками молодежных общественных объединений могут быть граждане, достигшие 14 лет; верхняя возрастная граница определена Федеральным законом «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» в 30 лет; 2) возрастные границы членов МКСО варьируются в этих же пределах (14–30 лет), хотя есть примеры выхода за рамки, установленные для МОО.

При этом необходимо учитывать, что некоторые из нормативных актов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований определяют исключительно нижнюю или верхнюю возрастную планку.

Если в отношении верхней возрастной границы членов МКСО мнение нормотворцев практически единодушно – в подавляющем большинстве случаев речь идет о возрасте в 30 лет (рис. 1), то в отношении минимального возраста однозначная трактовка отсутствует – в большинстве случаев им признается возраст либо 14, либо 18 лет (рис. 2).

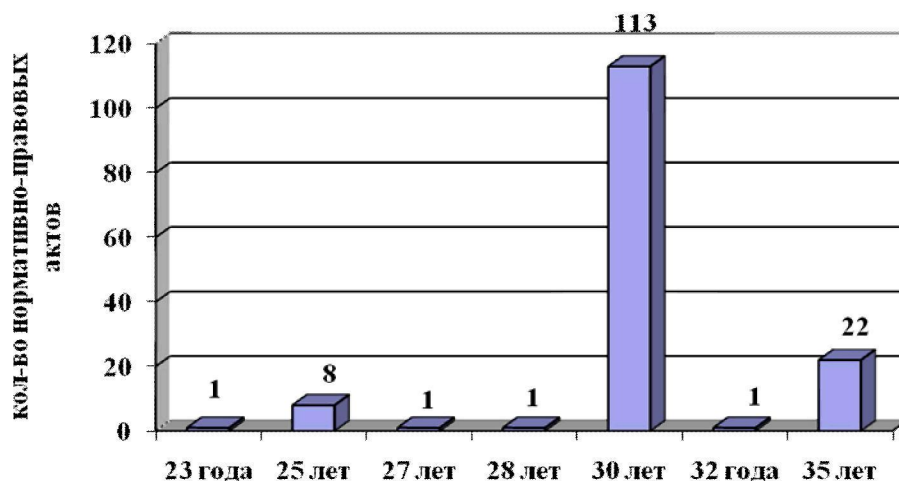


Рис. 1. Максимальный возраст членов молодежных консультативно-совещательных органов

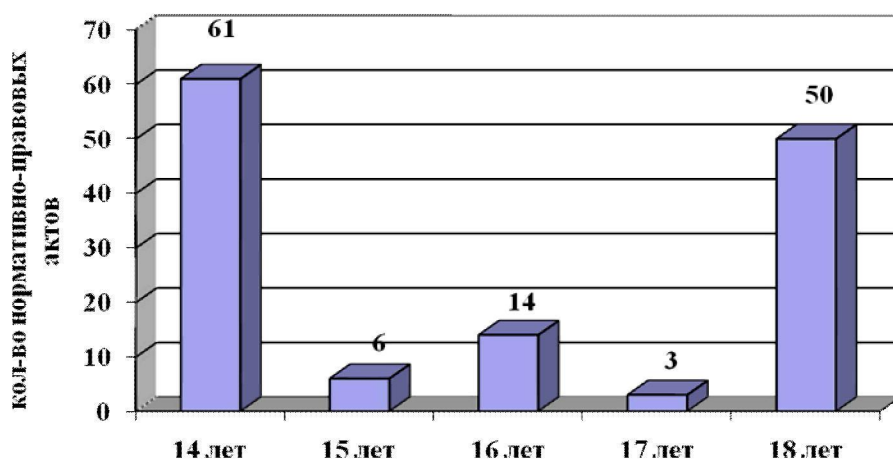


Рис. 2. Минимальный возраст членов молодежных консультативно-совещательных органов

Различия между МОО и МКСО можно провести по порядку их формирования, численному составу и процедуре вхождения в состав, а также целям деятельности.

МОО создаются на добровольной основе и подлежат государственной регистрации, они носят самостоятельный характер. В противоположность им МКСО формируются по инициативе создающего их органа (глава исполнительной власти субъекта РФ, законодательный орган, органы местного самоуправления). Чтобы войти в состав МКСО, претенденту необходимо пройти процедуру отбора (конкурс, избрание, назначение, утверждение).

Федеральное законодательство никак не ограничивает численный состав МОО. В отношении же МКСО действуют четкие региональные нормы о количестве участников, от 5 (минимум) [9] до 100 (максимум) [11].

Для МОО предусмотрены любые цели, кроме запрещенных Федеральным законом «Об общественных объединениях». Нормативные акты субъектов Российской Федерации и муниципальных образований закрепляют закрытый (исчерпывающий) перечень целей. Чаще всего таковыми выступают подготовка рекомендаций для соответствующего органа государственной власти субъекта Российской Федерации или

органа местного самоуправления о проблемах молодежи и оптимальных путях реализации молодежной политики.

Взаимосвязь МОО и МКСО весьма тесна. Большинство МКСО формируются из представителей МОО. МКСО декларируются, что в своей деятельности они учитывают не только интересы представленных в нем МОО, но и других региональных и муниципальных МОО.

На основе анализа положений о МКСО можно привести следующие основные направления взаимодействия МОО и МКСО («собирательный» вариант, который может быть использован при создании МКСО).

I. Сотрудничество с государственными органами субъекта РФ и органами местного самоуправления: обеспечение взаимодействия органов государственной власти субъекта РФ с МОО; организация контактов МОО с органами местного самоуправления [12]; взаимное согласование интересов МОО для представления их интересов в общественно-политической жизни субъекта РФ [13]; информирование органов государственной власти, органов местного самоуправления и общественности о деятельности МОО [6]; оценка эффективности мер по координации деятельности МОО и органов государственной власти; разработка и реализация действенного механизма представительства и защиты прав и законных интересов МОО в органах государственной власти и местного самоуправления [7].

II. Взаимодействие с МОО, представители которых не входят в состав МКСО: обеспечение взаимодействия представителей МОО, входящих в состав МКСО, с другими МОО; осуществление анализа деятельности МОО молодежными консультативно-совещательными органами; координация деятельности МОО по выполнению законодательства, регулирующего вопросы работы с молодежью; развитие МОО; оказание юридического консультирования и экономической экспертизы деятельности созданных молодежных предприятий; оказание консультативной, методической и иной помощи МОО; определение целесообразности и необходимости поддержки уставной деятельности МОО, форм и объемов такой поддержки; подготовка методических, информационных и иных материалов, содействующих деятельности МОО; сотрудничество с МОО; активизация деятельности МОО [1]; представление интересов МОО; информирование о наиболее актуальных проблемах деятельности МОО; постоянное взаимодействие с общероссийскими, межрегиональными, региональными и местными МОО, студенческими объединениями, объединениями учащейся и работающей молодежи в целях поддержки и продвижения выдвинутых ими общественно значимых инициатив; вовлечение в процесс разработки проектов и программ, определяющих молодежную политику, максимального количества МОО [10]; создание условий МОО для реализации перспективных и актуальных молодежных проектов и программ [11]; организация регулярных консультаций между различными МОО по вопросам социально-экономического развития муниципальных образований, а также по другим вопросам, касающимся интересов молодежи города [9]; подготовка и систематизация эффективности механизмов взаимодействия МОО; выработка между всеми МОО согласованной позиции по основным вопросам общественно-политической жизни; проведение предварительного анализа, обсуждения и систематизации предложений и инициатив МОО и доведение их до органов государственной власти и местного самоуправления; изучение мнения молодежи о деятельности МОО; содействие созданию общественных объединений, занимающихся решением проблем молодежи; способствование обновлению содержания форм деятельности МОО; сотрудничество с зарубежными МОО; участие в региональных и международных мероприятиях МОО; объединение на региональном уровне общественных, политических, областных, муниципальных, профессиональных и других МОО для представления интересов молодежи в общественно-политической жизни региона; сбор информации, проведение исследований по вопросам жизни и деятельности МОО; укрепление контактов между МОО; внесение предложений об организации совместной деятельности МОО,

о наиболее приемлемых механизмах, формах и способах сотрудничества общественных объединений и молодежи; поддержка инициатив МОО.

III. Меры по реализации государственной и муниципальной молодежной политики: совместная разработка инициатив, направленных на защиту прав и законных интересов молодежи [2]; содействие МОО в реализации социально-значимых проектов¹; содействие МОО в осуществлении мер по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; изучение опыта работы МОО и использование положительного опыта в решении вопросов молодежной политики [8].

IV. Работа с молодежью: повышение социальной активности молодежи [5]; создание условий для подготовки потенциальных лидеров молодежного движения к профессиональной общественной и государственной деятельности; максимально эффективное использование потенциала молодых для решения задач социально-экономического развития региона.

МКСО объединяют в себе следующие признаки: выявление и представление интересов, развитие законодательной инициативы молодежи, повышение образовательного уровня, эффективности участия молодежи в жизни Российской Федерации, области, края, города федерального значения, автономного округа. Таким образом, МКСО – это:

- реальная школа участия молодежи в решении своих проблем;
- механизм развития электоральной активности молодежи;
- кадровый резерв для органов законодательной и исполнительной властей.

Стремление молодежи к объединению – это естественная потребность молодых людей. В общественных организациях они находят возможности развития личных качеств и самореализации, приобретают навыки и опыт. Совместная деятельность участников молодежных организаций призвана способствовать развитию полноценной конкурентоспособной личности, быстро и адекватно реагирующей на все вызовы и изменения современности. В условиях становления России как современного демократического государства существует серьезная востребованность в эффективной работе молодежных гражданских структур, каковыми являются самые разнообразные формы молодежного самоуправления и самоорганизации. Система государственной поддержки молодежных и детских организаций включает в себя информационное обеспечение и подготовку кадров для этих объединений, привлечение их к реализации значимых мероприятий, содействие молодежным проектам и программам.

Резюмируя, можем сделать следующие выводы. Главная цель МКСО заключается в даче рекомендаций по конкретным делам органам исполнительной власти. Представители в них призваны выражать мнения широких общественных групп. У МКСО, создаваемых по инициативе органов исполнительной власти, есть определенные преимущества, а именно – в них легче обсудить проблему, прийти к соглашению, учесть разнообразные интересы, мнения, оценки, подходы и т.д.

Действие МОО подпадает под действие Гражданского кодекса РФ, а деятельность МКСО регулируется региональными нормативно-правовыми актами. Однако можно с уверенностью утверждать, что МКСО обладают большими возможностями для представления интересов молодежи, большим набором прав и полномочий. Но даже при 100 %-ной реализации МКСО своих полномочий нельзя говорить о том, что при этом учитываются интересы всей молодежи. Всегда сохраняется доля молодежи, «остающейся за бортом» государственной молодежной политики. Если по духу МКСО могли бы выражать интересы всей молодежи, то по факту они стали представлять интересы только узкого круга организаций: либо общественно-политических (молодежные отделения политических партий), либо профессиональных (студенческие самоуправления, профсоюзы). Это приемлемо для власти, которой

¹ Решение Совета муниципального образования городского округа «Сыктывкар» от 05.12.2008 г. № 16/12-324 «О создании Молодежного консультативного совета при Совете муниципального образования городского округа "Сыктывкар"».

нужна опора из числа наиболее массовых и активных представителей молодежи. Но сложившаяся ситуация не эффективна для гражданского общества, так как не выражает весь спектр общественных интересов.

В связи с этим нам представляется целесообразным рекомендовать органам государственной власти и местного самоуправления реформировать деятельность МКСО таким образом, чтобы мотивировать их на более тесное взаимодействие с теми МОО, которые не вошли в состав МКСО, а также с представителями молодежи, не входящими ни в одно молодежное объединение. Органы государственной власти и местного самоуправления должны реализовывать региональную и муниципальную молодежную политику именно через МКСО, не использовать их только как источник информации, а задействовать их как полноценных исполнителей целевых программ, не забывая о соответствующем финансировании. На наш взгляд эти рекомендации позволят устранить те изъяны, которые существуют сейчас в вопросах реализации молодежной политики.

Библиографический список

1. **Закон** Камчатского края от 15.09.2008 г. № 120 «О Молодежном парламенте Камчатского края» [Текст] // Официальные Ведомости. – 2008. – № 150.
2. **Закон** Курской области от 23.12.2005 г. № 101-ЗКО «Об Общественной молодежной палате при Курской областной думе» [Текст] // Курская правда. – 2005 – № 264–265.
3. **Итоги** Всероссийской переписи населения [Текст] // Российская газета. – 2004. – № 65 (3442).
4. **Николаев, Г. Г.** Молодежные и детские общественные объединения – кадровый резерв органов молодежной политики [Текст] / Г. Г. Николаев // Молодежь и общество. – 2005. – № 3.
5. **Постановление Государственного собрания** (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) от 22.07.2008 г. № 193-IV «О положении о Молодежном парламенте при Государственном собрании (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) четвертого созыва» [Текст] // Якутские ведомости. 09.08.2008. – № 43.
6. **Постановление губернатора Астраханской области** от 14.09.2006 г. № 390 «О Молодежном совете при Губернаторе Астраханской области» [Текст] // Сборник законов и нормативных правовых актов Астраханской области. – 12.10.2006. – № 46.
7. **Постановление губернатора Саратовской области** от 11.11.2005 г. № 265 «О создании Молодежного совета Саратовской области» [Текст] : [ред. от 03.09.2008 г.] // Неделя области. – 19.11.2005. – № 88 (206).
8. **Постановление Земского собрания** Грязовецкого муниципального района от 24.06.2004 г. № 82 «О Молодежном совете при Земском Собрании Грязовецкого муниципального района» [Текст] // Земские вести – № 15. – (Приложение к газете «Сельская правда»).
9. **Постановление** мэра города Астрахани от 06.05.2008 г. № 1287-м «Об утверждении положения о Городском молодежном координационном совете при мэре города Астрахани» [Текст] // Горожанин (Плюс четыре). – 07.05.2008. – № 28.
10. **Постановление мэра города Хабаровска** от 04.06.2001 г. № 579 «О создании Совета по молодежной политике при мэре города» [Текст] // Сборник нормативных актов администрации города Хабаровска и Хабаровской городской думы. – 20.07.2001. – № 6.
11. **Решение муниципального совета Северодвинска** от 25.09.1998 г. № 132 (ред. от 18.03.1999 г.) «О проведении деловой игры "Молодежный парламент"» [Текст] // Северный рабочий. – 02.10.1998. – № 175.
12. **Решение Совета муниципального образования городского округа** «Воркута» от 01.11.2008 г. № 241 «О создании Молодежного консультативного совета при Совете муниципального образования городского округа "Воркута"» [Текст] // Заполярье. – 20.11.2008. № 208–211.
13. **Указ Президента Республика Саха** (Якутия) от 13.05.1999 г. № 757 «О Молодежном парламенте Республики Саха (Якутия)» [Текст] // Якутия. – 19.05.1999. – № 88.
14. **Федеральный закон** от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 21. – Ст. 1930.
15. **Федеральный закон от 28 июня 1995 г.** № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 27. – Ст. 2503.