

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ КАК ПРЕДПОСЫЛКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Т.Д. Макарецкая  
(Республика Беларусь, г. Минск)

**Аннотация.** Рассмотрены роль и значение эколого-экономического аспекта государственного управления для обеспечения устойчивого развития Беларуси. Охарактеризованы существующие в республике экологические проблемы, предложены конкретные направления совершенствования государственного эколого-экономического управления. Особое внимание уделено практике расчета и изъятия экологического налога. Проанализированы изменения в подходах к исчислению и уплате экологического налога в связи с внедрением в практику хозяйствования с 1 января 2010 г. Налогового кодекса Республики Беларусь.

**Annotation.** In this article describes the role and importance of ecological and economic aspects of the state management for sustainable development in Belarus. We characterize the existing environmental problems in the country, offers specific directions for improving the state of ecological and economic management. Particular attention is paid to the practice of calculation and removal of environmental tax. The changes in approaches to the calculation and payment of environmental tax in connection with the introduction of the practice of management with the January 1, 2010 of the Tax Code of the Republic of Belarus analyzed.

**Ключевые слова:** эколого-экономическое управление, устойчивое развитие, экологический налог, экологический менеджмент, окружающая среда, экологическое страхование, экологическое предпринимательство.

**Key words:** ecological-economic management, sustainable development, environmental tax, environmental management, environment, environmental insurance, environmental entrepreneurship.

Проблемы охраны окружающей среды и рационального природопользования в последние десятилетия занимают одно из ведущих мест в теории и практике государственного управления экономики. Общество оказывает различные виды воздействия на окружающую среду, ухудшая тем самым ее качество. В свою очередь, происходящие неблагоприятные изменения в природной среде отрицательно влияют на качество жизни самого общества.

Сегодня уже очевидно, что экологические проблемы невозможно решить быстро и сразу – для этого требуется значительный период времени, большой объем финансовых ресурсов и перестройка системы государственного управления экономики. Экологические аспекты деятельности не должны рассматриваться в качестве второстепенных по отношению к экономическим и социальным. Такой подход лежит в основе перехода Республики Беларусь к стратегии устойчивого развития и разработки соответствующих программных документов [4, с. 3–6].

Значительным достижением последних двух десятилетий стала трансформация системы и содержания функций государственного управления экономики с учетом экологического фактора [5]. Уже сегодня можно говорить о том, что признание экологической функции в качестве неотъемлемой функции государственного управления позволило снизить неблагоприятное влияние производственной и иной деятельности на природные объекты и улучшить состояние окружающей среды.

Если комплексно характеризовать социально-экономическую и экологическую ситуацию в Республике Беларусь, то следует отметить следующее. 2008 г. был для народного хозяйства республики относительно успешным. Так, например, интегральный показатель экономического роста – валовой внутренний продукт – увеличился по сравнению с предыдущим годом на 10 % (вместо прогнозируемых 8–9 %) и составил 128,8 трлн руб. Выполнены и другие основные параметры прогноза: производство промышленной продукции возросло на 10,8 %, производство в сельском хозяйстве – на 8,9 %, инвестиции в основной капитал – на 23,1 %. Это позволило не допустить снижения уровня жизни народа – при индексе роста потребительских цен 113,3 % реальные денежные доходы населения увеличились на 12,7 %, реальная заработная плата одного работника – на 9,9 %, платные услуги населению – на 13,9 %, а ввод в эксплуатацию жилья за счет всех источников финансирования достиг рекордной после 1991 г. величины – 5147 тыс. м<sup>2</sup>.

При общих позитивных экономических итогах года на социально-экономическое развитие страны во втором полугодии 2008 г. отрицательное воздействие оказал мировой финансовый кризис, проявлениями которого являются:

- 1) падение спроса на экспортируемую белорусскую продукцию в странах – основных торговых партнерах;
- 2) снижение экспортных цен, в том числе на нефтепродукты, продажа которых в страны дальнего зарубежья дает треть валютных поступлений Беларуси;
- 3) снижение емкости и платежеспособного спроса на большую часть продукции обрабатывающей промышленности, поставляемой на российский рынок (50–60 % производимых в стране грузовых автомобилей, холодильников, телевизоров, тракторов).

Все это привело к уменьшению экспорта и валютных поступлений в Беларусь, сокращению золотовалютных резервов, росту отрицательного сальдо платежного баланса, сокращению доходной части консолидированного бюджета, росту зарубежных заимствований и, в конечном итоге, – к нарушению финансово-экономической стабильности и снижению темпов экономического роста со всеми его отрицательными последствиями [8].

Что касается экологической ситуации, то здесь для Республики Беларусь характерно наличие ряда проблем и нерешенных вопросов. Сюда относится, в первую очередь, загрязнение  $\frac{1}{5}$  территории радионуклидами в результате аварии на ЧАЭС, при этом суммарный эколого-экономический ущерб за 30-летний период (1986–2015 гг.) составит, по оценкам специалистов, \$ 235 млрд США [7, с. 215–220].

Основными источниками загрязнения атмосферного пространства в республике является автомобильный транспорт, объекты энергетики и промышленные предприятия. В 2008 г. общий объем выбросов от стационарных источников составил 396,1 тыс. т, от мобильных источников – 1 200,6 тыс. т [8]. Следовательно, в атмосферное пространство поступило 1 596,7 тыс. т загрязняющих веществ, при этом на долю автотранспорта приходится, по выполненным нами расчетам, 75 % общего выброса в атмосферное пространство. Определенную роль в загрязнении атмосферы играют природные источники, а также трансграничный и региональный перенос веществ. Многообразие источников, сложность состава выбросов, разнообразие происходящих в атмосфере процессов делают оценку поступления загрязняющих веществ в атмосферу достаточно сложной задачей.

В настоящее время в Беларуси наиболее полно учитываются выбросы от крупных стационарных источников (предприятий) на основании формы 1-ос (воздух). В 2008 г. по этой форме отчиталось 2 067 предприятий [8]. При этом практически не оцениваются выбросы от малых точечных (например, бытового сектора) и природных источников. Что касается стационарных источников загрязнения, то для многих предприятий характерно использование неэкологичных технологий, физически и морально изношенного оборудования. В результате отраслевая структура загрязнения атмосферного пространства выглядит, по нашим исследованиям, следующим образом: Концерн «Белнефтехим», Министерство энергетики, Министерство промышленности, Министерство архитектуры и строительства, Министерство сельского

хозяйства и продовольствия. Предприятия вышеупомянутых министерств (ведомств) выбрасывают в атмосферное пространство около 70 % загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников загрязнения.

В промышленных центрах и крупных городах (Новополоцк, Полоцк, Могилев, Минск, Гомель, Бобруйск и др.) сильно загрязнено атмосферное пространство. В структуре выбросов преобладают оксид углерода (55 %), углеводороды (18 %), оксиды азота (10 %), диоксид серы (9 %).

В 2008 г. наблюдалось общее снижение забора и потребления воды по сравнению с предыдущим годом (на 3,2 и 5,1 %, соответственно), в результате чего произошло уменьшение объема сточных вод, сбрасываемых в водоемы (на 4,8 %).

Среди крупнейших рек Беларуси наиболее высокое качество вод характерно для Немана и Западной Двины. У остальных рек (Днепра, Березины, Сожа, Припяти) на различных участках воды относились к относительно чистым или умеренно загрязненным.

Для поверхностных вод характерно превышение предельно допустимых концентраций различных веществ, что обусловлено в значительной степени антропогенными причинами. Основной вклад в такое превышение вносят тяжелые металлы – железо, цинк, медь, марганец. Кроме того, уникальные природные объекты – Браславские и Голубые озера, Свитязь, Нарочь и др. – загрязнены поверхностными, коммунальными и промышленными сточными водами.

Экологическое равновесие в республике нарушено в результате мелиорации, которая в значительной степени способствовала снижению качества земель. В Беларуси эродированные и эрозионно опасные земли составляют 41,5 % площади пашни, а для почвы характерно высокое содержание нитратов и пестицидов. Кроме того, большой проблемой является техногенная деградация ландшафтов, связанная с накоплением отходов производства на территориях, которые могут быть использованы в сельском хозяйстве. В результате этого ежегодно недопроизводится 10 % валовой сельскохозяйственной продукции, а накопление отходов производства и потребления приводит к нарушению экологического баланса и является фактором, снижающим качество жизни населения республики.

В 2008 г. на территории Республики Беларусь было образовано 39,8 млн т отходов производства. По сравнению с предыдущим годом их объем увеличился на 4,8 %, что обусловлено ростом галитовых отходов и шламов на РУП «Производственное объединение “Беларуськалий”», а также ростом отходов фосфогипса, смешанных отходов строительства, сноса зданий и сооружений.

Ежегодно в стране образуется свыше 1,5 тыс. видов отходов с широким спектром химических свойств, при этом уровень использования отходов производства в 2008 г. составил 23,7 %, увеличившись за год на 1,4 %.

В последнее десятилетие в Беларуси наблюдается постоянное увеличение объемов образования коммунальных отходов, основную часть которых составляют отходы потребления. Показатель удельного образования твердых коммунальных отходов за этот период увеличился с 0,485 кг/чел. в день до 0,877 кг/чел. в день, то есть почти в 2 раза, и приблизился к величине, характерной для стран Евросоюза (0,85–1,7 кг/чел. в день) [8].

Изложенное свидетельствует, что в Республике Беларусь существует ряд нерешенных проблем в сфере природопользования и охраны окружающей среды. Следовательно, выполнение условий и критериев устойчивого развития является проблематичным, в связи с чем существует объективная необходимость совершенствования используемой в республике системы государственного управления, при этом данный процесс может осуществляться по нескольким направлениям.

Во-первых, переход от экологического к эколого-экономическому управлению: если первый подход связан с постановкой задач, включая ограничения и рамочные условия их реализации, то эколого-экономическое управление позволяет выбрать наиболее эффективные пути их решения. Приоритетом эколого-экономического управления должен стать переход от мероприятий «на конце трубы» к разработке ресурсосберегающих, экологически безопасных технологических процессов.

Во-вторых, эффективность экологического менеджмента должна стать одним из показателей успешной реализации стратегии устойчивого развития. Экономическим критерием функционирования предприятия должна быть не просто рентабельность, но и в обязательном порядке учет в денежной форме экологических результатов его хозяйственной деятельности. Для данного процесса характерно возрастание экономической ответственности субъектов хозяйствования за экологические результаты своей деятельности; переход к активной позиции в решении экологических проблем, обусловленной собственными целями и задачами; установление зависимости между экологической деятельностью и возможностями привлечения инвестиций, повышение качества и конкурентоспособности продукции; активизация разнообразных внутренних неиспользованных резервов и возможностей и др.

В-третьих, оптимизация методов и инструментов государственного эколого-экономического управления – законодательных, административных, экономических, социально-психологических и информационных. Невозможно отдать предпочтение какому-либо одному методу: для решения различных эколого-экономических задач могут использоваться различные средства, а все вышеназванные методы должны применяться в совокупности.

Между тем присоединение Беларуси к стратегии устойчивого развития предполагает усиление действенности экономических методов управления природопользованием и охраной окружающей среды, поскольку именно данные методы способствуют формированию у природопользователей системы экономической заинтересованности и ответственности за экологические результаты своей деятельности.

В-четвертых, нуждаются в совершенствовании методологические подходы к расчету и изъятию экологического налога, поскольку экологические проблемы имеют комплексный характер и предполагают комплексное государственное управление в области охраны окружающей среды. Цена загрязнения и деградации природы не может рассматриваться статично, так как загрязняющие вещества способны накапливаться в окружающей среде и обладают эффектом суммации вредного воздействия, при этом полный ущерб может выявиться только по истечении определенного периода времени.

В Беларуси ставки экологического налога впервые были установлены Постановлением Совета Министров от 11 мая 1990 г. № 119 и закреплены в Законе «О налоге за использование природных ресурсов (экологический налог)» [6]. Анализ практики исчисления и уплаты экологического налога за истекший период времени свидетельствует о том, что это привело к активизации природоохранной деятельности в государстве. Вместе с тем механизму платежей был присущ ряд недостатков. Так, например, включение платежей в пределах лимитов в себестоимость продукции означало, что плательщиком экологического налога являлся потребитель, а не производитель. Этим нарушался основной принцип природопользования, характерный для рыночной экономики, а именно – «загрязнитель платит». Кроме того, пересмотр ставок платежей не соответствовал темпам инфляции, а невысокие ставки платежей приводили к тому, что природопользователям выгоднее было платить экологический налог даже с учетом повышающих коэффициентов за сверхлимитное природопользование, чем внедрять новые, дорогостоящие технологические процессы производства или очистное оборудование.

Плательщиками налога не являлись владельцы личных транспортных средств, а используемый транспорт не являлся объектом налогообложения. Для Республики Беларусь это было актуальной проблемой, поскольку удельный вес передвижных источников загрязнения в общем объеме загрязнения атмосферного пространства составлял, по нашим расчетам, более 70 %.

С 1 января 2010 г. вопросы исчисления и уплаты налогов, пошлин и сборов регулируются основным законодательным актом – Налоговым кодексом Республики Беларусь [2, 3]. На основании этого произошли существенные изменения в подходах к исчислению и уплате экологического налога. Так, выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух передвижными источниками не признаются объектом обло-

жения экологическим налогом [3, ст. 205]. Следовательно, при движении передвижных источников выбросов, среди которых самыми распространенными являются автомобили, экологический налог не рассчитывается и не уплачивается.

Изменился порядок применения ставок экологического налога за сброс сточных вод или загрязняющих веществ в окружающую среду. Например, больше не предусмотрена зависимость ставок от категории качества сточных вод. В настоящее время ставки зависят только от объекта, в который производится сброс (например, водоток; водоем; подземные воды при использовании сельскохозяйственных полей орошения, полей фильтрации, полей подземной фильтрации, фильтрующих траншей, песчано-гравийных фильтров, земляных накопителей, недр). При этом степень очистки сточных вод и наличие в них остаточных концентраций загрязняющих веществ не учитывается [3, ст. 207].

Появились новые объекты налогообложения – изъятие (добыча) бентонитовых глин; изъятие (добыча) гипса (ангидрида); изъятие (добыча) железных руд. Ставки налога за добычу (изъятие) природных ресурсов повысились на 26 % (за исключением ставки налога за переработку нефти, которая повысилась на 22 %), при этом они больше не подлежат индексации с применением коэффициента, устанавливаемого Законом о Республиканском бюджете на очередной финансовый год, что использовалось в практике хозяйствования до 1 января 2010 г.

Анализ и критическое осмысление произошедших изменений свидетельствует о том, что не со всеми этими изменениями, с нашей точки зрения, можно согласиться. Например, недостаточно обоснованным представляется отказ от признания передвижных источников объектом обложения экологическим налогом. Это тем более актуально, что, как уже упоминалось, удельный вес передвижных источников в общем объеме загрязнения атмосферного пространства Республики Беларусь составляет в настоящее время 75 %. Кроме того, отказ от учета качественных характеристик сточных вод при расчете экологического налога не позволит учесть уровень опасности стоков и, тем самым, не будет в должной мере способствовать улучшению состояния водных объектов республики.

К сожалению, не вся экологически опасная продукция считается объектом налогообложения для экологического налога. Думается, что вся продукция, процесс потребления которой загрязняет природу, должна облагаться экологическим налогом. С нашей точки зрения, ограничение такой продукции лишь товарами, содержащими в своем составе 50 и более процентов летучих органических соединений [3, ст. 205], нарушает основной принцип управления природопользованием в рыночной экономике – «загрязнитель платит».

По нашему мнению, экологический налог следовало бы распространить на все виды продукции, потребление которой связано с неблагоприятным воздействием на окружающую среду. При этом логично было бы использовать следующий подход: чем выше отрицательное влияние на окружающую среду, тем выше экологический налог. В условиях насыщения потребительского рынка и наличия товаров-субститутов такая продукция будет иметь более высокую цену, а значит, – и сложности с реализацией, что закономерно приведет к сокращению и прекращению ее производства. Помимо этого, отказ от индексации ставок экологического налога может привести к обесцениванию взимаемых сумм (что уже наблюдалось в Беларуси в 1990-е гг.).

Недостаточно обоснованным представляется также использование повышающих коэффициентов 15 и 10 при расчете экологического налога за превышение установленных лимитов выбросов (сбросов) загрязняющих веществ окружающую среду и за превышение установленных лимитов (объемов) добычи (изъятия) природных ресурсов [3, ст. 207, ст. 213]. При таком подходе размер экологического налога не связан с реальной антропогенной нагрузкой на окружающую среду и не может в полной мере выполнять свою стимулирующую функцию. В этой связи видится обоснованным взимание денежных средств в полном объеме без применения каких-либо понижающих коэффициентов, что будет стимулировать природопользователей к внедрению новых, более «чистых» технологических процессов производства и уве-

личит поступления платежей в доходы государственного целевого бюджетного республиканского фонда охраны природы для целей экологизации экономики.

Кроме того, изъятие платежей за сверхлимитное природопользование из остаточной прибыли делает проблематичным изъятие денежных средств при отсутствии или недостаточном объеме этой прибыли. С нашей точки зрения, выходом из такой ситуации может стать экологическое страхование хозяйственной деятельности, что позволит аккумулировать денежные средства в специально создаваемых страховых фондах, гарантированно возмещать наносимый окружающей среде ущерб и увеличить объем выполняемых работ, связанных с экологизацией экономики.

По нашему мнению, ставки экологического налога следовало бы индексировать с учетом динамики природоохранных затрат в общем объеме ВВП, удельного веса экологического налога в себестоимости продукции (работ, услуг) природопользователей, а также основных макроэкономических показателей социально-экономического развития страны на очередной бюджетный год.

Реализация предлагаемых мер позволит повысить заинтересованность хозяйствующих субъектов в экологизации процессов производства и выпускаемой продукции, увеличить финансирование работ по экологизации экономики, внедрению новых технологий, обеспечивающих ускорение темпов развития экономики, роста конкурентоспособности продукции, повышения качества жизни населения.

В-пятых, с целью совершенствования эколого-экономического управления видится оправданным также использование системы залогов-возмещений, согласно которой залог взимается с экологически «грязных» продуктов и возмещается, как только этот продукт надлежащим образом уничтожается. Это позволит избежать нелегальных сбросов загрязняющих веществ, поскольку залог больше расходов на захоронение отходов.

В-шестых, для Республики Беларусь актуальной является разработка и внедрение механизма экологического страхования, что обусловлено функционированием большого количества неэкологичных производств. Объектом страхования должен стать риск загрязнения окружающей среды, а субъекты хозяйствования должны уплачивать страховые платежи в зависимости от степени их экологической опасности. Аккумулируясь в специальных страховых фондах, такие платежи создадут основу для гарантированного возмещения ущерба, нанесенного окружающей среде и реципиентам.

По своему характеру страхование риска загрязнения окружающей среды может быть добровольным или обязательным. Обязательному страхованию должны подлежать наиболее экологически опасные субъекты хозяйствования. Все остальные природопользователи могут осуществлять добровольное экологическое страхование или создавать собственный резервный фонд для компенсации эколого-экономического ущерба в случае аварийных выбросов загрязняющих веществ.

Необходимо также создать банк данных всех субъектов хозяйствования Республики Беларусь в зависимости от их отраслевой принадлежности и экологического риска, установить границы ответственности и разработать методики определения ставок страховых платежей, определить организацию-держателя страховых платежей (государственную или частную), осуществлять постоянный контроль за экологической деятельностью природопользователей и т.п.

В-седьмых, необходимо стимулировать развитие предпринимательства в сфере природопользования и охраны окружающей среды, а также разработать и внедрить в практику хозяйствования торговлю правами на загрязнение.

Могут быть выделены следующие типы такого предпринимательства: производство оборудования для уменьшения неблагоприятной антропогенной нагрузки; производство товаров с небольшой экологической нагрузкой на окружающую среду; услуги для защиты окружающей среды; осуществление мероприятий по восстановлению и воспроизводству окружающей среды и др.

Для развития предпринимательства в сфере экологии в Республике Беларусь необходимо законодательное регулирование и государственная поддержка экобизнеса. Для этого государственная экологическая политика должна быть стабильной, осно-

ываться на изложенных в Национальной стратегии устойчивого развития принципах и предусматривать в качестве главной цели обеспечение экологически безопасных условий для жизнедеятельности людей, рациональное использование и охрану природно-ресурсного потенциала.

Законодательное регулирование предпринимательства в сфере природопользования и охраны окружающей среды должно обеспечивать его приоритетное развитие наряду с осуществлением мероприятий, связанных с ликвидацией последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, развитием образования, науки, культуры, здравоохранения, социальной защитой населения, стимулированием экспорта, поддержкой сельскохозяйственного производства и решением жилищной проблемы. Для обеспечения такого приоритетного развития экопредпринимательства необходимо его приоритетное финансирование. Финансово-кредитная политика государства должна предусматривать создание льготных условий для развития экопредпринимательства путем, например, финансирования, выдачи льготных кредитов, льготного налогообложения и др.

Что касается торговли правами на загрязнение, то это позволит выполнить требования экологических нормативов, а также создаст материальную заинтересованность предприятий в вопросах экологизации хозяйственной деятельности. Кроме того, Беларусь является страной-участницей Киотского протокола. Следовательно, чтобы эффективно принимать участие в международной торговле выбросами парниковых газов, необходимо разработать и внедрить данный механизм первоначально в масштабах республики.

Для того чтобы внедрить в Республике Беларусь анализируемый метод эколого-экономического регулирования, необходимо выполнить следующие условия:

- придать квотированию выбросов общенациональный характер на основе охвата данным методом регулирования всей территории республики;
- разработать и внедрить единую систему распределения разрешений на выбросы для всех регионов;
- государственный орган управления в сфере охраны окружающей среды должен иметь разработанную законодательную и методическую базу для проведения квотирования выбросов. Система распределения квот должна определяться исходя из общенациональных обязательств и требований к применяемым технологиям; на первом этапе квотирование следует распространять только на крупные предприятия – источники выбросов с дальнейшим поэтапным вовлечением в систему квотирования средних и даже мелких предприятий; квотирование должно носить обязательный характер для предприятий; система распределения квот должна быть простой и понятной участникам программы [1, с. 169].

В-восьмых, важным показателем эффективности функционирования национальной экономики должна стать природоемкость, при этом динамика природоемкости может служить одним из критериев развития такой экономики.

Можно выделить два типа показателей природоемкости:

- 1) удельные затраты природных ресурсов в расчете на единицу конечной продукции. В данном случае величина природоемкости зависит от эффективности использования природных ресурсов во всей цепи, соединяющей природные ресурсы, получаемую на их основе продукцию и непосредственно конечные стадии технологических процессов, связанных с преобразованием природного вещества;
- 2) удельные величины загрязнений в расчете на единицу конечной продукции (конечного результата).

В качестве загрязнений могут быть использованы различные типы загрязняющих веществ, отходы, газы и др. Величина данного показателя определяется уровнем «безотходности» технологических процессов производства и эффективностью очистных сооружений.

Низкий уровень экологичности производства во многом ограничивает конкурентоспособность национальной экономики. Так, например, по показателям ресурсо- и энергоэффективности, а также образования отходов на единицу ВВП, Республика Беларусь значительно отстает от развитых государств. В этой связи необходимо сти-

мулировать снижение энергоёмкости экономики государства, предусматривать внедрение новых, более совершенных в экологическом отношении технологий, а также пересмотреть систему ответственности за нерациональное природопользование и загрязнение окружающей среды.

Использование показателей природоёмкости позволит скоррелировать интересы экономики и экологии, более полно учесть экологический фактор при принятии управленческих решений на различных уровнях хозяйствования и оценить степень развития государства, отраслей, субъектов хозяйствования с учетом экологического фактора. Очевидно, что недоучет показателей природоёмкости может создать лишь видимость эффективного развития экономики и приведет к необходимости выделения все большего количества ресурсов для компенсации потерь от экологических нарушений.

Практическое использование предлагаемых нами мероприятий позволит более полно учитывать экологические требования при принятии управленческих решений. В целом же государственное эколого-экономическое управление должно обеспечить баланс интересов государства, субъектов хозяйствования и отдельных граждан и быть направленным на реализацию целей и задач устойчивого развития общества, не создавая препятствий для поступательного развития экономики страны.

#### **Библиографический список**

1. *Макарецкая, Т. Д.* Торговля правами на загрязнение окружающей среды в контексте регионального эколого-экономического регулирования [Текст] / Т. Д. Макарецкая // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : мат-лы X Междунар. науч. конф. (г. Минск, 15–16 окт. 2009 г.) : в 4 т. / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол. С. С. Полоник [и др.]. – Минск : НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь, 2009. – Т. 4 – С. 167–169.

2. *Налоговый кодекс Республики Беларусь* (Общая часть) [Текст] : кодекс Респ. Беларусь : [19 дек. 2002 г., № 166-З] : [принят Палатой представителей 15 нояб. 2002 г. : одобр. советом респ. 2 дек 2002 г. : в ред. закона респ. Беларусь от 29.12.2009 г., № 72-З] // ИПС Эталон (6.0) Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.

3. *Налоговый кодекс Республики Беларусь* (Особенная часть) [Текст] : кодекс Респ. Беларусь : [30 дек. 2009 г., № 72-З] : [принят Палатой представителей 11 дек. 2009 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек 2009.] // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2010. – № 4. – Ст. 1624.

4. *Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г.* – Минск : Юнипак, 2004. – 190 с.

5. *Об охране окружающей среды* [Текст] : закон Респ. Беларусь : [26 ноября 1992 г., № 1982-ХП] : [в ред. Закона Респ. Беларусь от 08.07.2008 г.] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2009.

6. *О налоге за использование природных ресурсов (экологический налог)* [Текст] : закон Респ. Беларусь : [23 дек. 1991 г., № 1335-ХП] : [в ред. Закона Респ. Беларусь от 13.11.2008 г.] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2009.

7. *Состояние природной среды Беларуси* [Текст] : экол. бюл. / под общ. ред. В. Ф. Логинова. – Минск : Изд. центр БГУ, 2008. – 376 с.

8. *Состояние природной среды Беларуси* [Электронный ресурс] : экол. бюл. / под ред. В. Ф. Логинова. – Режим доступа: [http://www.minpriroda.by/ru/bulleten/new\\_url\\_1895181001](http://www.minpriroda.by/ru/bulleten/new_url_1895181001), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.