

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ СТИМУЛИРОВАНИЯ  
РЕАЛИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПОТЕНЦИАЛОВ  
В МАКСИМИЗАЦИИ ПРИБЫЛИ ПРЕДПРИЯТИЙ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**К.Ж. Джуманов, Б.Ж. Таубаев  
(Атырау, Республика Казахстан)**

Не секрет, что по объективным и субъективным причинам на многих предприятиях Республики Казахстан потенциальные производственные возможности не реализуются в основном из-за дефицитности хозяйственно-мыслящих предприимчивых управленцев, опытно-полноценного хозяина приватизированной собственности, в целом эффективно работающего рыночного механизма.

По нашему мнению, успешное решение проблем и активизация деятельности коллективов предприятий и предпринимателей во всех сферах рынка хозяйственных единиц во многом зависит от реального совершенствования существующей системы хозяйственного механизма. Имеется в виду резкое повышение экономической ответственности и заинтересованности трудовых коллективов, предпринимателей-бизнесменов в разумном привлечении иностранных инвестиций, все более широкое использование интенсивных факторов, включая новейшие отечественные и зарубежные научно-технические достижения, опирающиеся на адекватные для рыночной экономики методы хозяйствования. Только в этих условиях достижима альтернативная возможность использования всех факторов производства: капитала, труда, земли и предпринимателей. Тогда лишь предприниматель, по словам «отца экономики» Адама Смита, становится самостоятельно «созидающей», «творческой» и «инициативной» фигурой рыночной экономики, обеспечивающей для себя и общества «как можно больше прибыли».

Получение максимума прибыли является стимулом технического прогресса, роста инвестиций в экономику, увеличения производства и занятости, в конечном счете, экономического роста и более полного удовлетворения потребностей общества и людей. Как сказал И. Шумпетер: «Без развития нет прибыли, без прибыли нет развития». Поэтому в системе рыночного хозяйствования непосредственной целью любого трудового коллектива является получение максимума прибыли. Это не изъян системы рыночной экономики, а ее важнейшее преимущество. А максимальная прибыльность достигается в результате целенаправленного поиска резервов и заменителей, в итоге привлечения инвесторов, партнеров и кредитных ресурсов, непрерывного обучения и воспитания людей, организации работы для наиболее эффективного использования всех ресурсов производства. «Стремление к прибыли, – подчеркивает выдающийся австрийский экономист Ф. Хайк, – как раз позволяет использовать ресурсы наиболее эффективно».

Вот почему в условиях рыночной экономики прибыль повсеместно признана главным критерием оценки деятельности предпринимателя-бизнесмена. Современные экономисты не случайно трактуют доходы, то есть «экономическую прибыль» предпринимателя как вознаграждение за выполнение функций предпринимателя или отдача от особо уважаемого самостоятельного фактора производства-предпринимательства. От уровня этого дохода (чистого) в существенной мере зависит результативность производства и его потенциал. Так как чистый доход предпринимателя – часть прибыли, оставшаяся в его распоряжении после выплаты процентов за ссуду, которая, в свою очередь, складывается от компетентного решения повседневных хозяйственно-экономических, финансово-банковских вопросов. Другими словами, как избыток над процентной ставкой, над рентными платежами, над ставкой заработной платы, над нормальной предпринимательской прибылью. Это «своеобразная заработная плата предпринимателя».

С целью развития созидательной творческой инициативы как предпринимателей, так и работников коллектива, заинтересованных в выполнении своих исполнительных функций в процессе производства товаров и услуг и их сбыта, нами разработан

новый экономический механизм оценки деятельности предприятий–предпринимателей. Ее внедрение в практику, по-нашему мнению, приведет к качественно новой эффективной системе, ускоряющей реализацию потенциальных возможностей производства, увеличивающей прибыли за счет роста объема продаж и снижение затрат, тем самым динамического развития экономики страны.

Краткая сущность и преимущество предлагаемого экономического механизма заключается в следующем.

Современная рыночно-производственная система как сложная система рассматривается автором взаимодействиями трех оценочных критериев: эффективность производства (Эп), эффективность труда (Эт), эффективность управления (Эу). Каждый из них содержит определенный производственно-экономический смысл. Сущность их отвечает общим принципам эффективности, что базируется на соизмерении затрат и результатов, задаче обеспечения наибольших результатов при наименьших затратах. Уровень их определяется на приростном методе, по сравнению с предыдущим периодом, и оценивается по конечным результатам, применение которых в практике, по нашему мнению, ведет к интенсификации производства, труда и оптимизации управления; стимулирует трудовой коллектив к максимизации использования потенциальных производственных возможностей предприятий (фирм). Значительно повышается ответственность предпринимателей, службы маркетинга, менеджмента, всех персоналов за состояние экономики. В целом позволяет объективно оценивать предпринимательскую деятельность современных предприятий (фирм).

Так, уровень интенсификации и экономической эффективности производства определяется по формуле «Эп»<sup>1</sup>), исходя из необходимости достижения максимально-конечного, предельно-полезного эффекта, т.е. отношение «чистого прироста» к фактическому (плановому) приросту:

$$1) \text{Эп} = \frac{(\Delta Q * Q_p) - (\Delta C * Z_{\text{ТП}})}{\Delta Q} = \frac{\text{чистый прирост}}{\text{фактически (плановый) прирост}} ;$$

где  $\Delta Q$  -- при рост объема производства по товарной продукции в сопоставимых или действующих рыночных ценах против предыдущего (базисного) периода, в процентах;  $\Delta C$  -- изменение (увеличение или уменьшение) себестоимости всей товарной продукции в сопоставимых или действующих рыночных ценах по сравнению с предыдущим (базисным) периодом, в процентах;  $\Delta Q_p$  -- удельный вес реализованной продукции в общем объеме выпущенной товарной продукции анализируемого периода, в коэффициентах;  $Z_{\text{ТП}}$  -- удельные затраты на тенге товарной продукции анализируемого периода, в коэффициентах.

Объем производства побуждает коллектив в максимизации конечного результата производства как за счет всемерного увеличения объема выпуска продукции, так и ее реализацией потребителям, снижая ее себестоимость общего и удельного. Практически это достигается на основе более полной мобилизации резервов и возможностей, соблюдения режима экономии и бережливости, повышении отдачи производственных ресурсов, улучшении организации производства и труда, применении новых высоких технологий, использования новых видов материалов и заменителей и т.д.

В тех случаях, когда по объективным причинам планируются уменьшение объема производства и, соответственно, снижение затрат на него или в силу природных и геолого-географических факторов, особенно в добывающих предприятиях, происходит падение производства при одновременном росте затрат на их эксплуатацию, то формула «Эп» упрощается. И в этих условиях она направлена на устранение повливающих отрицательных факторов ускоренными мерами.

Следовательно, критерий «Эп» пригоден для оценки деятельности любых производственных коллективов, работающих в различных отраслях и условиях. Поэтому критерий «Эп» является главным, определяющим и обобщающим в оценке деятельности предприятий, фирм, концернов, акционерного общества и т. д.

Уровень оценочного критерия «Эт», определяемый отношением прироста производительности труда ( $\Delta П$ ) к приросту фондовооруженности труда ( $\Delta Фв$ ), стимулирует коллектив к максимизации степени использования трудовых ресурсов и имеющихся в балансе основных производственных фондов для обеспечения опережающего роста производительности труда над фондовооруженностью. Это соотношение о многом говорит, прежде всего, о степени влияния НТП и интенсивности труда, которые целиком и полностью зависят от профессионального уровня работающих, от их сознания, образования, культуры и поведения. Следовательно, важнейшим критерием эффективности применяемых плановыми, хозяйственными и техническими решениями должны стать рациональные соотношения темпов прироста производительности и фондовооруженности труда в разрезе предприятий и отраслей в поэтапном развитии до 2030 года.

Посредством группы показателей, сведенных под критерий «Эу», оцениваются усилия коллектива в области организации, планирования и управления производством. Особенно в выполнении программных производственных заданий по номенклатуре и ассортименту в соответствии с заключенными договорами, степень повышения удельного веса продукции высшей категории (сорт) качества в общем объеме реализованной продукции, доля прироста объема производства за счет прироста производительности труда, а также вопросы недопустимости отставания последнего над ростом средней заработной платы работников, соблюдения ритмичности и загрузки производственной мощности предприятия, состояние нормирования труда и совмещения профессий и другие. Уровень этих показателей определяется по действующей методике, преимущественно отношением фактически достигнутых результатов к максимально-возможным, планово-прогрессивным нормативам. А разница между ними – неиспользованные резервы. Неиспользованные резервы имеются при всех условиях и составляют по объективным и субъективным причинам до 30 %. Это имеет большое практическое значение, поскольку показывает, насколько можно поднять уровень этих показателей.

Поднятие уровня этих показателей до необходимого предела – задача и результат проводимой технической политики отрасли, а использование их вовремя – задача организации, планирования и управления. При этом взаимоотношение всех сфер деятельности предприятия соответствовала главной цели-объему и качеству выпускаемой продукции и реализации ее на выгодных условиях.

Вместе с тем эти показатели и критерии будут действовать в направлении получения высоких конечных производственно-экономических результатов лишь при условии обеспечения их прямой связи с механизмом экономического стимулирования трудового коллектива и отрасли.

Поэтому эти же оценочные критерии рекомендуется положить в основу формирования экономических фондов, прежде всего фонда материального поощрения (ФМП), что придает ей логически завершающий характер, ставя в прямую зависимость интересов предприятия, отрасли, трудового коллектива и общества в целом.

Краткое ее содержание можно представить формулой:

$$\text{ФМП} = (\text{Эп} * 10 = \text{Эф})^1 + (\text{Эф} * \text{Эт}) + (\text{Эф} * \text{Эу}) + 25\%;$$

<sup>1)</sup> -  $\text{Эф} = \text{Эп} * 10\%$ , тогда коэффициент  $\text{Эп}1 = \kappa 10\%$ , если  $\text{Эп} = 0,5$ , то норматив отчисления в ФМП  $(0,5 * 10) 5,0\%$  от фонда заработной платы ППП, но не выше 10%.

Из этой формулы видно, что на процесс формирования ФМП и его размеры, главным образом, оказывает влияние уровень  $\text{Эп}$  или уровень экономической эффективности производства по обобщающим показателям, а также уровень критерия «Эт» и «Эу», отражающие успехи коллектива в области технического перевооружения и модернизация производственных процессов, а также новшествами предпринимательского хозяйствования.

По нашему мнению размеры поощрения образованных по критерию «Эп» следует направить на премирование тех работников, которые внесли существенные вкла-

ды в увеличение объема производства, его реализаций и снижений затрат. В пределах отчисления в ФМП по оценочному критерию «Эт» в основном должны стимулироваться работники, связанные с созданием и внедрением новой техники и технологии, позволяющие улучшить качество работ и скорость труда. Размеры фонда, образуемые по критерию «Эу», подлежат вознаграждению работников управленческого аппарата, выполняющих свои функциональные обязанности безупречно.

Такой подход к созданию и использованию ФМП стимулирует коллектив предприятий (фирм) на ускорение внедрения достижений НТП, устранение недостатков в организации управления производством, нормативном и плановом деле, учета и отчетности, воспитание коллектива в направлении постоянного поиска и вовлечение в оборот внутрипроизводственных резервов.

Что касается остальных экономических фондов предприятий, то следует образовать за счет остаточной суммы от ФМП чистую прибыль и распределить между фондами в зависимости от значимости выполняемых работ в конкретных экономических ситуациях по решению совета директоров или собранию коллектива акционеров. Однако при определении размеров фонда предприятия предпочтение отдается, первую очередь, развитию производства, созданию необходимого резерва по нормативам, выполнению неотложных социально-культурных и оздоровительных мероприятий.

Таким образом, совокупность предлагаемого нами механизма оценки, включающего в себя механизмы образования (использования) стимулирующих фондов, характеризуют все стороны производства, зависящие от человеческих факторов, что нацеливают коллективы предприятий на постоянное совершенствование всех элементов эффективности: экономической, технической, социальной и управленческой. Это есть сила воздействия «видимой» и «невидимой» руки или сила экономического метода хозяйствования современных предпринимателей. В конечном счете, вся предпринимательская деятельность предприятия нацелена на повышение эффективности экономического роста, прибыльность и рентабельность производства, вытекающие из интересов общества, коллектива и каждого работника.

Для успешного внедрения в практику предложенной нами комплексной оценки деятельности предприятий (фирм) рекомендованы конкретные механизмы действия, указаны направления дальнейшего технико-экономического анализа с позиций изменений оценочных критериев, благоприятные для развития предпринимательских способностей в соответствии с законами рынка.

<sup>1</sup> Назарбаев Н.А. «Казахстан-2030». Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев. Послание Президента страны народу Казахстана. Алматы, 1997.

<sup>2</sup> Джуманов К. Рынок и эффективность предпринимательства. Алматы, 1998.

<sup>3</sup> Джуманов К. Некоторые вопросы повышения эффективности экономического роста в свете задач Казахстан-2030. Алматы, 1999.

<sup>4</sup> Джуманов К. Предпринимательство – ключевой фактор повышения эффективности производства. Алматы, 2001.

<sup>5</sup> Стратегический план развития Республики Казахстан до 2010 года. Астана, 2002.

## ПАСТБИЩНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЭКОСИСТЕМ НАРЫНСКИХ ПЕСКОВ

Б.Ж. Таубаев  
(Атырау, Республика Казахстан)

Песчаные пастбища занимают 86% территории Атырауской области. Они являются основой для развития животноводства: ежегодно эти пастбища дают в среднем 2,0–2,2 млн т зеленых кормов (620–640 тыс. корм. ед.), а также 55–60% необходимого количества грубых кормов на зиму, в основном заготавливаемых на так называемых «косимых» пастбищах. Однако состояние пастбищ вызывает обоснованную тревогу: четвертую часть площади этих угодий, или 2,4 млн га составляют сегодня эродированные, на каждый гектар которых приходится 2–3 га деградированных. Положение