

же менее интересуется интернетчиков, хотя потенциальные возможности этой сферы огромны.

И наконец, российский ареал пользователей Интернет значительно увеличился. Но считать, что Интернет стал играть огромную роль в политической жизни страны, еще рано. Речь может идти только о тех регионах, где им охвачена достаточно высокая доля населения. А это в основном Москва, Санкт-Петербург и еще примерно десяток регионов, где Интернет по уровню развития постепенно приближается к столицам и где Сеть играет какую-то роль в политике. Именно в силу масштабов российской территории, различий в условиях жизни и деятельности в различных регионах наиболее эффективно содействовать развитию общественной политики можно с использованием новых информационных технологий. К их числу относится в первую очередь сеть Интернет.

¹ *Залесский П.К.* Миллион, еще миллион // *Инфобизнес*. 2000. № 40. С. 119.

² *Перфильев Ю.Ю.* Российское Интернет-пространство: развитие и структура. М., 2003. С.145.

³ *Сергеев М.* Ускорение с удвоением // *Politcom.ru*.

⁴ *ROMIR Monitoring*. <http://www.rmh.ru>.

⁵ *Сергеев М.* Ускорение с удвоением // *Politcom.ru*.

⁶ [Http://www.fom.ru/projects/23.htm](http://www.fom.ru/projects/23.htm).

⁷ [Http://www.fom.ru/projects/23.htm](http://www.fom.ru/projects/23.htm)

⁸ *ROMIR Monitoring*. <http://www.rmh.ru>.

⁹ *Источник* данных: всероссийский омнибус, I и II кв. 2005 г., национальная репрезентативная выборка, N=1600 для каждой волны, 18+, личные интервью.

¹⁰ [Http://www.fom.ru/projects/23.htm](http://www.fom.ru/projects/23.htm)

¹¹ [Http://www.romir.ru](http://www.romir.ru).

¹² [Http://www.romir.ru](http://www.romir.ru).

¹³ *Овчинников Б.В.* Виртуальные надежды: состояние и перспективы политического Рунета // *Полис*. 2002. № 1. С. 89.

¹⁴ *Программа* социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2005–2008 гг.) // www.polit.ru/dossie/2005/02/15/program1.html.

¹⁵ *Овчинников Б.В.* Виртуальные надежды: состояние и перспективы политического Рунета // *Полис*. 2002. № 1. С. 88.

ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

С.В. Мерзлякова
(Россия, г. Астрахань)

В условиях проводимых в нашей стране социально-экономических реформ, процесса становления рыночных отношений появляются новые нормы, наблюдается тенденция следования западным идеалам и ценностям, которые поощряют индивидуализм, предпринимательство, материальное благосостояние. В результате в общественном сознании россиян происходит переоценка ранее существующих ценностей и неоднозначное восприятие новых, поиск прочных жизненных ориентиров. Кризис ценностей более всего проявляется в сознании молодых людей. В настоящее время юноши и девушки поставлены в условия самостоятельного выбора ценностей и их понимания, поэтому нередко процесс построения собственной системы ценностей отличается подверженностью случайным влияниям, непредсказуемостью, стихийностью. В работах Ш.А. Амонашвили, А.А. Деркача, И.В. Дубровиной, Д.И. Фельдштейна указывается на необходимость целенаправленного формирования ценностных ориентаций в юношеском возрасте, создания условий для развития культурных и нравственных ценностей в молодежной среде. В то же время недостаточная изучен-

ность ценностных ориентаций как психологического феномена не позволяет разработать эффективные приемы, оптимизирующие процесс развития продуктивных ценностей современных студентов. Возникает противоречие между острой необходимостью становления и развития ценностных ориентаций молодых людей в образовательном процессе школы, вуза и фактическим уровнем разработанности данной тематики в психологической науке. Названное противоречие создает проблему, сущность которой в том, что процесс становления ценностных ориентаций юношей и девушек неполностью исследован с психологических позиций.

Таким образом, учитывая актуальность и важность обозначенной проблематики, основной целью данного исследования является выявление психологических особенностей ценностных ориентаций современной студенческой молодежи.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что ценностные ориентации студентов определяются социальными (национальность, профессиональный выбор, образование) и индивидуально-психологическими особенностями (возраст, биологический и психологический пол, акцентуация характера, локус контроля).

Для достижения поставленной цели и подтверждения гипотезы исследования были намечены следующие задачи:

1. Определить содержание понятий «ценностные ориентации», «продуктивные ценности», описать их основные характеристики;
2. Изучить особенности формирования и развития ценностных ориентаций студенческой молодежи;
3. Выявить структуру, психологические особенности ценностных ориентаций современных студентов.

В исследовании приняли участие 272 студента I–III курсов физико-математического, исторического, психолого-педагогического факультетов очного отделения Астраханского государственного университета и студенты заочного отделения филиала Российского государственного гуманитарного университета в г. Астрахани.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы были использованы: теоретический анализ научной литературы по теме исследования; методика М. Рокича «Ценностные ориентации»; «Самоактуализационный тест» Л.Я. Гозмана (САТ); «Тест личностных акцентуаций» В.П. Дворщенко; методика исследования уровня субъективного контроля (УСК); математико-статистические методы обработки данных, включающие в себя описательные статистики, критерий Стьюдента, непараметрические критерии (Манна – Уитни, Краскала – Уоллеса, Вилкоксона), корреляционный и кластерный анализ.

В современной психологии нет единого толкования термина «ценностные ориентации». Следует отметить, что не всеми авторами специально дифференцируются понятия «ценностные ориентации» и «ценность». В результате систематизирования определений понятия «ценностные ориентации» выявлено пять основных направлений. Ценностные ориентации рассматриваются как потребности личности (А. Маслоу, Р. Махарам); как установка личности на жизненные ценности (Д.Н. Узнадзе, В.А. Ядов, И.С. Кон, В.Б. Ольшанский, В.В. Водзинская, К.Д. Давыдова); как отношение личности к жизненным ценностям (А.Ф. Лазурский, В.Н. Мясищев, Б.Ф. Ломов, Л.О. Лотар, М.В. Демин, Р.Х. Шакуров, С.С. Бубнова); как направленность личности на жизненные ценности (Б.Г. Ананьев, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн, Л.И. Анцыферова, Э. Фромм, Е.А. Яблокова); как убеждения, представления личности о жизненных ценностях (Д.А. Леонтьев, Г. Олпорт, М. Рокич).

Анализ и обобщение различных подходов к определению рассматриваемого понятия позволяют нам сформулировать следующее определение, адекватное задачам нашего исследования. Ценностные ориентации – это относительно устойчивая, социально обусловленная направленность личности на смысловые цели и способы их достижения, определяющиеся внутриличностными образованиями. Основными характеристиками ценностных ориентаций являются структурность, целостность или противоречивость, иерархичность, субъективность и избирательность, динамичность.

Многие исследователи, в частности В.С. Мухина⁴, в качестве механизмов формирования ценностных ориентаций личности рассматривают идентификацию и обо-

собление. На наш взгляд, более глубокую проработку механизмов дал Д.И. Фельдштейн⁶. В своей концепции поуровневого развития личности в онтогенезе исследователь раскрыл психологические основы формирования ценностных ориентаций личности на детском этапе онтогенеза. Эти основы задействованы и в формировании ценностных ориентаций молодого человека. Их формирование происходит в процессе социогенеза путем проникновения социальной информации в индивидуально-психологический мир индивида в два этапа. На первом этапе осуществляется «вербальное» усвоение готовых ценностных стереотипов социальной среды в процессе первичной социализации, передачи социального опыта предыдущих поколений, его преломления через призму социальной группы («Я в обществе»). На втором этапе в результате проверки и преобразования усвоенных ценностных ориентаций в практической деятельности личность вырабатывает собственную индивидуальную систему ценностей («Я и общество»).

Периодом интенсивного формирования системы ценностных ориентаций являются студенческие годы. Молодые люди стремятся определить важнейшие цели, идеалы, жизненные смыслы, в соответствии с которыми осуществляют свою жизнедеятельность и выбирают основные средства для реализации планов.

В настоящее время значительная часть молодежи перед началом самостоятельной профессиональной деятельности проходит многолетнюю профессиональную подготовку в рамках высшей или средней специальной школы. Студенческая молодежь – это наиболее однородная и по возрасту, и по социальным характеристикам группа, основным видом деятельности которой, определяющим все существенные черты ее образа жизни, является учение, подготовка к будущей профессиональной деятельности.

Время обучения в вузе или среднем специальном учебном заведении является важным этапом становления личности. Это особый период развития, когда происходит «воспитание будущего специалиста, общественного деятеля и гражданина, освоение и консолидация многих социальных функций, формирование профессионального мастерства» (Б.Г. Ананьев¹, Ю.А. Самарин⁵).

Исключительная важность периода студенчества для развития личности определяется следующими задачами, требующими разрешения на данном этапе онтогенеза.

1. Поиск идентичности. Студенты определяют и переопределяют себя, свои приоритеты и свое место в мире.
2. Преобразование детско-родительских отношений. Формирование личностной самостоятельности подразумевает принятие на себя ответственности за свою жизнь, свое место в обществе.
3. Формирование профессионального самосознания и усвоение основ будущей профессии.
4. Выстраивание близких отношений с противоположным полом и выбор партнера для будущей семейной жизни.

Успешное решение перечисленных задач определяет структуру ценностных ориентаций студентов.

На наш взгляд, период студенчества обладает сензитивными возможностями к формированию ценностей профессионального самоопределения: познание, развитие, продуктивная жизнь, образованность и т.д. Сензитивным данный период является потому, что молодые люди в студенческие годы принимают ответственные решения, связанные с возможностями профессиональной самореализации. Принятие решения во многом зависит от того, насколько личность студента ориентирована в ценностях, которые служат направлением для дальнейшего развития в профессиональной деятельности. Студенческие годы – это время самоопределения, время выбора собственной жизненной позиции, упорного труда, познания не только профессиональных истин, но и общекультурных ценностей.

Особое значение для молодых людей, в частности для студентов, приобретает выстраивание близких отношений. Развитие нравственных чувств, осознание ценности продолжительной дружбы, социальных обязательств, развитие способности верить себя другому человеку и оставаться верным этим отношениям, даже если они

требуют самоотречения, способствует тому, что рассматриваемый этап онтогенеза становится сензитивным периодом для формирования ценностей любви и дружбы.

Вышеизложенное свидетельствует, что период студенчества, соединяющий в себе юность и раннюю взрослость, является сензитивным для становления продуктивных ценностей. Продуктивные ценности мы определяем как ценности, мотивирующие личность к самореализации, самоактуализации и побуждающие к развитию способности любить, проявляя при этом заботу, знание, уважение и ответственность за другого человека.

Эмпирическое исследование состояло из двух этапов. На первом определялась структура ценностного сознания студенческой молодежи; на втором осуществлялось исследование психологических особенностей ценностных ориентаций юношей и девушек. Мы предположили, что профессиональный выбор студента отражается в системе ценностей; национальная принадлежность влияет на коррекцию системы ценностных ориентаций юношей и девушек; ценностные ориентации молодежи в значительной степени зависят от половых и гендерных особенностей; ценности взаимосвязаны с личностными свойствами; ценностные ориентации определяются возрастом респондентов и являются динамичным образованием.

На первом этапе эмпирического исследования использовалась методика М. Рокича, которая позволила определить ценностные ориентации современных студентов. С целью выявления структуры ценностных ориентаций студенческой молодежи был проведен кластерный анализ. Если структура терминальных ценностей отражает единомышленников студентов в определении приоритетных целей, то в иерархии инструментальных ценностей обнаружена неопределенность и отмечается заметная индивидуализация. Опираясь на результаты исследований Н.И. Лапина², мы разбили терминальные ценности на четыре группы: «ядро», «структурный резерв», «периферия», «хвост».

На рис. 1 представлена модель структуры терминальных ценностей студенческой молодежи. «Ядро» ценностного сознания современных студентов составляют «здоровье», «любовь», «наличие хороших и верных друзей», «счастливая семейная жизнь». К числу ценностей среднего статуса, или «структурного резерва», которые могут перемещаться в состав «ядра», на «периферию», в «хвост», принадлежат «жизненная мудрость», «познание», «продуктивная жизнь», «развитие». «Активная деятельная жизнь», «интересная работа», «отсутствие материальных затруднений», «общественное признание», «свобода», «уверенность в себе» образуют группу менее значимых ценностей («периферия»). Список наименее значимых ценностей («хвост») содержит такие позиции, как «красота природы и искусства», «развлечения», «счастье других», «творчество».

Высокая значимость категории «здоровье» не типична для данного возраста. Напряженность и нестабильность жизни России за последние 15–20 лет может объяснить подобную ситуацию: в ценностном сознании до сих пор преобладает «психологии выживания», а не «психология жизни». Проведенное нами эмпирическое исследование подтверждает значимость для современных молодых людей семьи и семейных ценностей. Преобладание ценностей, удовлетворяющих потребность в любви, объясняется возрастными особенностями респондентов.

Тот факт, что ценность «счастье других людей» попала в список наименее значимых, поставил перед нами ряд вопросов: возможна ли счастливая семейная жизнь без активной заинтересованности в развитии и благополучии других людей? Какой смысл вкладывают студенты в такие общечеловеческие понятия, как «счастье» и «любовь»? Для ответа на поставленные вопросы мы сравнили представления о роде любви Э. Фромма, А. Маслоу и современных студентов.

Э. Фромм определяет любовь как деятельную озабоченность, заинтересованность в жизни и счастье того, кого мы любим⁷. Но если я люблю одного человека и равнодушен ко всем остальным людям, то здесь речь идет не о любви, а всего лишь о расширенном эгоизме.

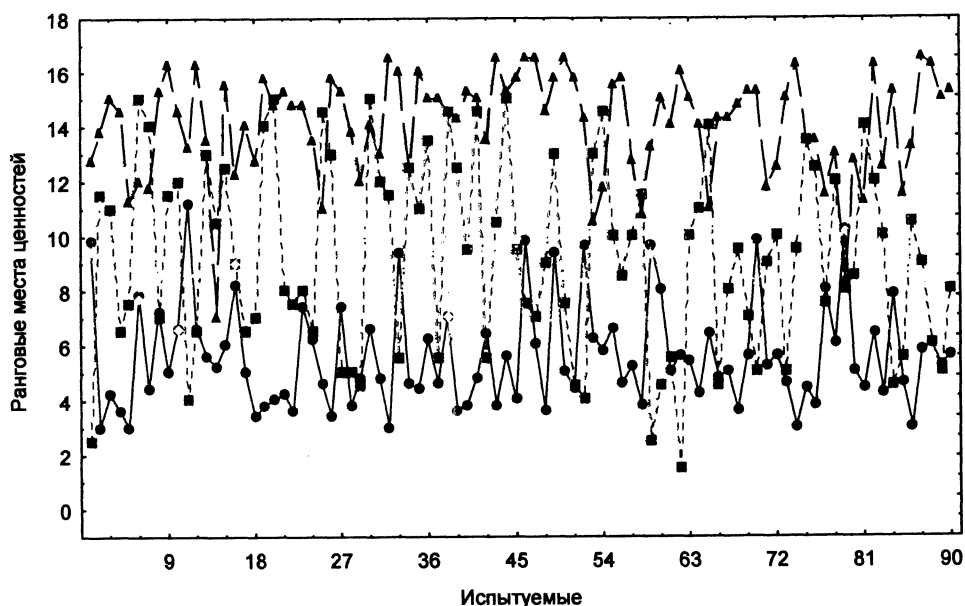


Рис. 1. Структура терминальных ценностей современных студентов
 ○ – «ядро», □ – «структурный резерв», ◇ – «периферия», ▲ – «хвост»

Высказывания студентов говорят о том, что некоторые стремятся превратить любимого человека в свою вещь: «Любовь – это когда видишь в обожаемом объекте все те качества, которые полностью соответствуют твоим потребностям» (Ержан Д., 18 лет); «Я люблю за то, как любят меня, относятся ко мне, восхищаются мной» (Анна К., 21 год); «Любовь – это желание найти опору в другом человеке. Знать, что он поможет тебе в трудной ситуации» (Алия Т., 19 лет). Обобщая сказанное, получаем: «Я люблю тебя, потому что нуждаюсь в тебе, в твоей поддержке, помощи, восхищении и т.д.».

Эгоистическую любовь, основанную на потребности, А. Маслоу называет дефицитарной³. Для многих современных молодых людей любовь имеет форму симбиотической связи, является попыткой обрести или проверить собственную идентичность, используя для этой цели другого человека.

Согласно Э. Фромму, важнейшие черты, присущие любви, – забота, ответственность, уважение и знание⁷. Для определения корреляционной связи между любовью и такими инструментальными ценностями, как заботливость, ответственность, терпимость (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, привычки), широта знаний, мы вычислили коэффициент ранговой корреляции Спирмена (r_s). У юношей какие-либо корреляционные связи между изучаемыми ценностями отсутствуют. Наблюдается статистически значимая корреляция любви и заботы для девушек ($r_s = 0,3$; уровень значимости $p = 0,04$). Но забота о близком человеке будет слепой, если не направляется знаниями о себе и окружающих. К сожалению, отмечается отрицательная корреляция для этих переменных ($r_s = -0,4$; $p = 0,006$). Между тем забота и ответственность, уважение и знание взаимосвязаны. Зрелый человек обязан обладать этим неразрывным комплексом установок.

Предметом изучения социально-психологических особенностей ценностных ориентаций студентов стали профессиональный выбор, национальная принадлежность, возраст, биологический пол и гендер, акцентуация характера, локус контроля, личностные свойства (самопринятие, самоуважение, креативность и т.д.). Полученные данные подвергались статистической обработке с использованием компьютерных программ STATISTICA 6, SPSS 12, в результате чего была определена достовер-

ность различий. Для окончательных выводов использовались результаты на уровне значимости $p \leq 0,1$; $p \leq 0,05$; $p \leq 0,01$.

В первую очередь структура ценностных ориентаций личности студентов отражает возрастные особенности и только потом – профессиональную направленность и национальную принадлежность. Список значимых ценностей студентов-психологов (объем подвыборки n равен 47 чел.) включает «любовь» ($p = 0,07$), «высокие запросы» ($p = 0,09$), «независимость» ($p = 0,07$), «самоконтроль» ($p = 0,09$). В число профессионально значимых ценностей студентов-историков ($n = 71$ чел.) входят «познание» ($p = 0,07$), «красота природы и искусства» ($p = 0,04$). Для студентов, обучающихся на физико-математическом факультете ($n = 54$ чел.), приоритетными оказываются такие инструментальные ценности, как «исполнительность» ($p = 0,02$), «честность» ($p = 0,005$).

Выявлена специфика ценностных ориентаций у студентов в зависимости от национальной принадлежности. Распределение по национальному признаку произошло следующим образом: русские – 65 чел., татары – 32 чел., казахи – 49 чел. При становлении системы ценностных ориентаций молодых людей социально-культурный фактор, обусловленный особенностями среды, социального происхождения, национальными свойствами, традициями, в большей степени оказывает влияние на девушек, чем на юношей. Так, если юноши различаются по двум позициям, то у девушек выявлены различия в восьми ценностях. «Ответственность» ($p = 0,08$) и «честность» ($p = 0,07$) как средства при достижении поставленных целей более ценятся татарскими, чем русскими и казахскими юношами. Русские девушки более ориентированы на расширение своего образования, кругозора, интеллектуальное развитие («познание», $p = 0,03$), творческое самовыражение («творчество», $p = 0,06$). Как следствие, ими в большей степени ценится такое качество, как «образованность» ($p = 0,09$). Для татарских девушек более значимыми ценностями по сравнению с девушками других национальностей являются «любовь» ($p = 0,04$), «материально обеспеченная жизнь» ($p = 0,02$), «развлечения» ($p = 0,03$). Значимость ценностей «жизненная мудрость» ($p = 0,08$) и «высокие запросы» ($p = 0,01$) отличает казахских девушек.

При изучении половых различий в ценностном сознании мы обнаружили, что для юношей ($n = 67$ чел.) приоритетными являются такие ценности, как «жизненная мудрость» ($p = 0,01$), «отсутствие материальных затруднений» ($p = 0,02$), «дружба» ($p = 0,05$), «твердая воля» ($p = 0,003$); для девушек ($n = 105$ чел.) – «счастливая семейная жизнь» ($p = 0,04$), «уверенность в себе» ($p = 0,03$), «честность» ($p = 0,0001$), «заботливость» ($p = 0,05$).

В результате теоретического анализа литературы мы выяснили, что, хотя в основе половой дифференциации лежит биологический пол, она не сводится к нему. С помощью шкал «маскулинность», «феминность» теста личностных акцентуаций В.П. Дворщенко мы определили преобладание качеств мужественности и женственности у испытуемых. Критерий Стьюдента не выявил значимых различий по названным шкалам между юношами и девушками. Так как биологический и психологический пол респондентов не совпали, мы рассмотрели отдельно мужскую и женскую части выборки. При изучении взаимосвязи между выраженностью маскулинно-феминных составляющих психологического пола и значимостью (рангом) ценностей использовался корреляционный анализ.

Сравнительный анализ ценностных ориентаций юношей с различной степенью выраженности маскулинных и феминных качеств свидетельствует о том, что для тех испытуемых, у которых выражена маскулинная составляющая пола, ценными являются «уверенность в себе» ($r_s = -0,32$; $p = 0,047$), «эффективность в делах» ($r_s = -0,3$; $p = 0,08$), менее значима для них «жизненная мудрость» ($r_s = 0,3$; $p = 0,06$). Юноши с высоким уровнем феминности стремятся к развлечениям, отсутствию обязанностей ($r_s = -0,4$; $p = 0,02$); как следствие, падает значимость семейных отношений ($r_s = 0,3$; $p = 0,07$). Их в меньшей степени интересуют «здоровье» ($r_s = 0,3$; $p = 0,04$), «материальное благополучие» ($r_s = 0,3$; $p = 0,09$), «развитие» ($r_s = 0,4$; $p = 0,01$), «смелость» ($r_s = 0,4$; $p = 0,01$). Однако возрастает значимость ценности «чуткость» ($r_s = -0,3$; $p = 0,09$).

Девушки, которым свойственна достаточно высокая выраженность маскулинных качеств, отличаются преобладанием ценностей индивидуальной самореализации: «продуктивная жизнь» ($r_s = -0,2$; $p = 0,08$), «свобода» ($r_s = -0,3$; $p = 0,045$), «высокие запросы» ($r_s = -0,2$; $p = 0,07$), «рационализм» ($r_s = -0,3$; $p = 0,07$). Менее значимой становится для них «счастливая семейная жизнь» ($r_s = 0,3$; $p = 0,04$). Высокие феминные показатели у девушек обуславливают тот факт, что первые места в иерархии ценностей занимают «счастливая семейная жизнь» ($r_s = -0,4$; $p = 0,005$), «терпимость» ($r_s = -0,2$; $p = 0,09$). При этом наблюдается непривлекательность для них таких ценностей, как «образованность» ($r_s = 0,2$; $p = 0,07$), «активная деятельная жизнь» ($r_s = 0,2$; $p = 0,07$), «исполнительность» ($r_s = 0,3$; $p = 0,02$).

Для оценки активности молодых людей в построении ценностного (внутреннего) пространства своей жизни мы использовали шкалу поддержки методики САТ. Для большинства студентов (75 % выборки) характерна зависимость ценностных ориентаций от норм, принятых референтной группой (родители, сверстники, значимые взрослые). Только 25 % опрошенных студентов относительно независимы в своих поступках, стремятся руководствоваться в жизни собственными целями, убеждениями, установками и принципами. Это позволяет нам утверждать, что ценностные ориентации студентов зависят от воздействий извне и подвержены внешнему влиянию.

С помощью шкалы общей интернальности УСК мы определили локус контроля студентов: 57 % выборки имеют внешний локус контроля, 43 % – внутренний. Разбив всю выборку на две группы – интерналов (внутренний локус контроля) и экстерналов (внешний локус контроля) – с помощью критерия Манна – Уитни, мы выявили значимые различия в системе ценностей студентов в зависимости от локуса контроля. Для интерналов характерна высокая значимость таких ценностей, как «активная деятельная жизнь» ($p = 0,099$), «продуктивная жизнь» ($p = 0,09$), «наличие хороших и верных друзей» ($p = 0,004$), «жизнерадостность» ($p = 0,01$). Экстерналов отличает значимость для них социально одобряемых ценностей – «эффективность в делах» ($p = 0,06$), «честность» ($p = 0,09$).

Важным фактором, определяющим иерархию ценностных ориентаций, является акцентуация характера, которая была определена с помощью теста личностных акцентуаций В.П. Дворщенко. В результате выявлены студенты с невыраженной акцентуацией характера ($n = 7$ чел.); со специфическими (чистыми) типами акцентуаций: гипертимный ($n = 3$ чел.), шизоидный ($n = 9$ чел.), неустойчивый ($n = 9$ чел.), лабильный ($n = 15$ чел.), психастенический ($n = 17$ чел.), эпилептоидный ($n = 21$ чел.), истероидный ($n = 30$ чел.), а также со смешанным типом: сензитивный + психастенический ($n = 7$ чел.), лабильный + истероидный ($n = 7$ чел.), гипертимный + истероидный ($n = 9$ чел.), эпилептоидный + истероидный ($n = 38$ чел.).

Круговая диаграмма (рисунок 2) демонстрирует нам, что у 96 % студентов выражены акцентуации характера. Причем наибольшую процентную долю имеют истероидный (18 %), эпилептоидный (12 %) типы акцентуаций и их сочетание (22 %). Общим для акцентуантов указанных типов являются активность, энергичность, целеустремленность, эгоцентризм, переоценка своих возможностей, учет только собственных желаний, обидчивость при задевании личности. На наш взгляд, формированию такого типа личности способствовало с 1990 г. ориентация России на Запад и культивирование ценностей индивидуализма.

Критерий Краскала – Уоллеса позволил нам выявить различия между типами акцентуации по уровню выраженности порядковых переменных, описывающих значимость тех или иных ценностей. Результаты математической обработки показывают статистически достоверную связь типов акцентуации характера с такими ценностями, как «продуктивная жизнь» ($p = 0,0005$), «развлечения» ($p = 0,03$), «счастье других» ($p = 0,049$), «счастливая семейная жизнь» ($p = 0,02$), «самоконтроль» ($p = 0,02$), «независимость» ($p = 0,04$), «терпимость» ($p = 0,047$). Таблица 1 обобщает полученные результаты эмпирического исследования влияния конкретного типа акцентуации на иерархию ценностей.

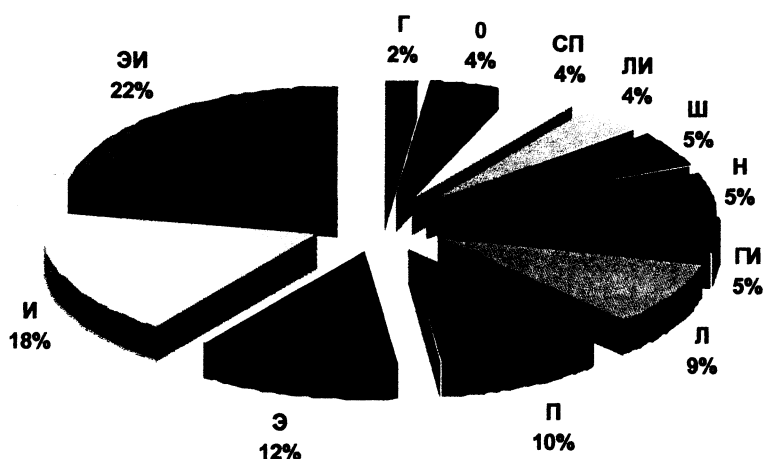


Рис. 2. Результаты диагностики типов акцентуации характера у студентов

Таблица 1

Связь акцентуации характера с иерархией ценностей

Тип акцентуации характера	Ценности		
	Приоритетные	Значимые	Наименее значимые
Акцентуация не выявлена	«счастливая семейная жизнь»	–	«развлечения» «независимость»
Гипертимный	«счастливая семейная жизнь»	«развлечения»	«счастье других» «продуктивная жизнь»
Лабильный	«терпимость»	«счастье других»	«развлечения»
Психастенический	«самоконтроль»	«счастливая семейная жизнь»	«счастье других»
Шизоидный	«продуктивная жизнь»	–	«терпимость» «счастливая семейная жизнь»
Эпилептоидный	«счастливая семейная жизнь»	«продуктивная жизнь» «самоконтроль»	«счастье других»
Истероидный	«счастливая семейная жизнь»	«развлечения» «независимость»	«счастье других» «самоконтроль» «терпимость»
Неустойчивый	«счастливая семейная жизнь»	«терпимость»	«продуктивная жизнь»
Сензитивно-психастенический	«счастье других» «независимость» «счастливая семейная жизнь»	–	«продуктивная жизнь»
Лабильно-истероидный	«счастливая семейная жизнь»	«развлечения» «счастье других»	«самоконтроль»
Гипертимно-истероидный	«счастливая семейная жизнь»	«развлечения»	«самоконтроль» «терпимость»
Эпилептоидно-истероидный	«счастливая семейная жизнь»	«самоконтроль» «независимость»	«счастье других» «терпимость»

Таблица 2

Факторы, определяющие иерархию ценностей

Ценности	Образование	Профессиональный выбор	Национальная принадлежность	Национальность		Пол	Пол			Локус контроля	Тип акцентуации характера	Возраст
				Юноши	Девушки		Русские	Татары	Казачи			
Активная деятельная жизнь										*		*
Жизненная мудрость			**		*	**						
Интересная работа												***
Красота	***	**								*		
Любовь	**	*	*		**							
Материально обеспеченная жизнь			**		**	**	*		*			
Наличие друзей						*		*		***		***
Познание	**	*	*		**							
Продуктивная жизнь										*	***	
Развлечения					**						**	**
Свобода												**
Счастливая семейная жизнь						**					**	
Счастье других											**	
Творчество					*			***				
Уверенность в себе						**	*					
Высокие запросы		*	**		**							
Жизнерадостность										**		
Исполнительность		**										
Независимость		*									**	
Образованность					*							
Ответственность	**		*	*								
Рационализм												*
Самоконтроль		*									**	
Твердая воля						***	*	*	*			***
Терпимость											**	
Честность		***		*		***	***		**	*		
Эффективность в делах										*		
Чуткость						*		*				**

*p < 0,1; ** p < 0,05; *** p < 0,01

С помощью критерия Манна – Уитни выявлены достоверные различия в иерархии ценностей юношества ($n = 172$ чел.) и зрелых людей ($n = 100$ чел.). Так, если для 17–22-летних юношей и девушек приоритетами являются «наличие хороших и верных друзей» ($p = 0,0006$), «развлечения» ($p = 0,03$), «свобода» ($p = 0,01$), «твердая воля» ($p = 0,01$), «рационализм» ($p = 0,08$), то для возрастной группы 26–42 лет свойственно повышение значимости таких ценностей, как «активная деятельная жизнь» ($p = 0,06$), «интересная работа» ($p = 0,0008$), «чуткость» ($p = 0,04$).

Иерархия ценностных ориентаций студенческой молодежи подвергается качественному изменению в течение каждых 2–3 лет. Различия между результатами измерений, проведенных на одной и той же группе испытуемых ($n = 63$ чел., из них 35 девушек и 28 юношей) в 2002 г., на первом курсе, и в 2005 г., на третьем курсе, позволил нам выявить критерий Вилкоксона. Не подверглись изменениям на протяжении исследования такие ценности, как «здоровье» ($p = 0,24$), «счастливая семейная жизнь» ($p = 0,35$), «наличие хороших и верных друзей» ($p = 0,56$). Группу наиболее динамичных составили ценности «красота природы и искусства» ($p = 0,002$), «познание» ($p = 0,03$), «ответственность» ($p = 0,02$), «любовь» ($p = 0,02$). Снижение значимости ценностей «познание», «ответственность» мы объясняем психологическими особенностями рассматриваемого возрастного периода, так как типичным статусом эго-идентичности студентов является мораторий. К третьему курсу обостряется кризис идентичности, одним из симптомов которого является утрата продуктивности, то есть снижается мотивация к учебной деятельности и, как следствие, может падать успеваемость. В связи с этим появляется необходимость психологического сопровождения, оказания студентам помощи в их самопознании и формировании ценностно-мотивационной сферы для развития личности во всей ее целостности. В рамках психокоррекционной работы мы рекомендуем включить в учебный план независимо от профиля обучения и специальности дисциплину «Психология понимания» (Б.В. Кайгородов, Н.Г. Мяснянкина), которая поможет студентам в личностном и профессиональном самоопределении.

Таблица 2 представляет обобщенные результаты эмпирического исследования. Ценности «красота природы и искусства», «материально обеспеченная жизнь», «познание», «творчество», «высокие запросы», «исполнительность», «образованность», «ответственность» определяются внешними, социальными факторами (образование, профессиональный выбор, национальная принадлежность). На становление и развитие ценностей «активная деятельная жизнь», «наличие хороших и верных друзей», «продуктивная жизнь», «развлечения», «свобода», «счастливая семейная жизнь», «счастье других», «жизнерадостность», «независимость», «рационализм», «самоконтроль», «твердая воля», «терпимость», «эффективность в делах», «чуткость» оказывают влияние внутренние, индивидуально-психологические факторы (возраст, пол, тип акцентуации характера, локус контроля).

Таким образом, результаты исследования позволили сделать следующие выводы.

1. Ценностные ориентации составляют направленность личности на определенные ценности, проявляются в особенностях целеполагания и способах целедостижения. Ценностные ориентации личности представляют собой сложную динамическую структуру, которая, с одной стороны, зависит от ценностей социума, а с другой стороны, подвержена закономерным изменениям в процессе онтогенеза и несет на себе отпечаток индивидуальных различий.

2. Период студенчества является важным этапом становления личности, когда формируется ядро ценностного сознания, вокруг которого вращаются помыслы и чувства человека. Личность в этот период принимает ответственные решения, связанные с выбором жизненного пути, возможностями профессиональной самореализации. Особую важность для нее приобретает выстраивание близких отношений, поэтому студенческие годы являются сензитивным периодом для формирования продуктивных ценностей.

3. В ценностном сознании современных студентов существует общее ценностно-мотивационное ядро, в котором наиболее важными оказываются ценности личного счастья: «здоровье», «счастливая семейная жизнь», «любовь», «наличие хороших

и верных друзей». В список наименее значимых ценностей входят «счастье других», «развлечения», «красота природы и искусства», «творчество». Таким образом, обнаружен существенный дисбаланс в соотношении личного и общественного, то есть современные студенты в основном ориентированы «на себя», на свое счастье в любви и браке и не учитывают при этом интересов, потребностей близкого человека. Во многом это определяется психологическими особенностями личности, среди которых ведущую роль играет конкретный тип акцентуации характера. Ценностные ориентации студентов образуют иерархию, в которой доминирующее положение занимают ценности, связанные по своей содержательной специфике с личностной акцентуацией.

4. В первую очередь структура ценностных ориентаций личности студентов отражает возрастные особенности и только потом – профессиональную направленность и национальную принадлежность. Значимыми факторами, определяющими иерархию ценностных ориентаций, являются возраст, биологический и психологический пол, акцентуация характера, локус контроля.

5. Для большинства студентов выявлена зависимость ценностей от норм, принятых референтной группой, которая включает в себя родителей, сверстников, значимых взрослых. Тем самым показано, что структура ценностных ориентаций современных студентов подвержена внешнему воздействию, но уже закладываются основы автономной системы ценностей.

¹ *Ананьев Б.Г.* Психофизиология студенческого возраста и усвоение знаний // Вестник высшей школы. 1972. № 7. С. 17–26.

² *Лапин Н.И.* Модернизация базовых ценностей россиян // Социологические исследования. 1996. № 5. С. 3–19.

³ *Маслоу А.* По направлению к психологии бытия. М., 2002. С. 46–48.

⁴ *Мухина В.С.* Механизмы формирования ценностных ориентаций и социальной активности личности. М., 1985. С.159.

⁵ *Самарин Ю.А.* Психология студенческого возраста и становление личности специалиста // Вестник высшей школы. 1969. № 8. С. 16–20.

⁶ *Фельдштейн Д.И.* Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности. М., 2004. С. 110–112.

⁷ *Фромм Э.* Искусство любить // Психология и психоанализ любви. Самара, 2002. С. 198–202.

МЕНТАЛИТЕТ И МЕНТАЛЬНОСТЬ: ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЙ

**Н.В. Подвойская
(Россия, г. Астрахань)**

Проявление повышенного интереса к ментальной проблематике в России в конце XX – начале XXI в. отчетливо обозначилось как в общественно-публицистических работах, так и в научных исследованиях. Безусловно, это непосредственно связано с кардинальными преобразованиями в социально-экономической, политико-правовой и культурно-духовной сферах российского общества начала 1990-х гг. Данные трансформации привели, с одной стороны, к значительному изменению и усложнению жизнедеятельности всего населения, а с другой – к изменению самого человека, его жизненных установок, целей, ценностей. Соответственно, вопросы о новых способах выживания человека, его жизнеосуществления, формирования его нового образа жизни, системы ценностей, характера взаимодействия со средой обитания требуют сегодня пристального внимания со стороны не только государственных деятелей, политиков, но и ученых. Особо в связи с этим актуализировалась проблематика, ориентированная на изучение человека и его ментальности, поскольку социокультурные