

ОТ РЕДАКЦИИ

Уважаемый читатель, перед Вами номер научного журнала «Каспийский регион: политика, экономика, культура», посвящённый теме «Трансформация кочевых обществ Юга России в контексте природно-климатических факторов (XIX – середина XX в.)».

Кочевая цивилизация сыграла значительную роль в общечеловеческой истории, развитии государств с древнейших времен. Она, являясь уникальным феноменом, имела существенное значение в исторической судьбе Российского государства. Проблемы кочевой цивилизации постоянно находились в центре внимания мировой востоковедческой науки. В настоящем выпуске предоставляется широкая возможность учёным-востоковедам поучаствовать в обсуждении ряда дискуссионных проблем, которые проявлялись на протяжении длительного времени в рамках взаимоотношений кочевых обществ с Российским и Советским государством. Исторический опыт России показывает, что оседлость и кочевание — это цивилизационные маркеры, пожалуй, не менее важные, чем принадлежность к одному определённому этносу.

В представленном тематическом номере журнала показаны особенности перехода на оседлость, а также имперская и советская политика Российского государства в отношении кочевников в статьях д-ра ист. наук И. В. Лиджиевой, д-ра ист. наук Е. Н. Бадмаевой, проф. С. В. Виноградова и Б. А. Эрднеевой. Канд. ист. наук В. В. Батыровым подробно исследованы сезонные перекочевки некоторых кочевых народов в XIX в.; канд. ист. наук В. Н. Авлиевым рассмотрена борьба с эпизоотией в Калмыцкой степи и государственный административно-ветеринарный надзор; проф. П. С. Кольцовым и Р. С. Шургучиновым проанализирован процесс установления границ кочевых территорий ставропольских туркмен в начале XIX в. Взаимоотношения кочевников с городом, которые, по мнению проф. Д. С. Кидирниязова и канд. ист. наук Р. Г. Букановой, являлись необходимым условием сохранения связей между городской оседлостью и кочевым сообществом, детально рассматриваются в представленной ими совместной статье. В XVI–XIX вв. город стал одним из инструментов седентаризации и интеграции кочевых народов в состав Российского государства.

Кочевники в большей степени были подвержены традиционному образу жизни, наблюдавшемуся вплоть до середины XX в. (статьи канд. ист. наук О. И. Брусиной и канд. ист. наук А. Т. Джумагуловой), хорошо приспособлены к суровым природно-климатическим факторам, крайне неблагоприятно сказавшимся на общей демографической ситуации кочевых народов в исследуемый авторами период (статья канд. экон. наук С. Н. Немгировой и Л. В. Улюмджиевой).

В представленных научных исследованиях авторы подтверждают архивными материалами известный тезис о том, что в имперский и советский периоды не существовало единой для всех кочевых народов неукоснительной политики государства о переходе их на оседлость. Как показывает практика, кочевники оседали в случаях крайнего обеднения или вследствие суровых природно-климатических катаклизмов (неурожай, засуха), что отчётливо прослежено в публикациях канд. ист. наук В. В. Батырова, канд. ист. наук В. Н. Авлиева, канд. ист. наук О. И. Брусиной, Ю. С. Шургучиевой и канд. ист. наук М. С. Горяева. Другой причиной для оседания, как считают Ю. С. Шургучиева и М. С. Горяев, С. В. Виноградов и Б. А. Эрднеева, были экономические факторы (голодное бедствие, полное разорение скотоводческого хозяйства и пр.). Переход на оседлый образ жизни проходил не только под воздействием социально-экономических проблем. Немаловажную роль в ускорении данного процесса сыграл политический аспект (И. В. Лиджиева, В. В. Батыров). В период коллективизации переход кочевников на оседлость был необходимым условием для формирования единого Советского государства, в том числе из представителей оседлых, полуседлых и кочевых народов СССР, что являлось немаловажным фактором интеграции всех советских граждан в единое экономическое пространство (М. В. Белозерова, А. Т. Джумагулова, Е. Н. Бадмаева).

В настоящем тематическом номере непосредственному вниманию читателей предлагается ряд интересных статей: по этнической и этносоциальной стратификации «номадов» известного российского учёного — проф. А. Н. Садового; переосмыслению номадологии Ж. Делёза и Ф. Гваттари исследователя А. А. Арефьева; изучению кластера «атмосферных осадков» в лексике народных песен канд. филол. наук Б. Х. Борлыковой.

В представленной в журнале рецензии на монографию Ю. И. Дробышева «Климат и ханы: роль климатического фактора в политической истории Центральной Азии» авторами, канд. филол. наук Э. У. Омакаевой и д-ра ист. наук Е. Н. Бадмаевой, подчёркивается, что многоаспектность и междисциплинарность исследования проблемы кочевых обществ и государств требует широкого обращения к историографическим, археологическим, этнографическим, письменным и устным (фольклорным) источникам. В целом рецензируемое исследование Ю. И. Дробышева, по мнению Э. У. Омакаевой и Е. Н. Бадмаевой, интересно, как своим содержанием, так и выверенными научными выводами, вносит определённый вклад в развитие отечественного и зарубежного кочевниковедения.

Как мы видим, в нашем тематическом номере маститые учёные вместе с молодыми исследователями пытаются проследить в различных аспектах пути и тенденции развития кочевых народов Юга России в XIX – середине XX в. в условиях сложных природно-климатических факторов.