

**ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ И ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ
СПРОС В СОВЕТСКОЙ РОССИИ В 1955–1960 гг.:
К ВОПРОСУ ОБ АССОРТИМЕНТЕ ПРЕДПРИЯТИЙ
ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
(НА МАТЕРИАЛЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)**

Гангур Дмитрий Иванович, аспирант
Краснодарский государственный институт культуры
Российская Федерация, 350072, г. Краснодар, ул. 40-летия Победы, 33
E-mail: gansko@mail.ru

На основе архивных источников рассматриваются проблемы ассортимента и качества тканей, выпускавшихся в 1955–1960 гг. одним из крупнейших в РСФСР текстильных предприятий – Краснодарского камвольно-суконного комбината. Проводится анализ потребительского спроса на текстильную продукцию и причин возникновения товарного дефицита.

Ключевые слова: РСФСР, производство тканей, текстильная промышленность, потребительский спрос, ассортимент тканей, Краснодарский край, Краснодарский камвольно-суконный комбинат, торговые организации, товарный дефицит

**PRODUCTION PROGRAMS AND CONSUMER DEMAND
IN SOVIET RUSSIA IN 1955–1960: THE ISSUE OF THE ASSORTMENT
OF ENTERPRISES OF THE TEXTILE INDUSTRY
(BASED ON THE MATERIAL OF THE KRASNODAR TERRITORY)**

Gangur Dmitry I., postgraduate student
Krasnodar State Institute of Culture
33, 40-letya Pobedy Ave., Krasnodar, 350072, Russian Federation
E-mail: gansko@mail.ru

In the article, on the basis of archival sources, the problems of assortment and quality of fabrics produced in 1955–1960 by one of the largest textile enterprises in the RSFSR – the Krasnodar Worsted Cloth Mill – are considered. An analysis of consumer demand for textile products and the causes of commodity shortages is conducted.

Keywords: RSFSR, textile production, textile industry, consumer demand, assortment of fabrics, Krasnodar Territory, Krasnodar Worsted-Cloth Factory, trade organizations, commodity deficit

Проблемы формирования ассортимента и качества выпускаемой продукции, первостепенные для промышленности и торговли, актуальны во все времена независимо от формы и способов государственного регулирования экономики. Чуткое реагирование на модные тенденции, изменение потребительского спроса, необходимость обновления модельного ряда, разработки новых с технической точки зрения изделий – залог успешного развития любого предприятия в сфере производства товаров широкого потребления, в том числе тканей и готовой одежды.

В настоящее время в литературе, средствах массовой информации и быту сохраняется предубеждение, что в СССР не проводилась работа по актуализации ассортимента текстильных и швейных изделий в соответствии с современной модой, региональной спецификой. Иногда подвергается сомнению и сам факт существования «советской моды» [1]. Подобные оценки, суждения верны лишь отчасти. В данной статье ставится цель раскрыть механизмы / процессы формирования производственных программ в сфере текстильной промышленности советской России в конце 1950 – начале 1960-х гг. на примере деятельности Краснодарского камвольно-суконного комбината, продукция которого поставлялась в различные республики, области, края Советского Союза.

Проблемы ассортимента и качества выпускаемых тканей в СССР (на материале отдельных регионов) затрагивались в трудах С.В. Журавлева, Ю. Гронова, И.А. Мороза, Л.В. Вергаскиной и др. [3; 15; 17]. Однако в большинстве работ данные вопросы рассматривались в контексте дефицита товаров широкого потребления. При этом не раскрыты механизмы взаимодействия предприятий и торговых организаций в вопросе формирования ассортимента, не достаточно изучен потребительский спрос на выпускаемую продукцию. Основными методами, использовавшимися при анализе и обобщении материала, являются историко-генетический, историко-сравнительный и выборочный методы, а также диахронический анализ.

Источниковую базу данной работы составили документы Государственного архива Краснодарского края – фонды Краснодарского камвольно-суконного комбината, Управления лёгкой промышленности Краснодарского краевого совета народного хозяйства. В них сконцентрированы разнообразные документы: отчеты и справки директора комбината о деятельности предприятия, производственные планы, переписка с торговыми и швейными организациями, протоколы заседаний «по расписанию ассортимента шерстяных тканей» и многое др.

В Советском Союзе, промышленность которого к 1950-м гг. в основном оправилась от удара, нанесённого войной, полным ходом шло строительство и ввод в эксплуатацию новых фабрик по производству тканей и готовой одежды. Соответственно вопросы формирования производственных планов, программ стояли особенно остро. Шестой пятилетний план развития народного хозяйства (1956–1960) предусматривал подъём материального и культурного уровня граждан. В числе приоритетных задач экономической политики стояли – количественный рост выпуска предметов народного потребления, улучшение ассортимента и качества продукции [16, с. 11].

Одной из важнейших категорий товаров широкого потребления являлись текстильные изделия, в частности ткани, которые шли не только для изготовления фабричной готовой одежды, но и пользовались значительным спросом среди населения, ввиду распространённой практики самостоятельного пошива на дому или индпошива в ателье из материала заказчика [2, с. 178–179].

В 1951 г. вводится в эксплуатацию Краснодарский камвольно-суконный комбинат, который быстро становится одним из крупнейших в РСФСР предприятий текстильной промышленности. Производственные планы разрабатывались на комбинате с учётом запросов торговых и швейных организаций всего Советского Союза – основных потребителей его продукции – и утверждались ежегодно Краевым советом народного хозяйства. В первые годы ассортимент предприятия был ограниченным: три артикула шерстяных материй, вырабатываемых в виде пряжи и суровья (шевиот «Ведомственный», трико «Весеннее» и «Дамское»), а годовой объём продукции составлял 252 тыс. м [11, л. 30]. Комбинат быстро наращивал мощности и постоянно проводил работу по улучшению ассортимента выпускаемой продукции, быстрыми темпами осваивая производство новых образцов тканей (5–7 артикулов в год) [4, л. 8–11; 5, л. 7–8; 8, л. 28].

В значительных объёмах (до 1 млн м) производились суконные ткани: трико «Дамское», «Весеннее», «Новатор», «Костюмное»; драпы «Север», «Женский», «Дамский»; из камвольных тканей – трико «Аргон», «Мервис», «Фасонное», «Костюмное» [4, л. 13]. В отдельный ряд можно выделить ткани, отразившие в своих названиях региональный колорит: трико «Краснодарское» и одноимённый драп женский, драпы «Кубань», «Кавказ», «Южный», трико «Анапа». Многие из них быстро завоевали популярность у потребителей благодаря хорошему качеству и доступным ценам.

Лидером продаж неизменно было тонкорунное костюмное трико «Новатор». Торговые и швейные организации настаивали на увеличении его выпуска как одной из самых лучших тканей ассортимента комбината. Ткань выпускалась в десяти различных вариантах отделки (с рисунком, однотонная). Большая часть (до 65 %) шла

в оттенках синего или бежевого цвета, 20–30 % – серого, остальное – зелёный, коричневый. Она была относительно недорогой, розничная цена составляла около 100 руб. за погонный метр. Однако комбинат настаивал на снятии её с производства (по технологическим причинам) и замене аналогом [8, л. 1–3; 9, л. 45–46; 10, л. 44; 14, л. 1–2].

Одобрительно встретили торговые организации и потребители запущенное в производство в 1959 г. чистошерстяное костюмное трико «Ударник» (из повышенных номеров пряжи), а также его полушерстяной (с добавлением искусственного шелка) аналог – костюмное трико «Вульфийа». Последнее выпускалось во всех вариантах рисунков и девяти цветах (более 50 % оттенков синего, до 25 % зелёного, а также коричневые, васильковые, бежевые и др. цвета). В 1958 г. комбинат выпустил 46 тыс., в 1959 – 926 тыс., а в 1960 г. планировалось 1,1 млн м [8, л. 1–8, 22, 28; 9, л. 45–46; 10, л. 44].

Наряду с «Вульфией» был востребован и габардин, выпускавшийся в четырёх цветах (синий, «морская волна», бежевый, серый) [8, л. 1–8; 9, л. 45–46]. Популярностью пользовалась также костюмная полушерстяная (с добавлением вискозного шелка) ткань «ШК» (заменитель бостона), которую московские торговые организации охарактеризовали как «товар прекрасный», настаивая на увеличении объёмов её производства [8, л. 1–8, 44; 9, л. 45–46]. Одобрительные отзывы получил шевиот: «Оформление этого артикула покупателям очень нравится, имеет большой успех», – отметил представитель Днепропетровской швейной фабрики [4, л. 13; 13, л. 13].

Комбинат долгое время производил в больших объёмах дорогие (до 450–500 руб./м) чисто- и полушерстяные ткани, в частности бостон, трико «Мервис». Бостон окрашивался в основном в синие и серые тона. Причём у потребителей Краснодарского края отмечается значительный спрос на бежевые и серые расцветки. В 1957 г. комбинат произвёл бостона 845 тыс., в 1958 – 1,3 млн, в 1959 – 1,5 млн. Правда, в 1960 г. планировалось сокращение объёма до 850 тыс. м. Полушерстяное трико «Мервис» производилось свыше 1 млн м в год в основном чёрно-синего либо серого цвета и по этой причине не пользовалось большим спросом [4, л. 13; 9, л. 45–46; 10, л. 12]. Торговые и швейные организации настоятельно требовали сокращения и даже прекращения выпуска этих тканей и замены их другими, более современными «по структуре» и доступными по цене. Так, представитель магазина № 32 Мосторга заявлял в 1959 г.: «Бостон продаётся очень плохо. Одного контейнера хватит на год. Мервис получаем только рисунчатый и серый. Мосторгу бостон не нужен. Нужно уменьшить Мервис на 60 %, бостон на 60 %» [8, л. 1–8, 44]. Управляющий Краснодарской краевой торговой базой «Ростекстильторга» также констатировал: «по стране у нас большие остатки шерстяных тканей и изделий из них. Мы должны торговать тканями, которые нужны населению. Бостон составляет 60 % от костюмных ч.ш. [чистошерстяных – *авт.*] тканей. Но комбинат упорно не желает изменять ассортимент. <...> Комбинат одно из крупнейших предприятий страны. Вырабатывает хорошие суконовые ткани. Учёл многие наши пожелания, но сегодня у нас есть ещё серьёзные претензии к комбинату. Например: трико Вульфийа ткань хорошая, но вырабатывать миллионами метров много. Предел 500–600 тыс. м в год. В течение двух лет комбинат не может подработать новые артикулы ч.ш. костюмных тканей» [8, л. 44, 46].

В числе других, массово производившихся и перенасытивших рынок тканей выделялось полушерстяное трико «Аргон» (в 1957 – 1,9 млн; в 1959 сокращён выпуск до 98 тыс.). Трико «Костюмное» несмотря на тёмную гамму раскупалось потребителями, так как стоило недорого. Отмечался слабый спрос на драпы серых расцветок («Кубань», «Дамский», «Север»), так как «пальто серого цвета не имели спроса» [9, л. 44; 10, л. 79–82]. Они были заменены в производстве улучшенными тканями типа «Люкс», «Ударник», драпом «Южным», «Краснодарским», трико «Анапа» [6, л. 44].

Дороговизна для потребителей выпускаемых на протяжении ряда лет костюмных полушерстяных тканей («Аргон», «Вульфийа», «Мервис», габардин), а также их

моральное устаревание обусловили необходимость разработки новых недорогих тканей. В начале 1960 г. была создана костюмная полушерстяная, крученая с шёлком ткань, получившая высокую оценку на Всесоюзном совещании работников шерстяной промышленности и торговых организаций в Москве. Она была принята к производству в 1961 г. под рабочим наименованием «Образец № 39» (в объеме 500 тыс. м). При этом торговые организации настаивали на увеличении плана выпуска до 1,2 млн м [8, л. 46; 10, л. 12, 75]. За разработку другой полушерстяной костюмной ткани – трико «Альфа» – решением экспертного совета Павильона лучших образцов товаров широкого потребления в Москве коллектив работников комбината в 1960 г. был удостоен премии. Немедленно в план были внесены коррективы, и до конца этого же года её выпуск должен быть увеличен до 1,7 млн м [10, л. 10, 59].

Наиболее распространёнными расцветками тканей были серый, синий, зелёный, в меньшей степени – коричневый, бордовый, табачный. Некоторые артикулы выпускались преимущественно в ярких расцветках, например костюмное трико «Весеннее» – васильковый, терракотовый, красный, бордовый, «салатный», зелёный. Большой спрос имелся на клетчатые костюмные ткани, хотя они и были труднее в производстве. В 1954 г. Закарпатская, Ташкентская, Тернопольская областные торговые базы, Симферопольский универсальный магазин настоятельно просили Краснодарский комбинат поставлять им трико «Весеннее» в светлых и ярких расцветках (бордо, зелёный, синий, голубой). В Украинской ССР также были востребованы шерстяные ткани (твин, драп «Зимний») розового, голубого, зелёного, синего и василькового цветов [13, л. 15, 26; 14, л. 16–18, 21–22, 29–30].

Торговые организации регулярно жаловались на «мрачные расцветки» поставляемых тканей, которые плохо раскупались населением. В марте 1960 г. управляющий Краснодарской краевой торговой базой «Ростекстильторга» писал: «комбинат продолжает вырабатывать ткани тёмных, мрачных, грязных расцветок, которые не пользуются спросом у покупателей. Цвета тканей часто не соответствуют распisanным, часто оказываются гораздо темнее – чёрно-синий, чёрно-коричневый, в то же время как расписаны синий, коричневый, вишневый и т.д. Выпускаемые ткани в большинстве своём не имеют сочной, яркой окраски, а имеют тусклый, выгоревший вид. Несмотря на наши неоднократные предупреждения, комбинат продолжает вырабатывать ткани подобных расцветок, затоваривая ими торговую сеть» [10, л. 13]. В 1959 г. подобные претензии предъявляли московские и ленинградские торговые организации (ГУМ) [13, л. 103]. Данная проблема оставалась актуальной на протяжении всего рассматриваемого периода. Так, в справке о выполнении плана в расцветках на комбинате за январь – октябрь 1954 г. значатся ткани в 94 различных расцветках и рисунках. По двенадцати позициям план не был выполнен даже частично, а по двадцати двум составил от 0,1 до 55 %. По десяти позициям объём выпущенной продукции значительно превысил плановые показатели: по тканям голубого цвета – на 109,7 %; стального – 212,3 %; серого – 646,8 %. 46 позиций комбинат выпустил в незапланированных расцветках и рисунках. Это позволило ему отчитаться в выполнении плана по метражу на 101,3 %. В наибольшем объёме производились ткани следующих цветов: синего, чёрного, коричневого, серого, в несколько меньшем – зелёного, красного и с рисунком [12, л. 7–9].

В силу объективных причин комбинат не мог удовлетворить в полном объёме спрос на материи светлых / ярких тонов. В их производстве в основном применялись красители неустойчивые к светопогоде, а качественные металлосодержающие красители отечественной химической промышленностью ещё не были освоены. Кроме того, из-за засорённости сырья (шерсти) комбинату приходилось выпускать большинство тканей в тёмных, тусклых цветах. Это вкупе с рядом других факторов приводило к срывам планов поставок по расцветкам и влекло за собой значительные штрафные санкции. Однако постепенно проблема с цветностью тканей комбинатом

решалась. Торговыми организациями с начала 1960 г. отмечалось уменьшение количества нарушений в поставках тканей определённых расцветок. Тем не менее, в том же году из двадцати трёх разработанных артикулов план не был выполнен по тринадцати. Комбинат уплатил потребителям 1,35 млн руб. штрафов [7, л. 14; 10, л. 13].

Отдельным направлением во внутренней политике Советского государства по улучшению материального благосостояния граждан была борьба за расширение ассортимента детской одежды. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 15 марта 1958 г. «Об увеличении производства, расширении ассортимента и улучшении качества детской одежды и обуви» перед отечественной лёгкой промышленностью была поставлена конкретная задача – расширить выпуск одежды детского ассортимента. Предприятиям текстильной промышленности, в свою очередь, предписывалось обеспечить выпуск тканей, подходящих для изготовления детской и подростковой одежды.

С целью ознакомления с результатами работы текстильной промышленности в данном направлении во втором квартале 1959 г. ассортиментным кабинетом министерства торговли РСФСР был организован просмотр хлопчатобумажных, штапельных и шерстяных тканей весенне-летнего сезона. На просмотр были представлены ткани 38 предприятий восьми совнархозов, в том числе и ткани, вырабатываемые Краснодарским комбинатом. Рабочая комиссия, просмотрев образцы тканей и готовых изделий, пришла к выводу, что, несмотря на некоторое расширение ассортимента и увеличение выпуска тканей для детской одежды, было ещё сравнительно мало тканей, которые пользовались покупательским спросом. Отмечались недостаточно разнообразная структура и расцветка, виды отделок. В частности, представленная Краснодарским комбинатом пальтовая тонкосуконная ткань – трико «Дамское», предлагавшаяся для пошива детской одежды, была отмечена как неподходящая. Комбинату рекомендовалось заменить её другой и в целом расширить разработку тканей детского ассортимента в соответствующем цветовом диапазоне [8, л. 34]. Впоследствии эту проблему обозначили и торговые организации: «очень нужны недорогие, ярких, красивых цветов пальтовые и костюмные ткани для детей» [10, л. 79–82].

2 июня 1959 г. Всесоюзный институт ассортимента изделий лёгкой промышленности и культуры одежды «ВИАЛЕГПРОМ» утвердил в качестве эталона и рекомендовал для производства на предприятиях страны два вида тканей (пальтовая для девочек и костюмная), предложенных Краснодарским комбинатом. Ещё раньше, в 1956–1958 гг., комбинат запускает в производство для детского ассортимента драп пёстротканый и трико «Юношеское». Однако в целом ассортимент «детских» тканей оставался неудовлетворительным [8, л. 1–3, 16; 13, л. 44].

Подводя итоги, можно отметить следующее. В рассматриваемый период торговые и швейные организации, выполняя директивы руководства страны и пытаясь удовлетворить всё возрастающие потребности населения, стремились всячески корректировать производственную программу Краснодарского комбината, добиваясь её «универсализации» и расширения («раздувания») ассортимента, т.е. выработки большего количества разнообразных тканей во множестве вариантов отделки. Это приводило к тому, что нередко «на ходу» снимались или добавлялись новые артикулы. Недостаточно высокий уровень организации производства, ограниченность мощностей, перебои с поставками сырья и вспомогательных материалов приводили к срывам планов по поставкам значительной части ассортимента, понижению качества продукции. Как результат – затаривание магазинов и швейных фабрик «неходовыми» материями и возникновение дефицита на востребованные ткани, что провоцировало частые конфликты с торговыми и швейными организациями. Директор комбината в письме от 16 мая 1960 г. Краснодарскому крайкому КПСС прокомментировал данную ситуацию: «Главное направление в планировании ассортимента со стороны Совнархоза, Госплана и министерства торговли РСФСР сводится

к стремлению постоянно увеличить количество артикулов, считая очевидно, что комбинат должен вырабатывать костюмные и пальтовые шерстяные ткани для пошива самых разнообразных изделий мужского, дамского и детского ассортимента. Руководствуясь этим направлением на расписаниях в начале каждого квартала, комбинату систематически навязывают огромное количество артикулов, расцветок и рисунков, выполнить которые совершенно нет возможности. Так, во 2 квартале текущего года комбинат вырабатывает 24 артикула шерстяных и полушерстяных тканей в 220 цветах и рисунках». Далее директор подробно описывает все неудобства и потери, которые терпит комбинат от чрезмерно «раздутого» ассортимента и как дорого обходится «универсальность в ассортименте в пределах одного предприятия» [10, л. 38–39].

Как видно, остро назрела необходимость специализации производства, повышения качества изделий за счёт сокращения ассортимента выпускаемой продукции. По мнению специалистов, наиболее рациональным выходом из создавшейся ситуации должна была стать производственная направленность текстильных предприятий страны на выпуск определённых артикулов тканей. Специализация позволила бы резко уменьшить простои оборудования, сократить номенклатуру используемого сырья, химикатов, материалов, повысить квалификацию рабочих, способствовала бы улучшению качества тканей и систематическому повышению производительности труда, что, в конечном счёте, привело бы к увеличению объёмов производства.

Анализируя потребительский спрос, можно констатировать, что шерстяные ткани, несмотря на их сравнительную дороговизну, были востребованы населением страны. Безусловно, наибольшим спросом пользовались ткани ярких расцветок, «рисунчатые». Краснодарский камвольно-суконовый комбинат постоянно расширял ассортимент выпускаемых тканей, как за счёт внедрения собственных разработок, так и за счёт освоения артикулов, созданных на других предприятиях текстильной промышленности СССР. Пытаясь довести показатели выпускаемой продукции до запланированных значений по метражу, комбинат вынужден был значительно перевыполнять производственную программу по отдельным артикулам и расцветкам тканей, уже хорошо им освоенным в производстве. Это приводило к затовариванию торговой сети и швейных фабрик одними, зачастую непопулярными материями и возникновению дефицита на другие [4, л. 14]. Несмотря на многочисленные трудности, работа предприятия в целом оценивалась современниками удовлетворительно. Ткани, производимые комбинатом, а также образцы одежды из них регулярно обсуждались на всесоюзных совещаниях и покупательских конференциях, участвовали в выставках-продажах на ведущих площадках страны, получали множество положительных отзывов и удачных оценок как государственных органов и учреждений, так и рядовых граждан.

Список литературы

1. Александр Васильев: Свою аристократию мы уничтожили еще в годы революции. – Режим доступа: <https://www.m24.ru/articles/kultura/11102017/151176>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
2. Бартлетт, Дж. FashionEast: призрак, бродивший по Восточной Европе / Дж. Бартлетт. – Москва : Новое литературное обозрение, 2011. – 360 с.
3. Вергаскина, Л. В. Борьба за качество и улучшение ассортимента продукции предприятий легкой промышленности Южного Урала в годы шестой пятилетки (1956–1960 гг.) / Л.В. Вергаскина // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2013. – № 5. – С. 24–29.
4. Государственный архив Краснодарского края (ГАКК). Ф. Р-1549, оп. 1, д. 38.
5. ГАКК. Ф. Р-1549, оп. 1, д. 71.
6. ГАКК. Ф. Р-1549, оп. 1, д. 153.
7. ГАКК. Ф. Р-1549, оп. 1, д. 246.
8. ГАКК. Ф. Р-1549, оп. 1, д. 252.

9. ГАКК. Ф. Р-1549, оп. 1, д. 303.
10. ГАКК. Ф. Р-1549, оп. 1, д. 420.
11. ГАКК. Ф. Р-1549, оп. 1, д. 27.
12. ГАКК. Ф. Р-1549, оп. 1, д. 149.
13. ГАКК. Ф. Р-1549, оп. 1, д. 153.
14. ГАКК. Ф. Р-1549, оп. 1, д. 154.
15. Гронов, Ю. *Мода по плану: история моды и моделирования одежды в СССР, 1917–1991* / С. Журавлев, Ю. Гронов. – Москва : [ИРИ РАН], 2013. – 496 с.
16. Ласкин, С. Т. *Шестая пятилетка – боевая программа крутого подъема материального и культурного уровня жизни советского народа* / С. Т. Ласкин, К. С. Коваленко. – Киев : Киевский ун-т, 1956. – 32 с.
17. Мороз, И. А. Проблемы ассортимента и качества товаров в советской торговле в 50–60-е годы XX века / И. А. Мороз // *Вестник Брянского государственного университета*. – 2014 – № 2. – С. 104–110.

References

1. AleksandrVasilev: *Svoyu aristokratiyu my unichtozhili eshche v gody revolyutsii* [Aleksandr Vasilev: We destroyed our aristocracy in the years of the revolution]. Available at: <https://www.m24.ru/articles/kultura/11102017/151176>.
2. Bartlett Dj. *Fashion East: prizrak, brodivshiy po Vostochnoy Evrope* [Fashion East: a ghost wandering around Eastern Europe]. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie Publ., 2011, 360 p.
3. Vergaskina L. V. *Borba za kachestvo i uluchshenie assortimenta produktsii predpriyatiy legkoy promyshlennosti Yuzhnogo Urala v gody shestoy pyatiletki (1956–1960 gg.)* [Struggle for quality and improvement of assortment of production of the enterprises of light industry of Southern Urals Mountains during years of the sixth five-year plan (1956–1960)]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Orenburg State University]. 2013, no. 5, pp. 24–29.
4. *State Archives of Krasnodar Region*. Found R-1549, inventory 1, case 38.
5. *SAKR*. Found R-1549, inventory 1, case 71.
6. *SAKR*. Found R-1549, inventory 1, case 153.
7. *SAKR*. Found R-1549, inventory 1, case 246.
8. *SAKR*. Found R-1549, inventory 1, case 252.
9. *SAKR*. Found R-1549, inventory 1, case 303.
10. *SAKR*. Found R-1549, inventory 1, case 420.
11. *SAKR*. Found R-1549, inventory 1, case 27.
12. *SAKR*. Found R-1549, inventory 1, case 149.
13. *SAKR*. Found R-1549, inventory 1, case 153.
14. *SAKR*. Found R-1549, inventory 1, case 154.
15. Gronov Y. *Moda po planu: istoriya mody i modelirovaniya odezhdy v SSSR, 1917–1991* [Fashion according to the plan: the history of fashion and clothing modeling in the USSR, 1917–1991]. Moscow, IRI RAS Publ., 2013, 496 p.
16. Laskin S. T. *Shestaya pyatiletka – boevaya programma krutogo podema materialnogo i kulturnogo urovnya zhizni sovetskogo naroda* [The Sixth Five-Year Plan is a combat program of a steep rise in the material and cultural standard of living of the Soviet people]. Kiev, Kiev University Publ., 1956, 32 p.
17. Moroz I. A. *Problemy assortimenta i kachestva tovarov v sovetskoy trgovle v 50-60-e gody XX veka* [Problems of assortment and quality of goods in Soviet trade in the 50-60s of the XX century]. *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Bryansk State University], 2014, no. 2, pp. 104–110.