

4. Zaytsev N. V. Osnovy sovershenstvovaniya ognevoy, takticheskoy i psikhologicheskoy podgotovki sotrudnikov politsii [Fundamentals of improving the fire, tactical and psychological training of police officers]. *Kriminalistika* [Criminalistics], 2015, no. 5, p. 12.

5. Padurin D. F., Kuchin S. G. K voprosu ob innovatsiyakh v ognevoy podgotovke sotrudnikov silovyykh struktur [On the issue of innovations in the fire training of law enforcement personnel]. *Moloday uchenyy: Kurganskiy gosudarstvennyy universitet* [Young Scientist: Kurgan State University], 2015, no. 15, p. 598.

6. Toropov V. A. *Ognevaya podgotovka* [Fire preparation]. St. Petersburg, St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2000, p. 368.

7. Urakov I. V. *Sovershenstvovanie ognevoy podgotovki kursantov i slushateley obrazovatelnykh uchrezhdeniy MVD Rossii* [Improvement of fire training for cadets and listeners of educational institutions of the Ministry of the Interior of Russia]. Moscow, 2003, pp. 13–14.

8. Khusnetdinov G. K., Karpov E. N. Aktualnye voprosy sovershenstvovaniya ognevoy podgotovki [Topical issues of improving fire training]. *Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii* [Bulletin of Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. 2016, no. 2 (24), p. 109.

ЗАКУПОЧНЫЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ОПЕРАЦИИ ГОРОДСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (на примере г. Астрахани)

Пилипцов Иван Николаевич, аспирант
Астраханский государственный университет
Российская Федерация, 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: honestfox@inbox.ru

Рассматривается вопрос о проведении закупочных операций самоуправлением г. Астрахани. На основании архивных материалов выявлены сведения о закупленных товарах, определены их количество и стоимость. Показано стремление городского самоуправления к извлечению прибыли от продажи товаров и сохранению части продовольствия к началу 1917 г. Делается вывод о недостаточном уровне снабжения городского населения продовольствием посредством закупочных операций.

Ключевые слова: закупочные операции, Городская управа, продовольствие, Астрахань, Первая мировая война

PURCHASING FOOD OPERATIONS OF THE CITY GOVERNMENT IN THE YEARS OF THE WORLD WAR FIRST (on the example of Astrakhan)

Piliptsov Ivan N., postgraduate student
Astrakhan State University
20a Tatishcheva st., Astrakhan, 414056, Russian Federation
E-mail: honestfox@inbox.ru

The article deals with the issue of the local government's procurement operations in Astrakhan. Based on archived materials, there was determined the information about purchased goods, their quantity and cost. The desire of urban government to profit from the sale of goods and the preservation of part of the foodstuffs by the beginning of 1917 was shown. In conclusion there was insufficient level of supplying the urban population with food.

Keywords: procurement operations, City government, food, Astrakhan, World War First

Усиление продовольственного кризиса в России в годы Первой мировой войны привело к необходимости установления надзора за снабжением населения продовольствием. Осуществление управами закупочных операций позволило контролировать всю цепь снабжения населения продовольственными товарами: от производства

до распределения и предоставления потребителю через открытие городских лавок и столовых.

Продовольственные операции городскими властями начали осуществляться, только со второй половины 1915 г. за счёт средств, выделенных правительством. До этого момента практически всё снабжение населения продовольствием осуществлялось через частную торговлю [3, с. 78].

В отечественной историографии большинство исследователей оценивают положительно закупочные операции местных органов власти. Так, по мнению С.В. Букаловой, одним из главных инструментов в борьбе с дефицитом товаров и ростом цен являлось расширение хозяйственной деятельности управ, что выражалось в создании запасов продовольственных товаров и продаже их населению по ценам, близким к заготовительным. Однако низкие цены приводили к нехватке материальных ресурсов, что не позволяло осуществлять закупочные операции в необходимых масштабах [4, с. 105–106]. Схожую точку зрения в своих работах высказывали Е.Г. Тимофеева, С.В. Лебедев, А.И. Байгушкин, А.В. Олейников и К.С. Фемина [6, с. 102; 7, с. 72].

«Отчёт продовольственного отдела астраханской Городской управы за июль 1915 – декабрь 1916 гг.» начал формироваться только в мае 1917 г. В нём были отражены операции с зерном, мукой, сахаром, гречневой крупой, горохом, мясом, рыбой, овощами, а также хлебопечение [1, с. 2–5].

Овощные операции начали проводиться только с сентября 1916 г. Всего было куплено 41607 пудов 38 фунтов овощей на сумму 55641 руб. 25 коп., из них картофеля – 23460 пудов 38 фунтов, капусты – 9885 пудов 39 фунтов. Большая часть капусты была засолена и осталась на 1917 г. Также были куплены и хранились на складах: перец, лук, пастернак, кислая капуста, демьянки, морковь, репа, свекла, редька и петрушка [1, с. 3, 32]. Продано было 15987 пудов 1,75 фунтов овощей на сумму 22043 руб. 21 коп. Полученная прибыль составила 1882 руб. 47 коп., т.е. 11,8 % [1, с. 3, 8].

На 1 января 1917 г. на городских складах оставалось 24715 пудов 85 фунтов овощей, из них картофеля – 17224 пуда 16 фунтов [1, с. 32]. Сведения о сопутствующих расходах по овощным операциям отсутствуют.

В конце 1916 г. Продовольственный отдел получил в пользование два огорода, однако до 1917 г. были только расходы по организации [1, с. 3]. Муки было закуплено 319289 пудов 28 фунтов на сумму в 887955 руб. 90 коп., а продано – 202534 пуда 28 фунтов на сумму 665053 руб. 30 коп. Прибыль составила 48440 руб., т.е. около 7,3 %. На 1 января 1917 г. на складах оставалось 117485 пудов муки [1, с. 1, 6].

Для операций с мукой было свойственно большое количество сопутствующих расходов: уплата фрахта; подвозка, перевозка и погрузка; уплата подённым рабочим за чистку, щипку и набивку мешков; уплата аренды мучных палаток; починка мешков; миткаль для мешков; изготовление мешков; прокат брезента для покрытия муки на железнодорожных платформах; уплата процентов русскому торгово-промышленному банку; уплата комиссии и куртажа для покупки муки; покупка лесных материалов; поездки по командировкам; страхование муки; почтово-телеграфные расходы; нитки и пряжи для починки мешков; выдача жалования служащим; общие расходы; покупка вексельных бланков; привес и утечка. Общая сумма расходов по данным операциям составила 82258 руб. 61 коп., т.е. 8,5 % от всех затрат на покупку муки. Наибольшие траты были связаны с фрахтом (43505 руб. 23 коп.) и уплатой комиссии Русскому Торгово-Промышленному банку, а также комиссии за покупку муки: 7612 руб. 82 коп. и 7214 руб. 80 коп. соответственно [1, с. 61].

Сахара было куплено 87314 пудов 21,5 фунтов на сумму в 593092 руб. 38 коп. Продано – 68909 пудов 8,5 фунтов на сумму 549965 руб. 75 коп. Прибыль составила 25569 руб. 93 коп., т.е. около 5 %. К началу 1917 г. в распоряжении городского самоуправления оставалось 19056 пудов 8 фунтов сахара [1, с. 1, 6].

К расходам по сахарным операциям следует отнести: уплату фрахта; перевозку и подвозку; аренду палаток; уплату дополнительного акциза; уплату подённым рабо-

чим при городских лавках; изготовление финляндских пакетов; покупка разных материалов; объявления в газетах; почтово-телеграфные расходы; канцелярские расходы; уплату комиссии Русскому Торгово-Промышленному банку; недостачу сахарного песка; общие расходы. Всего на перечисленные сахарные операции было потрачено 73324 руб. 49 коп., что составило 11 % от всех затрат по сахару. Наибольшие затраты были связаны с уплатой фрахта – 42025 руб. 42 коп.

Гречневой крупы было куплено 13091 пуд 38 фунтов на сумму 48867 руб. 78 коп., а продано 12130 пудов 12 фунтов на сумму в 52732 руб. 61 коп. Прибыль составила 13,5 %. Остаток на 1 января 1917 г. составил 1208 пудов 6 фунтов [1, с. 1, 6]. Прочие расходы по крупе состояли из покупки финляндских пакетов; перевозки и подвозки крупы; почтово-телеграфных расходов; утечки при перевозке крупы. Общая сумма этих расходов составила 1676 руб., т.е. 3 % от всех затрат по крупе. Наибольшее количество расходов было связано с утечкой при перевозке крупы – 705 руб. [1, с. 60].

Операции с горохом «были случайными» [1, с. 1]. Всего было куплено 586 пудов 15 фунтов гороха на сумму 2464 руб. 37 коп. Продано 516 пудов 6 фунтов на сумму 2517 руб. 36 коп. Прибыль составила 333 руб. 8 коп., т.е. 12 %. Остаток на 1 января 1917 г. – 70 пудов 9 фунтов. Сведения о сопутствующих расходах по операциям с горохом отсутствуют.

Мясные операции проходили по разным счетам. В 1915 г. по счёту закупки, выпаса и убоя скота, а в 1916 г. – по счёту мяса / товаров. В 1915 г. в разных сёлах было закуплено 1711 голов рогатого скота на сумму 105143 руб. 70 коп., из них выбыло/продано 47 голов. Из остального скота было получено мяса (без учёта голя) – 12703 пуда 27 фунтов на сумму 108062 руб. 87 коп. Продано было в 1915 г. мяса на сумму в 2418 руб. 35 коп. В 1916 г. было куплено 31097 пудов 7 фунтов мяса на сумму 276442 руб. 63 коп. [1; 2; 7; 58].

Всего по обоим счетам было получено 43800 пудов 34 фунт мяса на сумму 384505 руб. 50 коп. Продано из этого количества было 42010 пудов 35 фунтов на сумму 402966 руб. 8 коп. Прибыль составила 15265 руб. 98 коп., т.е. 4 %. Остаток на 1 января составил 1790 пудов 35 фунтов [1, с. 2, 7]. В 1915 г. затраты по операциям со скотом состояли из его доставки в Астрахань на бойни, прокорм и прочих расходов. На эти нужды было потрачено 5337 руб. 52 коп., т.е. 5 % от всех затрат в 1915 г [1, с. 58].

В 1916 г. затраты на мясные операции состояли из хранения и замораживания мяса в Астраханском холодильнике; перевозки мяса с холодильника в мясные лавки; клеймения рогов; оплаты суточных конторщику Молчанову; затрат на бязь и шитьё фартуков; мелких расходов (почты и телеграфа); оборудования мясных лавок; ремонта; различных мелких и случайных расходов; жалованья. Сумма данных затрат составила 26476 руб. 66 коп., т.е. 9 % от всех затрат в 1916 г. Наибольшие затраты были связаны с хранением мяса – 23496 руб. 12 коп. [1, с. 29].

Рыбные операции были не большими по объёмам. С апреля по июнь 1916 г. было куплено рыбных товаров (в основном воблы) 4435 пудов 30 фунтов на 5556 руб. 56 коп. Продана рыба была в августе 1916 г. Астраханскому холодильнику за 14727 руб. 58 коп. Прибыль составила 4508 руб. 51 коп., т.е. 31 %. На 1 января 1917 г. запасы рыбных товаров отсутствовали [1, с. 2, 7]. Рыбные операции за 1916 г. включали в себя: вознаграждение за приём рыбы; деревянные ящики для упаковки рыбы; перевозку рыбы; гвозди для устройства ящиков; жалование служащим; хранение и замораживание рыбы на Астраханском холодильнике; подвозка в лавки; уборка и трафаретка; устройство навеса. Всего по данным операциям было потрачено 4662 руб. 51 коп., т.е. 54 % всех расходов. Наибольшие расходы были связаны с хранением рыбы – 4131 руб. 55 коп. [1, с. 30].

У закупок зерновых хлебов было два счёта. По первому счёту закупки производились агентом Поповым. Другие закупки прошли по счёту «товары / рожь». Аген-

том Поповым было куплено 10970 пудов 10 фунтов пшеницы на сумму 24684 руб. 79 коп., 3928 пудов 20 фунтов ржи на сумму 6333 руб. 60 коп., 1096 пудов овса на сумму 3284 руб. 40 коп. и 469 пудов ячменя на сумму 938 руб. По второму счёту была закуплена рожь в количестве 91228 пудов на сумму 139045 руб. 20 коп. и 5000 пудов пшеницы на сумму 15950 руб. Продано было 69920 пудов ржи на 87985 руб. 85 коп. Информация о прибыли отсутствует. По второму счёту остаток на 1 января 1917 г. составил 21308 пудов ржи и 5000 пудов пшеницы. Информация об остатке по первому счёту отсутствует. Всего по обоим счетам с учётом расходов было потрачено 179988 руб. 45 коп. [1, с. 4, 7, 33].

По первому счёту хлебных операций были следующие расходы: жалование служащим; комиссия разным лицам; подвозка, пересыпка и погрузка; хранение зерна в амбарах; страхование; железнодорожный тариф по перевозке зерна; починка, разборка и пересыпка порожних мешков; пряжа для увязки мешков; почтово-телеграфные расходы; телеграфные расходы; канцелярские расходы; проезды; перевозка зерна на мельницу Петросова; мелочные расходы. Аналогичные сведения по второму счёту отсутствуют.

Всего по перечисленным операциям, производившихся агентом Поповым было потрачено 11457 руб. 3 коп., т.е. 25 % от всех расходов. Наибольшие расходы были связаны с подвозом зерна – 5703 руб. 18 коп. [1, с. 33].

Большое значение для проведения продовольственной политики городского самоуправления имели долговые обязательства. Продовольственный отдел городской управы предоставил денежные средства в размере 681732 руб. 50 коп. Большую часть из этой суммы – 409476 руб. 11 коп. – составляли задатки поставщикам, баржевладельцам и подрядчикам, тогда как долги за отпущенные товары были на сумму в 46492 руб. 51 коп. Долги продовольственного отдела управы составили 742439 руб. Из этой суммы 555143 руб. 13 коп. были выделены в виде ссуды Торгово-Промышленным банком. Таким образом, долговые обязательства продовольственного отдела превышали на 8 % долги в его пользу [1, с. 5].

Для всех продовольственных операций был характерен ряд одинаковых расходов: оплата перевозки и фрахта, затраты на хранение товара, жалование служащим и рабочим, комиссии и налоговые отчисления, ремонт и страхование. Большую часть расходов, как правило, составляли хранение и перевозка товаров [1, с. 29–37, 50, 58, 60–61]. Правительство не стало отменять налоговые сборы для закупочных операций городских властей. Среди расходов по сахарным операциям за 1915–1916 гг. значилась уплата дополнительного акциза, составляющая 5200 руб. То же самое следует сказать и о страховании. К концу 1916 г. Городская управа имела долг в размере 10152 руб. 94 коп. перед Русским Страховым Обществом [1, с. 5].

Ряд трат городского самоуправления был связан с ошибками при перевозке товаров. Прежде всего это относится к операциям с сахаром, крупой и мукой. В ведомости расходов по сахарным операциям за 1915–1916 гг. обозначен пункт «недостача сахарного песка». Размер недостачи составил 76 пудов 8 фунтов, что в денежном выражении составило 385 руб. 84 коп., т.е. 0,5 % от прочих расходов. В количественном отношении утраченного сахара оказалось в 1146 раз меньше общего количества закупленного сахара. В ведомости расходов по закупке крупы за 1916 г. значится пункт «утечка при перевозке крупы». Размер утечки в денежном выражении составил 705 руб., т.е. 42 % от суммы расходов. В ведомости расходов по закупке муки за 1915–1916 гг. указана строка «привес и утечка». Эти показатели в денежном выражении составили 675 руб. 80 коп., т.е. 0,8 % от суммы расходов [1, с. 60–61].

Несмотря на активную закупочную деятельность астраханского городского самоуправления, со второй половины 1915 г. и на протяжении всего 1916 г. рост дефицита и дороговизны товаров в Астрахани в этот период не только не уменьшился, но, наоборот, увеличивался. Местные и губернские органы власти принимали множество мер по снабжению населения продовольствием, среди которых: установление

максимальных цен, нормирование продаж в одни руки, организация муниципальных хлебопекарен и столовых; ограничение потребления мяса [6, с. 97–98, 100–101].

25 октября 1916 г. в докладе продовольственного отдела Городской Управы продовольственный кризис был признан свершившимся фактом. Рост цен на продовольствие теперь был второстепенным вопросом, главной стала проблема снабжения населения продовольствием [2, с. 148–151].

Постоянное ухудшение продовольственного снабжения вызывало развитие негативных настроений у населения. 31 августа 1915 г. горожане жаловались губернатору на плохо пропечённый хлеб в пекарне А.М. Фёдорова. В феврале 1916 г. астраханцы сообщили губернатору о постоянном нарушении торговцами такс и бездействию полиции. В марте 1916 г. поступали жалобы о намеренной подмене клейм на мешках с мукой, в результате чего мука низшего сорта продавалась по цене более высокого сорта [6, с. 99].

Недовольство населения не всегда выражалось мирными средствами. 8–9 сентября 1915 г. в Астрахани произошли погромы торговых лавок, в которых участвовали подростки и женщины под руководством 8–10 хулиганов [5, с. 92]. 16 октября 1916 г. толпа крестьян произвела беспорядки в помещении Губернской и Уездной продовольственных управ. В итоге рост агрессивных настроений в обществе вынудил губернатора ввести санкции для участников беспорядков [8, с. 208].

Таким образом, главная цель закупочных операций – снабжение населения Астрахани продовольствием – не была выполнена. Закупки продовольствия не внесли коренного перелома в борьбе с товарным кризисом, продовольственная ситуация только ухудшалась, что привело в итоге к народным волнениям. Причиной этого являлось недостаточное количество закупаемых товаров, однако в условиях войны обеспечивать значительно увеличившиеся городское население продовольствием было практически невозможно.

Городское общественное управление также стремилось получить прибыль от закупочных операций, которая находилась в диапазоне от 4 % по мясу до 31 % по рыбе и составила в среднем 8 %, что позволило покрыть часть расходов. С другой стороны, Городская Управа ставила целью сделать максимально возможные запасы продовольствия к началу 1917 г., и если запасы рыбных товаров отсутствовали полностью, а мясных было явно недостаточно, то по остальным категориям положение было удовлетворительное.

Следует выделить ряд дополнительных причин, по которым результат от продовольственных операций оказался хуже ожидаемого. Во-первых, закупочным операциям были свойственны большие издержки, связанные прежде всего с перевозкой и хранением товара, в том числе непредвиденные потери при перевозке товаров. Так, если сопутствующие расходы по операциям с крупой составили 3 % от общей суммы расходов, то у рыбных операций этот показатель был 54 %. Можно предположить, что в среднем издержки составляли приблизительно 19 %. Во-вторых, продовольственный отдел Городской Управы регулярно осуществлял плату за товары и их подвоз, а так как процесс доставки занимал длительное время, это сильно ограничивало количество свободных материальных ресурсов. В-третьих, ни правительство, ни страховые компании не стали снижать ставки по налогам и страховым взносам при проведении закупочных операций.

Список литературы

1. Государственный архив Астраханской области. – Ф. 94, оп. 1, д. 30869.
2. Государственный архив Астраханской области. – Ф. 94, оп. 13, д. 77.
3. Белова И. Б. Первая мировая война и российская провинция. 1914 – февраль 1917 г. / И. Б. Белова. – Москва : АИРО-XXI, 2011. – 288 с.
4. Букалова С. В. Орловская губерния в годы Первой мировой войны: социально-экономические, организационно-управленческие и общественно-политические аспекты (дореволюционный период: июль 1914 – февраль 1917 года) / С. В. Букалова. – Орёл, 2005. – 294 с.

5. Булдаков В. П. Первая мировая война и городское бунтарство в России: 1914–1916 гг. // В. П. Булдаков // Петербургский исторический журнал. – 2014. – № 2. – С. 82–97.
6. Тимофеева Е. Г. Астрахань в событиях Великой войны: 1914–1918 годы // Е. Г. Тимофеева, А. И. Байгушкин, С. В. Лебедев, А. В. Олейников, К. С. Федина. – Астрахань : Нова, 2014. – 300 с.
7. Тимофеева Е. Г. Астраханская городская дума в годы Первой мировой войны // Е. Г. Тимофеева, С. В. Лебедев // Перекрёстки истории. Актуальные проблемы исторической науки. – 2013. – С. 71–76.
8. Федина К. С. Первая мировая война глазами астраханцев: «продовольственный вопрос» (по материалам астраханской прессы) / К. С. Федина // Астраханские краеведческие чтения: сборник статей / под ред. А. А. Курапова, Е. И. Герасимиди, Р. А. Тарковой. – Астрахань, 2015. – С. 205–209.

References

1. *The State Archives of the Astrakhan Region*. The found 94, inventory 1, the case 30869.
2. *The State Archives of the Astrakhan Region*. The found 94, inventory 13, the case 77.
3. Belova I. B. *Pervaya mirovaya voyna i rossiyskaya provintsija*. 1914 – fevral 1917 g. [The World War First and the Russian province. 1914 – February 1917]. Moscow, AIRO-XXI Publ., 2011, 288 p.
4. Bukalova S. V. *Orlovskaya guberniya v gody Pervoy mirovoy voyny: sotsialno-ekonomicheskie, organizatsionno-upravlencheskie i obshchestvenno-politicheskie aspekty (dorevolucionnyy period: iyul 1914 – fevral 1917 goda)* [Orel province during the World War First: social-economic, organizational and managerial and social-political aspects (pre-revolutionary period: July 1914 – February 1917)]. Orel, 2005, 294 p.
5. Buldakov V. P. *Pervaya mirovaya voyna i gorodskoe buntarstvo v Rossii: 1914–1916 gg.* [The World War First and urban rebellion in Russia: 1914–1916]. *Peterburgskiy istoricheskiy zhurnal* [Petersburg Historical Journal], 2014, no. 5, pp. 82–97.
6. Timofeeva E. G., Baygushkin A. I., Lebedev S. V., Oleynikov A. V., Fedina K. S. *Astrakhan v sobytiyakh Velikoy voyny: 1914–1918 gody* [Astrakhan in events of the Great War: 1914–1918]. Astrakhan, Nova Publ., 2014, 300 p.
7. Timofeeva E. G., Lebedev S. V. *Astrakhanskaya gorodskaya дума v gody Pervoy mirovoy voyny* [Astrakhan City Duma during the World War First]. *Perekrestki istorii. Aktualnye problemy istoricheskoy nauki* [Crossroads of history. Actual problems of historical science]. 2013, pp. 71–76.
8. Fedina K. S. *Pervaya mirovaya voyna glazami astrakhtantsev: "prodovolstvennyy vopros"* (po materialam astrakhanskoj pressy) [The World War First by the eyes of the Astrakhan people: the "food issue" (based on the materials of the Astrakhan press)]. *Astrakhanskije kraevedcheskie chteniya* [Astrakhan Local Readings]. Ed. by A. A. Kurapov, E. I. Gerasi-midi, R. A. Tarkova. Astrakhan, 2015, pp. 205–209.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ТОРГОВЛИ В 1946–1949 гг. (на материалах периодической печати)

Федина Ксения Сергеевна, аспирант

Астраханский государственный университет

Российская Федерация, 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а

E-mail: ksenia2791@bk.ru

Рассмотрены основные меры, предпринятые местными органами государственной власти в Астраханской области, по решению проблем свободной торговли на территории Астраханской области по материалам периодической печати. Это позволяет выявить как общие закономерности, так и местные особенности проводимого мероприятия по отмене карточек в контексте общегосударственной политики. В работе отражены основные проблемы, вызванные переходом от карточной системы к свободной торговле в Астраханской области в послевоенный период, и пути их решения. Автор приходит к выводу, что в результате экономической реформы 1947 г. на территории Астраханской области со снижением цен возник дефицит на продовольственные