

УМБЕРТО ЭКО О ФЕНОМЕНЕ КУЛЬТУРЫ

Куртиева Элла, аспирант

Астраханский государственный университет

Российская Федерация, 414056, Астрахань, ул. Татищева, 20а

E-mail: ella_kurtieva@mail.ru

Представлены философские идеи выдающегося мыслителя современности – Умберто Эко, повлиявшего на понимание современной культуры и философии языка. Предметом исследования выступает взаимосвязь языка и культуры, которая прослеживается в различных работах итальянского писателя и философа. В своих исследованиях итальянский философ выступает как защитник современной культуры. Эко рассматривает современную культуру как особую систему, формируемую средствами массовых коммуникаций, он находит кризис репрезентации, отражающий весь кризис культуры. В своих исследованиях ученый признает, что потенциал средств массовой информации, где постоянно происходит изменение мышления, позволяет «массовой культуре» выступать в качестве механизма для манипуляций. Средства массовой коммуникации и информации в современной культуре приобретают черты поистине безграничности. Проведя исследования в области культуры массовых коммуникаций, философ понимает, что основная проблема – способ трансляции информации, который, на его взгляд, состоит не в степени ее визуализации, а в сохранении способности к ее критическому восприятию и иммунитета к ее убеждающей интенции. На основе анализа произведений У. Эко, а также мыслителей, оказавших влияние на его творчество, дана характеристика философского понимания культуры, связанного с лингво-семиотическим и коммуникативным подходами. Особое внимание уделяется анализу понимания Эко современной культуры, которое имеет актуальность для изучения ее современных проявлений.

Ключевые слова: философия, массовая культура, эстетика, семиотика, семиотический анализ, концепция, интертекстуальность, постмодернизм, теории и идеологии

UMBERTO ECO ABOUT PHENOMENON OF CULTURE

Kurtiyeva Ella, postgraduate student

Astrakhan State University

20a Tatischeva str., Astrakhan, 414056, Russian Federation

E-mail: ella_kurtieva@mail.ru

The article presents the philosophical ideas of the outstanding thinker of our time – Umberto Eco, who had an impact on the understanding of modern culture and philosophy of language. The subject of research is the relationship of language and culture, which is can be observed in the various works of Italian writer and philosopher. In his researches, the Italian philosopher acts as an advocate of contemporary culture. Eco examines contemporary culture, as a special system, formed by means of mass communication he finds a crisis of representation, reflecting the culture of the whole crisis. Moreover, in his researchers he acknowledges that the potential of the media, which is being constantly changing the thinking, allows "mass culture" to act as a mechanism for manipulation. Mass media and information in the modern culture are truly endless. After studying the field of mass communication culture, the philosopher admits that the main problem – is a way to broadcast information, which in his opinion, is not to extend its visualization, while maintaining its ability to critical reflection and immunity to her persuasive intentions. Based on the analysis of U.Eco works, and also works of thinkers who have influenced on his work, the characteristics of the philosophical understanding of the culture associated with the linguistic and semiotic and communicative approaches is being provided. Particular attention is paid to the analysis of understanding Eco's modern culture, which has relevance to the study of its contemporary manifestations.

Keywords: philosophy, mass culture, aesthetics, concept, semiotics, analysis of semiotics, intertextually, postmodernism, theories and ideologies

Культура ума есть философия...
Цицерон [1, с. 519]

Умберто Эко по праву считают одним из ведущих философов культуры. Им было предложено видение механизмов в рамках семиотического анализа. Его исследования по философии культуры, теории массовых коммуникаций, семиотике, литературоведению, эстетике и медиевистике пользуются заслуженным признанием как у специалистов, так и у массового читателя. Это подтверждает и тот факт, что его научные труды, политические тексты и выступления, литературные произведения, образуя органическое единство, отражают интеллектуальный климат всей второй половины XX в. и начала нынешнего.

Изучая работы американского философа Чарльза Сандерса Пирса, У. Эко обращает свое внимание на проблемы семиотики более углубленно. Значительно вырастает интерес философа к теории информации, коммуникации и структурализму. У. Эко во многом отталкивается от философских построений Ч. Пирса и, можно сказать, что перенимает его терминологию. Как заметил британский критик Д. Роби – три центральных понятия семиотики Эко – «безграничный семиозис» (англ. *unlimited semiosis*, ит. *semiosi illimitata*), «энциклопедия» (*encyclopedia / enciclopedia*) и «абдукция» (*abduction / abduzione*), из которых первое и последнее были предложены именно Ч.С. Пирсом [2, с. 22].

Философ создал культурфилософскую концепцию, имеющую продуктивный теоретический потенциал и развитой семиотический инструментарий. Она дает возможность по-новому осмыслить многие важнейшие черты культуры и творчества, его имманентные механизмы.

Культуру можно рассматривать и как знаково-семиотическую систему. Знак – материальный чувственно-воспринимаемый предмет, событие или действие, выступающее в качестве указания, обозначения или представителя другого предмета, события, действия, субъективного образования. Эко ввел в употребление ряд абсолютно новых терминов и понятий: «гиперинтерпретация», «наивный/критический читатель», «открытое произведение» и др., позволившие сформировать нетривиальный взгляд на значение культурной ситуации в рамках семиозиса.

Подход, развиваемый Эко, состоит в стремлении деонтологизировать визуальный (живописный, фотографический) образ и перенести акцент на феноменологию восприятия. В этом случае выясняется, что иконический знак воспроизводит не свойства отображаемого предмета, а условия его восприятия.

Теоретические взгляды У. Эко повлияли и на развитие современной философии Запада, этим самым породив непрекращающиеся дискуссии о взаимосвязи языка и культуры. «Природа не линейна, природе безразлично время. Время – изобретение Запада» писал Эко [3, с. 27].

Разработанный им теоретический инструментарий обладает высоким эвристическим потенциалом и дает возможность осмысления многих важных граней традиционной европейской культуры, открывая при этом новые горизонты в изучении мозаичной постмодерной ситуации современности, сложившейся в рамках глобального сообщества.

«О постмодернизме говорят все, всегда и применительно ко всему. Однако все же, наверное, есть нечто общее в культурных операциях, называемых постмодернистскими. Я имею в виду, что постмодернизм – это реакция, вполне возможно бессознательная, на ницшеанское “Второе несвоевременное рассуждение” об истории, где объявляется “ущербным” “развитие исторического чувства”» [4, с. 84].

Если это историческое чувство, столь ненавистное для Фридриха Ницше, не сумели выгнать из своего сознания даже революционеры и авангардисты, что ж, придется нам всем смириться с тягостными влияниями и всегда учитывать прошлое в

общем плане, но посылить стремиться отойти от него на максимальное расстояние, допускаемое иронией.

Анализ информационных процессов и их лингво-семиотический механизм позволил мыслителю предложить собственную оригинальную интерпретацию специфики процессов, характерных для культуры постмодернизма. В работах Умберто Эко прослеживается история поиска языков, являющиеся идеальными для европейских мыслителей, начиная со Средневековья: от мифического языка Адама до знаменитого эсперанто. Сама по себе история полна загадок, мифов и курьезов, и автор отмечает и пишет о самых интересных на его взгляд. «Ничто на свете не требует большей осторожности, чем истина. Обнаружить ее – это все равно что пустить кровь прямо из сердца...», – писал Эко [3, с. 28].

Творчеству У. Эко присущ глубокий интерес к судьбам и перспективам современного мира. С точки зрения критически мыслящего интеллектуала, он далеко не беспристрастно переосмысляет культурную ситуацию современности, обличая присущие ей пороки и размышляя над позитивными сценариями решения назревших вопросов и ценностно-этическими перспективами определения возможной модели будущего. И в этом смысле его взгляды соответствуют не только ситуации, сложившейся в западной культуре, но и реалиям современного российского общества.

Философия культуры У. Эко находит живой отклик у современных исследователей, осознающих значение предлагаемого им подхода к проблемам взаимосвязи культуры и языка.

Отечественные исследователи не так давно стали изучать труды Эко, основным предметом своего рассмотрения сделав предложенную им интерпретацию проблемы взаимосвязи процессов культуры и коммуникации. Несмотря на публикацию в последние годы многих произведений У. Эко в русском переводе, этого совсем недостаточно для формирования у российских читателей целостного взгляда на его культурфилософское наследие. Российскому читателю на сегодняшний день доступны такие труды философа, как «Поэтика Джойса», «Отсутствующая структура», «Средневековая эстетика», «Сказать то же самое», «Открытое произведение», «Роль читателя» и др.

В то же время стоит констатировать, что большинство работ У. Эко, посвященных проблематике взаимосвязи культуры и языка, русскоязычному читателю остаются недоступными.

Современная литература Запада, посвященная изучению творчества итальянского философа, в достаточной степени характеризует различные аспекты его теории о взаимосвязи культуры и языка. Культура всегда формируется в специфических исторических и природных условиях, которая и создает нам определенную картину миру, язык образ общения. Вне языка культура просто невозможна, поскольку язык образует ее фундамент и внутренний базис. Так происходит социализация, которая выражается в усвоении культурных норм и освоении социальных ролей, без которых человек не может жить в обществе. В контекстах У. Эко определяются прежде всего творческая оригинальность и теоретические истоки подхода автора к этой проблеме.

Отдельную группу составляют работы, посвященные изучению У. Эко истории культуры с позиций семиотического анализа. Они фокусируются, в первую очередь, на аспектах европейской культурной традиции, обладающих значимостью для современности. Некоторые авторы заостряют внимание на том, что при анализе явлений современного общества и культуры У. Эко опирается на собственную интерпретацию феномена массовой культуры. В отличие от других авторов, например, Р. Барта или Г. Маркузе, позиционирующих массовую культуру в качестве болезни современного общества, У. Эко в этом явлении усматривает закономерный результат трансформирующейся под влиянием научно-технических достижений культуры.

Во взглядах итальянского философа У. Эко, язык и его механизмы выступают основными факторами, непосредственно влияющими на формирование целостности мира культуры. Языковыми механизмами определяется специфика конкретного мира

культуры, что подтверждает необходимость опоры культуры и философской рефлексии на достижения семиотики, раскрываемые ею механизмы порождения и функционирования знаковых систем. Теоретический подход Эко является оригинальной попыткой синтеза гуманитарного знания, теоретически обосновывающий проведение углубленного анализа имманентных механизмов культуры с философских и семиотических позиций. Сама же философия Эко, предлагает содержательную модель творческого переосмысления содержания культуры на базе символического воображения, призванного помочь шире и четче интерпретировать получаемые сообщения и являющегося механизмом, необходимым для осуществления процессов семиозиса.

Подход к этому феномену Эко осуществляет на основе синтеза взглядов И. Канта на продуктивное воображение и новейших достижений семиотического анализа. Эко убежден, что для присвоения смыслового содержания неизвестному феномену необходимо сформировать то, что у И. Канта называется «схемой понятия».

Выдающийся немецкий философ И. Кант предложил широкое понимание культуры как системы гуманистических ценностей. Культура в его понятии – это приобретенная человеком способностью разумно, по собственной воле ставить себе свободные цели. Выбор человеком этих целей приводит в область нравственности: это вопрос о нравственных принципах, о том, какой путь к своему развитию, к созданию самого себя человек выбирает.

Человек должен стремиться к тому, чтобы его поведение могло стать примером для всех, всеобщим законом; должен видеть в каждом человеке его самоценность, а не средство для достижения своих целей; относиться к людям так, как он хочет, чтобы они относились к нему.

И. Кант считал, что человеческая деятельность, особенно деятельность по созданию человеком самого себя, – универсальный способ взаимодействия человека с культурой. Понимание культуры личности не только как усвоение, восприятие, постижение уже созданных ценностей, а как активное и осознанное формирование самого себя как нравственной личности сегодня особенно актуально [6, с. 297].

По мнению И. Канта, такая схема может быть сформирована исключительно опытным путем, а на процесс ее создания сильное влияние будут оказывать стереотипы, воспринятые культурной средой получателя сообщения, искажая результаты интерпретации.

Творчески интерпретируя доктрину схематизма И. Канта, У. Эко делает вывод о том, что если разновидность вечного набора могут составлять чистые понятия интеллекта, то эмпирические понятия могут существовать только в исторических, или культурных смыслах. Схема, выступая связующим звеном между понятием интеллекта и эмпирическими данными, формируется, опираясь в равной степени и на те, и на другие.

Предложенное понятие культурного кода позволяет обозначить специфику стереотипов понимания культурных текстов. Здесь философ указывает, что код – это константа, не только приближающая, но и открывающая возможность интерпретации.

Теория кодов – это семиотика сигнификации, в то время как семиотика коммуникации задана теорией знакового производства. Теория кодов занимается форматом культурных миров. Понятие энциклопедии – одно из наиболее важных понятий семиотики Эко. Он видит в понятии энциклопедии регулятивную идею, метод, с помощью которого можно обнаружить экспериментальные способы описания семиотического универсума.

При введении кода количество задействованных элементов и их комбинационные возможности ограничиваются. При сокращении информационных возможностей источника возможность передачи сообщений, напротив, резко увеличивается.

Функции культуры не отделены друг от друга, а взаимопроникают и дополняют одна другую. Познание, даваемое культурой, помогает общению людей. Общение людей, в свою очередь, приносит новые знания.

Но чтобы раскрылось содержание культуры, необходимо освоить ее язык, символику, знаковую систему, через которые культура передает свое содержание. Это и особенности нравов, обычаев, форм поведения людей и т.д. И, конечно, очень важно знание языка, на котором говорят и пишут. Это семиотическая, или знаковая, функция культуры.

Получение культурного сообщения возможно на базе определенного набора символов, при этом число комбинаций имеет определенную величину, а иначе оно, несмотря на высокую информативность, в то же время было бы и непередаваемым, так как для этого предполагается необходимость большого числа операций выбора. Необходимость культурного кода также заключается также в потенциальной возможности передачи сообщений, полученных на базе совокупности культурных элементов, количество комбинаций которых ограничено заранее. Количество выборов в этом случае уменьшается, но на фоне возрастающих возможностей передачи сообщений.

Код в процессе операций над известными и общепринятыми элементами культуры дает возможность наделяния их новыми семиотическими метками, что и является специфическим свойством культурного кода.

У. Эко описывает это свойство как творческую способность, регулируемую правилами. Код, в ходе манипуляций «означающими», может соотнести их с неприменяемыми ранее «означаемыми», которые являются ответом на новый опыт, в связи с произвольной природой данного кода.

Суждения о фактах, сформулированные однажды, можно интегрировать в код таким образом, чтобы одновременно создавались и возможности для потенциально новых суждений.

В качестве знаковых систем все явления культуры одновременно выступают и как феномены коммуникации. И лишь выделяя коммуникативную структуру, являющуюся основой и более сложных вариантов коммуникации, мы получим возможность любое явление культуры рассматривать в коммуникативном аспекте. Но при участии в коммуникации человека, необходимо рассматривать не мир сигналов, а мир смыслов. Именно с этого момента берет начало процесс означивания, так как сигнал в этом случае является не просто рядом дискретных единиц, а значащей формой, наполняемой значением человеком-адресатом.

Характерной чертой постмодернистской философии культуры является осознание феномена интертекстуальности. Это явление, входящее в круг исследовательских интересов У. Эко, базируется на открытости культурных целостностей, на текстах, их выражающих.

Рассуждая о феномене интертекстуальности, У. Эко акцентируется на вовлеченности текстов культуры в сложную структуру субъектных связей, определяющих многообразие интерпретаций, широту перспектив миропонимания. Прежде всего его интересуют вопросы взаимосвязь авторских текстов с читателем, и появляющиеся в этой связи модальности интерпретаций. Подобный подход отвечает коммуникативной реальности современной массовой культуры.

С возникновением современных способов трансляции информации, изменениям подверглась как сама информация, так и способ восприятия информационного кода. Изначальная открытость культурного сообщения для его понимания подразумевает обязательность его интерпретации, подверженную влиянию как интертекстуальных ссылок, так и специфику перевода между естественными языками.

В свою очередь эти аспекты подразумевают зависимость от опыта получателя: широты кругозора, уровня интеллекта, усвоения культурных традиций. Носители культурных ценностей, открывшиеся для интерпретаций, открыты и для межличностных взаимодействий, поэтому прием интертекстуальности имеет такую популярность.

Интерпретация – необходимое условие восприятия языка культуры, являющаяся ключом к пониманию тех значений, которые очевидными не являются.

Философский подход дает самую широкую панораму видения культуры, предполагая изучение фундаментальных оснований человеческого бытия, глубин самосознания народа. Задача этого подхода – не просто дать описание или перечисление явлений культуры, но проникнуть в их суть. Как правило, сущность культуры видят в сознательной человеческой деятельности, но преобразованию окружающего мира и самих людей.

Подводя итоги вышесказанному, философия культуры У. Эко, представляет собой концепцию с более готовыми, исследованными и обработанными фактическими данными в науке, литературе и практике, с определёнными явлениями духовной жизни общества, которые он передает. Суть понятий заключается в их единстве, теоретическом обобщении, интегральности, а также мировоззренческого осмысления.

Список литературы

1. Шендрик А. И. Теория культуры / А. И. Шендрик. – Москва : Юнити-дана, Единство, 2002. – С. 519.
2. Роби Д. Введение II. Эко У. Открытое произведение / Д. Роби. – Кембридж, Гарвард, 1989. – С. 22.
3. Эко У. Маятник Фуко / У. Эко. – Милан : Бомпиани, 1988.
4. Эко У. Полный назад! «Горячие войны» / У. Фуко. – Милан : Бомпьяни, 2006–2010. – С. 84.
5. Кант И. Из лекций по этике / И. Кант // Этическая мысль. Научно-публицистические чтения. – Москва, 1990. – С. 297.

References

1. Shedrick A. I. *Teoriya i iskusstvo* [Theory and art]. Moscow, Uniti-Dana Publ., Edinstvo Publ., 2002, p. 519.
2. Robey D. *Introduction II. Eco U. The Open Work*. Cambridge, Harvard U. P., 1989, p. 22.
3. Eco U. *Il pendolo di Foucault*. Milano, Bompiani Publ., 1988, p. 27.
4. Eco U. *A passo di gambero: guerre calde e populismo mediatico*. Milano, Bompiani Publ., 2006–2010, p. 84.
5. Kant I. *Iz lektsiy po etike* [From a lecture on ethics. Ethical thought]. Moscow, 1990, p. 297.

К ВОПРОСУ О ГЕНЕЗИСЕ КУЛЬТУРЫ

Камова Раиса Мустафовна, кандидат философских наук
Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия
Российская Федерация, 369000, г. Черкесск, ул. Ставропольская, 36
E-mail: kaffilosofii241@mail.ru

Статья посвящена определению места и роли генезиса культуры в период современного этапа развития культурологического знания и модернизации культуры. Генезис культуры представляет собой рассмотрение движения первоначальных культурных процессов, приведших к появлению того, что уже можно назвать человеческой культурой. Повышенный интерес многих исследователей в последние годы во всем мире к проблеме зарождению культуры обусловлен важным местом, которое занимает культура в условиях кардинального изменения социальных институтов и образа жизни людей.

Ключевые слова: генезис, культура, человек, подходы к культуре, культуругенез

TO THE QUESTION OF GENESIS OF CULTURE

Kamova Raisa M., Ph.D. (Philosophy)
North Caucasian state humanitarian and technological academy
36 Stavropolskaya St., Cherkessk, 369000, Russian Federation
E-mail: kaffilosofii241@mail.ru