

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР ГАРМОНИЗАЦИИ ОТНОШЕНИЙ ЧЕЛОВЕКА С ПРИРОДОЙ

Черникова Валентина Евгеньевна, доктор философских наук, профессор
Северо-Кавказский федеральный университет
Российская Федерация, 355003, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1
E-mail: chervalen5@rambler.ru

Рассмотрены актуальные проблемы экологической культуры в условиях нарастания глобального экологического кризиса. Отмечено, что в современном мире появилась острая необходимость трансформации ценностных ориентаций в сторону признания культуры в качестве приоритета в отношении человека к природе. В условиях технизации всех сфер общества резко возрастает роль культурной составляющей во взаимодействии человека и природы, что отражает степень вовлечения человека в деятельность по преобразованию природы. Экологическая культура, как одна из разновидностей культуры, включает в себя весь спектр отношений человека и общества к природе. Это позволяет рассматривать ее как особый способ оптимизации деятельности человека, направленный на обеспечение гармонизации отношений в системе «человек – природа». Большую роль в формировании экологической культуры играет экологическое образование, в процессе которого происходит становление экологоориентированной личности с определенным мировоззрением и нравственными установками. Необходимой составляющей экологической культуры являются экологические знания и умения, которые лежат в основе формирования экологических компетенций. В формировании экологической культуры особое место занимают ценности, основанные на экологическом и нравственном императивах. Полагаем, что в последнее время актуальность приобретают идеи русского космизма, способные преодолеть отчуждение человека от природы и являющиеся важным фактором формирования экологических ценностей в России.

Ключевые слова: экологический кризис, экологическая культура, экологическое образование, экологические ценности, экологоориентированная личность, экологическое мировоззрение, принцип коэволюции

ECOLOGICAL CULTURE AS A FACTOR OF HARMONIZATION OF RELATIONS BETWEEN A PERSON AND NATURE

Chernikova Valentina E., D.Sc. (Philosophy), Professor
North-Caucasus Federal University
1 Pushkina st., Stavropol, 355003, Russian Federation
E-mail: chervalen5@rambler.ru

The article studies the actual problems of ecological culture in the conditions of the increasing of global ecological crisis. It is noted that in the modern world the urgent need of transformation of valuable orientations towards the recognition of culture as the priority in the sphere of relations between a person and nature has appeared. In the conditions of technization of all spheres of society the role of a cultural component sharply increases in the interaction of a person and nature: that shows the level of involvement of a person in the activity for transformation of the nature. The ecological culture as one of types of culture includes all kinds of the relations of the person and society towards the nature. It allows to consider the ecological culture as the special way of optimization of the activity of the person aimed to provide harmony in the "person – nature" system. The great role in the formation of ecological culture plays the ecological education, in the process of which the ecologic-oriented person with certain outlook and moral states is formed. The necessary components of the ecological culture are ecological knowledge and abilities which are the basic principles of the formation of ecological competences. In formation of ecological culture a specific place is held by system of the values based on ecological and moral imperatives. The author believes that nowadays the ideas of the Russian cosmism are actualized, because they are capable to overcome the alienation of the person by nature and are considered as the important factor of formation of ecological values in Russia.

Keywords: ecological crisis, ecological culture, ecological education, ecological values, ecological-oriented personality, ecological outlook, principle of co-evolution

Современная цивилизация переживает глубокий экологический кризис, поставивший под сомнение сохранение природы. В данных условиях первостепенной задачей становится защита окружающей среды, сбережение генофонда планеты. Многочисленные исследования свидетельствуют о том, что в современном мире появилась острая необходимость радикальных изменений ценностных ориентаций в сторону признания культуры и нравственности в качестве приоритетов в отношении человека к природе. Становится очевидным, что в мире существует нечто более важное, нежели увеличение производства материальных благ, формирование новых политических и социальных структур, достижение в различных областях науки и техники и т.д. Сегодня приоритетным становится то, в какой степени человек осознает себя ответственным за сохранение природы и, следовательно, за будущее цивилизации. Нельзя не отметить, что усугубление экологического кризиса тесным образом переплетается с нравственным и культурным кризисом, поскольку человеку достаточно сложно преобразовать собственную культуру в соответствии с теми изменениями, которые он сам же вносит в мир природы. В контексте вышесказанного весьма актуальным является формирование экологической культуры личности в единстве с научно-познавательным и ценностным компонентами.

В качестве *объекта* исследования выступает экологическая культура как феномен культуры, *предметом* является исследование экологической культуры в условиях кризисного состояния современного общества. В процессе рассмотрения темы мы обозначили ряд исследовательских *задач*: рассмотреть сущность экологической культуры и место экологического образования в формировании экологической культуры; раскрыть специфику экологической компетентности как показателя овладения личностью экологоориентированных компетенций; выявить особенности экологических ценностей и факторы, влияющие на их формирование. *Теоретическую основу* составили: идея А. Швейцера о нравственном отношении к природе [17]; учение о биосфере и ноосфере В.И. Вернадского [2]; концепция коэволюции и учение об экологической этике Н.Н. Моисеева [12]; исследования В.В. Бахарева, Э.В. Гирусова, С.Н. Глазачева, А.М. Горелова, В.А. Кобылянского [1; 4–6; 10], в которых рассматриваются проблемы экологической культуры. В качестве *методологической базы* были использованы деятельностный и аксиологический подходы. С целью раскрытия содержания понятий «экологическая культура», «экологические ценности», «экологическое образование» и выявления их сущностных характеристик были использованы феноменологический и герменевтический методы.

Экологическая культура и ее важнейшие характеристики. Современный мир столкнулся с проявлением глобальных кризисных ситуаций в различных сферах общества – политике, международном праве, культуре и т.д. Являясь отражением сущностных характеристик системы «человек – природа», экологический кризис носит глобальный характер, обусловленный техногенной и нравственной причинами. Если техногенная составляющая кризиса связана с потребительским отношением человека к природе на протяжении всей истории, то нравственная является следствием духовного кризиса, связанного с сущностью самого человека. По мнению Н.Н. Моисеева, преодолеть глобальный кризис посредством современных технологий невозможно, человеку необходима «моральная перестройка самого духа и смысла человеческой культуры» [12, с. 59].

Экологическая компонента в культуре присутствовала во все времена, поэтому важно при исследовании явлений культуры рассматривать их в соотношении с природой. С методологической точки зрения плодотворным является деятельностный подход, согласно которому культура рассматривается через призму человеческой деятельности (Э.С. Маркарян), взаимоотношений общества и природы. Согласно данной позиции, культуру необходимо рассматривать как постоянно развивающийся, разнообразный в своих проявлениях способ бытия человека в мире и бытия самого мира для человека. В современной ситуации без учета тех пределов, которые ста-

вит перед цивилизацией биосфера, дальнейшее ее развитие становится проблематичным. Понятие культура сегодня приобретает смысл, связанный с почитанием, уважением, ответственностью по отношению к природе и биосфере.

Таким образом, культуре свойственно единство с природой, другими словами – по своему содержанию культура экологична. Анализируя проблему взаимосвязи культуры и природы, Э.К. Полянская пишет: «Центральным вопросом понятия «культура», является при этом вопрос о том, какая связь существует между разработкой и возделыванием окружающей человека природы... и развитием, формированием самого человека» [14, с. 116]. В.И. Вернадский отмечал, что «природа познается человеком», выделение культуры из сферы природы обусловило превращение биосферы в сферу разума, добра и красоты, т.е. ноосферу. «С появлением на нашей планете одаренного разумом живого существа, планета переходит в новую стадию своей истории» [2, с. 309]. Именно концепция ноосферы в настоящее время наиболее близка к пониманию особенностей взаимосвязи человека и природы в условиях современности.

Экологическая культура, как одна из разновидностей культуры, включает в себя весь спектр отношений человека и общества к природе, что позволяет рассматривать ее как особый способ оптимизации деятельности человека, направленный на обеспечение гармонизации отношений в системе «человек – природа». В условиях технизации всех сфер общества резко возрастает роль культурной составляющей во взаимодействии человека и природы, определяя степень вовлечения человека в деятельность по преобразованию природы. Предназначением экологической культуры является определение норм отношений между природой и человеком, установка приоритетных ценностей по отношению к природе, что находит свое выражение во всех формах жизнедеятельности современного общества. Богатая по своему содержанию, экологическая культура формируется на основе культурного плюрализма за счет роста и развития отдельной культуры, поскольку любая культура отличается своеобразием и развивается в лоне уникальной природной среды. Таким образом, экологическая культура предполагает своеобразный диалог (точнее, многоголосие) отдельных культур, объединенных общей идеей будущего цивилизации. Экологическую культуру следует также рассматривать как меру осознания единства ноосферы, ограничение власти человека над природой, выраженной в понимании его зависимости от природы.

Место экологического образования в формировании экологической культуры. Большую роль в формировании экологической культуры играет экологическое образование, в процессе которого происходит становление экологоориентированной личности с определенным мировоззрением и нравственными установками, ориентированными на прагматическое взаимодействие с окружающей природной средой. По мнению С.Д. Дерябо, экологоориентированное отношение к природе проявляется прежде всего в участии в природоохранной деятельности, связанной с заботой о ней. Также большое значение имеют эстетический подход к освоению природных объектов и познавательная деятельность, обусловленная интересом к жизни природы. Личность, как субъект экологической культуры, призвана демонстрировать ответственное отношение к окружающей природе, умение использовать свои экологические знания в практике взаимодействия с природной средой [8, с. 36–39].

А.В. Гагарин и С.О. Новиков полагают, что личность с высоким уровнем сформированности экологической культуры должна обладать экологическими знаниями, включающими сведения о коэволюции биосферы, экосферы и человека, а также о нормах и правилах их взаимодействия и способах разрешения возникших экологических проблем. Кроме того, большое значение имеют такие виды деятельности, как природопользовательная, природоохранная, направленные непосредственно на улучшение и сохранение естественных условий жизни людей. И, конечно же, экологоориентированная личность должна обладать сознанием эгоцентрического типа, уметь ана-

лизовать процессы, происходящие в природе и обществе, а также предвидеть последствия деятельности человека по преобразованию природной среды [3, с. 8].

Необходимой составляющей экологической культуры выступают экологические знания и умения, которые лежат в основе формирования экологических компетенций. К сожалению, они не относятся к числу ключевых в подготовке современного специалиста, в то же время имеют большой вес при разработке стратегии социально-экономического развития человеческой цивилизации, связанного с безусловной необходимостью трансформации отношения и образа жизни людей с учетом возможностей природных систем. Показателем овладения личностью экологическими компетенциями является экологическая компетентность, которую следует рассматривать как интегральный критерий сформированности экологоориентированной личности.

В.В. Мясников связывает экологическую компетентность с показателем сформированности экологической культуры, наличием экологоориентированного мировоззрения, включением личностью экологической компоненты в систему ее моральных ценностей [13, с. 148–149].

По мнению Д.И. Равнова, экологическая компетентность должна включать знания и умения в области экологии, нравственное отношение к природе, экологически значимые личностные качества [15, с. 62]. Следовательно, экологическая компетентность представляет собой степень приобщения человека к экологической культуре и основу экологоориентированного мировоззрения, обуславливающего его базовые ценности относительно природы и отношения к ней, проявляющегося в различных видах деятельности [9; 18, с. 102–103].

Нравственная компонента экологических ценностей. В формировании экологической культуры особое место занимают ценностные установки по отношению к природе. В современных научных исследованиях отмечается, что на протяжении истории человечества попеременно господствовали и никогда не исключали друг друга две установки. Согласно первой взаимодействие природы и человека должно осуществляться посредством поклонения и романтизации природы. Она исторически более древняя, всегда была представлена в общественном сознании и являлась доминирующей в древних культурах. Осознание своей зависимости от природы играло важную роль в формировании сознания древних людей, преломляясь в тотемизме, мифологии, по мнению Л.Н. Гумилева, именно тогда, в древности, человек находился в состоянии «гомеостазиса» (равновесия) с окружающим его ландшафтом [7, с. 15]. Ценностное содержание второй системы установок заключается в противопоставлении человека природе, а по мере развития производительных сил это противопоставление приводило к агрессивному отношению к природной среде и, как следствие, формированию потребительского отношения к ней. Данная установка была характерна для эпохи Просвещения и Нового времени с их рационалистическим мировоззрением и призывом использовать природу для достижения счастья и общественного блага. Так, Ж.-Ж. Руссо принципиально отказывался видеть в природе «пассивную и мертвую материю», способную произвести живые чувствующие существа [11, с. 3]. Несмотря на полярность указанных установок, их объединяет то, что они рассматривают природу как нечто внешнее по отношению к человеку. Существование противоположных ценностных установок неминуемо вызывает постановку следующего вопроса: «Какие философские идеи можно взять за основу при формировании новых экологических ценностей?». По нашему мнению, за основу в решение поставленного вопроса следует взять размышления А. Швейцера, сформулировавшего принципы нравственного отношения к природе, связанные с осознанием человеком собственной ответственности за природную среду и гармонизацией своих отношений с природой. Без принятия этой установки трудно предположить, что противоречия между природой и обществом (человеком) благополучно разрешатся. А. Швейцер также считает, что единение человека с природой, постоянный с ней диалог, способствуют обретению человеком духовности как своей «внутренней вселенной» [17, с. 216]. Иными словами, высшие культурные ценности становятся императивами личности,

теми регуляторами, которые направляют его жизнь и деятельность в сторону сближения человека и природы, в русло возвышения над обыденностью.

Экологоориентированные ценности формируются на всем протяжении развития культуры, их усвоение человеком происходит в процессе его жизнедеятельности. В основу авторского понимания экологических ценностей легли подходы, определяющие «ценность» как: а) значимость какого-либо предмета или явления для субъекта, как отношение, связывающее субъект с объектом, либо отношение субъекта к объекту (М.С. Каган); б) вектор деятельности субъекта в пространстве социокультурных отношений (Д.М. Архангельский). Беря за основу вышеуказанные подходы, можно отметить, что экологические ценности представляют собой взаимосвязь человека и природы на основе любви, доброты и сострадания к ней, готовности понимать окружающий мир, а также на основе познания себя как неотъемлемой части природного мира и деятельности человека, направленной на освоение и сохранение природных ресурсов. Сформированные ценности становятся характеристикой внутреннего мира человека, его «внутренним стержнем», определяющим смысл и направление его деятельности. Теоретическое осмысление экологоориентированных ценностей показывает, что их необходимо рассматривать в аксиологическом аспекте как высшие нравственные ценности, компонент духовной культуры. Кроме того, большое значение имеет когнитивный аспект исследования, предполагающий познание человеком себя, собственных возможностей.

Большое значение в формировании ценностных установок приобретает «этика экологической ответственности и этика сострадания» (А. Швейцер), в основе которых лежат следующие постулаты: а) человечество несет ответственность за будущее цивилизации; поскольку представляет собой разумную часть биоэтического сообщества. б) разрушение природы есть результат безответственного отношения к ней и дефицита сострадания [17].

В последнее время актуальность приобретают идеи русского космизма, которые рассматриваются как важный фактор формирования экологических ценностей в России.

Несомненно, космизм – это уникальное и самобытное явление в русской философии и культуре, значение, которого многие исследователи начали осознавать только в третьем тысячелетии. Работы В.И. Вернадского, Н.Ф. Федорова, К.Э. Циолковского и других нацелены на выработку принципиально новых проблем единства человека и космоса, нравственной ответственности за космическую экспансию человечества. Идеи космистов о взаимоотношении природы и человека зиждутся на идее единства человека, природы и космоса, причем это единство должно опираться на законы развития культуры и самой природы, когда сознание, разум и воля становятся основной силой развития человеческой цивилизации. В этой связи ученый-космист Н.Г. Холодный отмечает: «Разум человека подобно заменяющему его на низших ступенях органической лестнице инстинкту, – продукт длительной эволюции. Обе эти способности, несомненно, продолжают эволюционировать и в настоящее время... Активное вмешательство человека в явления природы – наиболее мощный фактор, стимулирующий и направляющий развитие его интеллекта» [16, с. 334].

Таким образом, в русском космизме наблюдаются попытки преодоления отчуждения человека от природы, стремление обосновать необходимость формирования в культуре экологических ценностей.

В современных исследованиях отмечается, что в условиях нарастания экологических проблем формирование экологических ценностей необходимо осуществлять с учетом изменяющейся экологической ситуации, требующей приспособления выработанных ранее ценностей к новым условиям отношения человека и природы, а также на основе толерантного отношения к уже сформированным ценностям в пространстве «человек – природа».

Вывод. Изучение экологических проблем бессмысленно вне культурного контекста. Экологическое состояние современности должно осмысливаться с позиции

человеческой перспективы в системе ценностей, определяющих необходимость коэволюции человека, общества и природы.

В условиях современного кризисного состояния общества, в связи с увеличением ответственности человека за сохранение природной среды, значение культурной компоненты в отношении человека к природе возрастает. В данном смысле экологическую культуру следует рассматривать как способ оптимизации деятельности людей, направленный на гармонизацию отношений человека и природы. Учитывая то, что целостную глобальную экосистему составляют своеобразные региональные экосистемы, большую роль в экологической культуре мира играет диалог различных культур. Важное место в формировании экологической культуры занимает экологическое образование, нацеленное на овладение экологоориентированными компетенциями, обеспечивающими передачу знаний и опыт новым поколениям. Формирование у личности экологических ценностей в большой степени влияет на изменение уровня ответственности человека и общества за сохранение природной среды. Нравственная сторона экологической культуры отражает специфическую форму отношений природы и человека: отношение человека к природе равно отношению к людям, поскольку экологическое состояние, зависящее от отдельного человека, оказывает влияние и на других людей, создает условия для их существования. Теоретическое осмысление проблемы экологической культуры и ее роли в оптимизации отношений в системе «человек – природа» необходимо в условиях экологического кризиса. Это поможет понять, что приобщение человека к культуре, ее ценностям будет способствовать сохранению нашей цивилизации.

Список литературы

1. Бахарев В. В. Экологическая культура как фактор устойчивого развития социума / В. В. Бахарев. – Ульяновск, 2009. – 328 с.
2. Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера / В. И. Вернадский. – Москва : Айрис-пресс, 2013. – 576 с.
3. Гагарин А. В. Экологическая компетентность как интегральный критерий экологоориентированной личности (сущностно-функциональный аспект) / А. В. Гагарин, С. О. Новиков // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. Психология и педагогика. – 2011. – № 4. – С. 5–11.
4. Гирусов Э. В. Экологическая культура как высшая форма гуманизма / Э. В. Гирусов // Философия и общество. – 2009. – № 4. – С. 74–92.
5. Глазачев С. Н. Экологическая культура – метафора эпохи перемен / С. Н. Глазачев, А. О. Глазачева // Вестник международной академии наук (Русская секция). – 2008. – № 2. – С. 24–32.
6. Горелов А. М. Человек – гармония – природа / А. М. Горелов. – Москва : Наука, 2009. – 304 с.
7. Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли / Л. Н. Гумилев. – Москва : Сисель и Ко, 2008–206 с.
8. Дерябо С. Д. Экологическая психология: диагностика экологического сознания / С. Д. Дерябо. – Москва : Московский психолого-социальный институт, 2003. – 309 с.
9. Иващенко А. В. Экологоориентированное мировоззрение личности / А. В. Иващенко, В. И. Панов, А. В. Гагарин. – Москва : Российский ун-т дружбы народов, 2008. – 422 с.
10. Кобылянский В. А. Философия социэкологии: Проблемы общей теории взаимодействия природы и общества / В. А. Кобылянский. – Чита, 2012. – 287 с.
11. Мельник Н. Б. Сущность человека в понимании Ж.-Ж.Руссо / Н. Б. Мельник // Человек – Культура – Общество. Актуальные проблемы политологических и религиозно-исследовательских исследований. – 2012. – Т. 1. – С. 132–148.
12. Моисеев Н. Н. Человек и биосфера / Н. Н. Моисеев. – Москва : Молодая гвардия, 1999. – 351 с.
13. Мясников В. В. Компетенции и педагогические измерения / В. В. Мясников // Народное образование. – 2006. – № 9. – С. 147–151.
14. Полянская Э. К. Экологическая культура в условиях экологического кризиса / Э. К. Полянская. – Минск : Высшая школа, 2015. – 382 с.
15. Равнов Д. И. Компетентность и современное образование: выявление, развитие и реализация / Д. И. Равнов. – Москва : Когито-Центр, 2002. – 394 с.

16. Холодный Н. Г. Мысли натуралиста о природе и человеке / Н. Г. Холодный. – Москва : Наука, 1993. – 519 с.
17. Швейцер А. Благоговение перед жизнью / А. Швейцер. – Москва : Прогресс, 1992. – 575 с.
18. Шульпина Е. А. Социокультурные условия формирования экологической компетентности у будущих специалистов / Е. А. Шульпина. – Новосибирск, 2016. – 221 с.

References

1. Bakharev V. V. *Ekologicheskaya kultura kak faktor ustoychivogo razvitiya sotsiuma* [Ecological culture as factor of sustainable development of society]. Ulyanovsk, 2009, 328 p.
2. Vernadsky V. I. *Biosfera i noosfera* [Biosphere and Noosphere]. Moscow, Ayris-press Publ., 2013, 576 p.
3. Gagarin A. V., Novikov S. O. Ekologicheskaya kompetentnost kak integralnyy kriteriy ekologo-orientirovannoy lichnosti (sushchnostno-funktsionalnyy aspekt) [Ecological competence as integral criterion of the ekologo-oriented personality (the intrinsic and functional aspect)]. *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Series "Psikhologiya i pedagogika"* [Messenger of Peoples' Friendship University of Russia. Series "Psychology and Pedagogics"], 2011, no. 4, pp. 5–11.
4. Girusov E. V. Ekologicheskaya kultura kak vysshaya forma gumanizma [Ecological culture as the higher form humanity]. *Filosofiya i obshchestvo* [Philosophy and society], 2009, no. 4, pp. 74–92.
5. Glazachev S. N., Glazacheva A. O. Ekologicheskaya kultura – metafora epokhi peremen [Ecological culture – a metaphor of an era of changes]. *Vestnik mezhdunarodnoy akademii nauk (Russkaya sektsiya)* [Messenger of the international academy of Sciences (The Russian section)], 2008, pp. 24–32.
6. Gorelov A. M. *Chelovek – garmoniya – priroda* [Person – Harmony – Nature]. Moscow, Nauka Publ., 2009, 304 p.
7. Gumilev L. N. *Etnogenez i biosfera Zemli* [Ethnogenesis and biosphere of Earth], Moscow, Sishel and Co., Publ., 2008, 206 p.
8. Deryabo S. D. *Ekologicheskaya psikhologiya: diagnostika ekologicheskogo soznaniya* [Ecological psychology: diagnostics of ecological consciousness], Moscow, Moscow Psychological and Social Institute Publ., 2003, 309 p.
9. Ivashchenko A. V., Panov V. I., Gagarin A. V. Ekologoorientirovannoe mirovozzrenie lichnosti [Ecologic oriented outlook of personality]. Moscow, Peoples' Friendship University of Russia Publ., 2008, 422 p.
10. Kobylansky V. A. *Filosofiya sotsioekologii: Problemy obshchey teorii vzaimodeystvii prirody i obshchestva* [Philosophy of socioecology: Problems of the general theory]. Chita, 2012, 287 p.
11. Melnik N. B. Sushchnost cheloveka v ponimani Zh.-Zh. Russo [Essence of person in the understanding of Russo]. *Chelovek – Kultura – Obshchestvo. Aktualnye problemy politologicheskikh i religiovedcheskikh issledovaniy* [Person – Culture – Society. Urgent problems of political and theological researches], 2012, vol. 1, pp. 132–148.
12. Moiseyev N. N. *Chelovek i biosfera* [A Person and Biosphere]. Moscow, Molodaya gvardiya Publ., 1999, 351 p.
13. Myasnikov V. V. Kompetentsii i pedagogicheskie izmereniya [Competences and pedagogical measurements]. *Narodnoe obrazovanie* [National education], 2006, no. 9, pp. 147–151.
14. Polyanskaya E. K. *Ekologicheskaya kultura v usloviyakh ekologicheskogo krizisa* [Ecological culture in the conditions of ecological crisis]. Minsk, Vysheyshey shkoly Publ., 2015, 382 p.
15. Ravnov D. I. *Kompetentnost i sovremennoe obrazovanie: vyyavlenie, razvitie i realizatsiya* [Competence and the modern education: detection, development and implementation]. Moscow, Kogito-Centre Publ., 2002, 394 p.
16. Kholodny N. G. *Mysli naturalista o prirode i cheloveke* [Thoughts of the naturalist about nature and person]. Moscow, Nauka Publ., 1993, 519 p.
17. Schweitzer A. *Blagovenie pered zhiznyu* [Awe of life]. Moscow, Progress Publ., 1992, 575 p.
18. Shulpina E. A. *Sotsiokulturnye usloviya formirovaniya ekologicheskoy kompetentnosti u budushchikh spetsialistov* [Sociocultural conditions of formation of ecological competence at future experts]. Novosibirsk, 2016, 221 p.