

2. *Federalnyy zakon ot 08.08.2001 N 129-FZ (red. ot 28.12.2016) "O gosudarstvennoy registratsii yuridicheskikh lits i individual'nykh predprinimateley" (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2017)*. Available at: <http://www.consultant.ru>.
3. *Nalogovyy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast vtoraya) ot 05.08.2000 N 117-FZ (red. ot 03.04.2017) (s izm. i dop., vstup. v silu s 07.04.2017)*. Available at: <http://www.consultant.ru>
4. Frolova Yu. S., Grigorev A. V., Lebedeva I. V. *Sotsialnoe ekho migratsionnogo dreyfa v stranakh Evropy. Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* (The Caspian Region: Politics, Economics, Culture], 2015, no. 4 (45), pp. 205–211.
5. Sarrazin T. *Deutschland schafft sich ab. Wie wir unser Land aufs Spiel setzen*. Verlag, DVA Publ., 2010.
6. Udo Ulfkotte. *Die Asylindustrie... Wie Politiker, Journalisten und Sozialverbände von der Flüchtlingswelle profitieren*. Kopp Verlag, 272 S.
7. *Deutschland braucht qualifizierte Arbeitskräfte, möglichst Akademiker*. Available at: <http://www.dradio.de/dlf/sendungen/campus/109981/>.
8. *Deutschland braucht qualifizierte Zuwanderung*. Available at: <http://www.iwkoeln.de/de/infodienste/iw-nachrichten/beitrag/60404?relatedarticles.p=4>.
9. *Internationale Studierende: Fachkräfte von morgen*. Available at: <http://www.daad.de/portrait/presse/pressemitteilungen/2010/15592.de.html>.
10. *Vom internationalen Studierenden zum hoch qualifizierten Zuwanderer. Ein Vergleich der rechtlichen Rahmenbedingungen in fünf Staaten der Europäischen Union*. Available at: <http://www.svr-migration.de/content/wp-content/uploads/2011/11/Studie-Value-Migration-Nov-2011.pdf>.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ЕВРОПЫ КАК ИСТОЧНИК ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА УКРАИНСКИЕ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2014 ГОДА

Кудряшова Екатерина Викторовна, кандидат политических наук, доцент
Астраханский государственный университет
Российская Федерация, 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: eafanasova@mail.ru

Статья посвящена рассмотрению международных межправительственных организаций Европы как источника внешнеполитического воздействия на президентские выборы 2014 г. на Украине. Внешнеполитическое влияние способствует проведению в некоторых странах «цветных революций», имеющих цель смену правящего режима и тем самым осуществления вмешательства во внутренние дела государства. Поэтому легитимность новоизбранной власти в значительной мере зависит от внешнеполитических факторов, от признания извне. В этом смысле международные межправительственные организации играют колоссальную роль, выступая в роли инструментов реализации внешней политики и демонстрируя эффективность мягкого системного воздействия на политические процессы в отдельно взятой стране.

Ключевые слова: международные межправительственные организации, выборы, Украина, внешнеполитическое влияние

INTERNATIONAL INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS OF EUROPE AS A SOURCE OF FOREIGN POLICY IMPACT ON THE UKRAINIAN PRESIDENTIAL ELECTIONS OF 2014

Kudryashova Ekaterina V., Ph.D. (Policy), Associate Professor
Astrakhan State University
20a Tatishcheva str., Astrakhan, 414056, Russian Federation
E-mail: eafanasova@mail.ru

The article is devoted to the consideration of international intergovernmental organizations of Europe as a source of foreign policy influence on the presidential elections of 2014 in Ukraine. Foreign policy influence facilitates the holding of "color revolutions" in some countries, with the aim of changing the ruling regime and thereby interfering in the internal affairs of the state. Therefore, the

legitimacy of the newly elected government depends to a large extent on foreign policy factors, on recognition from outside. In this sense, international intergovernmental organizations play a huge role, acting as instruments for implementing foreign policy and demonstrating the effectiveness of a mild systemic impact on political processes in a single country

Keywords: international intergovernmental organizations, elections, Ukraine, foreign policy influence

На сегодняшний день мы отчетливо наблюдаем тенденцию к возрастанию значимости мягких инструментов публичной дипломатии и увеличению роли международных межправительственных организаций, в том числе и европейских, в утверждении легитимности избрания руководства государств мира.

После 2004 г. стали популярными дискуссии относительно роли внешних факторов выборов и вмешательства во внутренние дела государства, а также предположений о том, что внешнеполитическое влияние способствует проведению в некоторых странах «цветных революций», имеющих цель смену правящего режима. Такая постановка вопроса делает актуальным вопрос о роли внешнеполитических факторов, к которым вполне относятся международные межправительственные организации Европы.

На сегодняшний день особый интерес составляют политические изменения, происходящие на территории Украины. Связано это с тем, что Россия и Украина достаточно длительное время пребывали в составе одного политического объединения, что стало предпосылкой создания прочных культурных и социальных связей между российским и украинским обществами.

Помимо этого Украина является крупнейшим независимым государством, с которым Россия имеет общие границы на Западе, что придает особое политическое, культурное и экономическое значение Украины для России.

В конце 2013 г. в Украине ничто не предвещало проведению выборов в 2014 г., а уж тем более государственному перевороту. Затянувшийся процесс вступления Украины в Европейский Союз, казалось, близился к своему завершению. Однако 21 ноября 2013 г., буквально за несколько дней до саммита «Восточное партнерство», который должен был состояться в Вильнюсе, Кабинет министров Украины решил на неопределенное время приостановить процесс подготовки заключительного этапа, который должен был привести к присоединению Украины к Европейскому союзу. Распоряжение о приостановке подготовки соглашения обнародовал премьер-министр Украины Н. Азаров.

По словам Н. Азарова, принятие такого решения было обусловлено письмом Международного валютного фонда от 20 ноября. В данном документе Украине предписывалось повысить тарифы на газ и отопление на 40 %, кроме этого было указано о замораживании зарплат и сокращении расходов на бюджетные цели. Также премьер-министр страны отметил, что в результате евроинтеграции многие украинские предприятия могут быть закрыты, это чревато тем, что порядка 400 тыс. жителей Украины останутся без рабочих мест. Н. Азаров подчеркнул также, что приостановка процесса присоединения Украины к Европейскому союзу является тактическим ходом и не связана с отказом от прежнего курса [14].

В конце ноября 2013 г. отказ украинской власти от подписания Соглашения об ассоциации с Европейским союзом стал первопричиной возникновения самых массовых за всю современную историю государства акций протеста.

Акции протеста начались в тот же день. В частности на Майдане «Независимость» в столице митингующие установили палатки и находились там круглосуточно. В ночь на 30 ноября 2013 г. спецназовцы «Беркут» избili десятки активистов, преимущественно молодежь, после чего на улицы городов Украины вышли сотни тысяч граждан.

Акции протеста, которые продолжались с конца ноября до конца февраля 2014 г., получили название «Евромайдан», а позже – «Революция Достоинства».

18 февраля 2014 г. столкновения между активистами Евромайдана и подразделениями правоохранительных органов возобновились в центре Киева в день, когда было проведено заседание украинского парламента. Власти ответили шумовыми гранатами, избиением активистов и применением огнестрельного оружия. К вечеру «Беркут» и внутренние войска оттеснили митингующих обратно на Майдан Независимости. «Беркут», который пришел на смену курсантам в летней форме одежды (уже в снаряжении и шлемах), в течение четырех часов давили бульдозером, поджигали коктейлями Молотова, забрасывали камнями, а «Беркут» стоял, так как был приказ В. Януковича «никого не трогать».

Один из принципов международного права допускает вмешательство во внутренние дела государства в случаях угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии по отношению к государствам – нарушителям международного права путем применения принудительных мер в соответствии с международным правом [13].

Для понимания сущности принципа невмешательства во внутренние дела важно раскрытие определения «внутренняя компетенция государства», как это зафиксировано в п. 7 ст. 2 Устава ООН. В соответствии с ним вмешательством считаются любые меры государств или международных организаций, с помощью которых последние пытаются препятствовать субъекту международного права решать дела, по существу входящие в его внутреннюю компетенцию, за исключением применения принудительных мер в случаях угрозы миру, нарушения мира, акта агрессии.

Законно действующий президент Украины в пределах своей компетенции, как с точки зрения внутреннего законодательства, так и с точки зрения международного права, старался сохранить конституционный порядок. Действия правительства В.Ф. Януковича по форме и содержанию не представляли угрозу миру и безопасности, грубо не попирали общепризнанные принципы и нормы международного права. Однако митингующих это мало интересовало. Они требовали совсем иное, и через несколько часов непрекращающегося митинга добились желаемого.

После долгих многочасовых переговоров между властями и оппозиционными партиями 21.02.2014 г. при участии европейских и российских официальных лиц участники объявили о подписании компромиссного соглашения, которое предусматривало возвращение к Конституции 2004 г., формирование нового правительства и проведение досрочных президентских выборов не позднее декабря 2014 г.

К 22 февраля 2014 г. Верховная Рада Украины в нарушение действующего законодательства приняла закон «О самоустранении президента Украины от выполнения конституционных полномочий и назначении внеочередных выборов президента Украины». На следующий день президентские обязанности были возложены на спикера парламента А. Турчинова, т.е. Верховная Рада Украины в нарушение Конституции Украины назначила нового главу государства.

Кто же и что же способствовало проведению несанкционированного митинга в Украине в феврале 2014? С точки зрения международного права вмешательство может быть прямым или косвенным. Прямое вмешательство означает неприкрытое принуждение (военное, экономическое, политическое и др.) одного государства другим к подчинению его воле к решению некоторых или всех вопросов, связанных с внутренней компетенцией. Да, прямого военного вмешательства других стран или организаций в дела Украины не было. А вот что касается экономического и политического вмешательства, иными словами косвенного, тут наличие фактов достаточно. Косвенное вмешательство – это разного рода меры по политическому давлению на законные власти, тайная финансовая помощь и другие меры, которые осуществляются не самим иностранным государством, а лицами или организациями, находящимися под их контролем. На выборы 2014 г. оказали своё влияние международные межправительственные организации (ММПО).

Выборы президента Украины, а также местные выборы в ряде регионов страны прошли 25 мая на фоне глубокого политического кризиса и проводимой киевскими

властями масштабной силовой операции на Востоке, в результате которой гибнут мирные жители.

Второго июня ЦИК Украины официально объявил миллиардера Порошенко победителем президентских выборов с результатом 54,7 % голосов. За ближайшего соперника Порошенко – экс-премьера Ю. Тимошенко – проголосовали 12,81 % избирателей. На третьем месте – лидер Радикальной партии О. Ляшко с 8,32 % голосов [10].

Самое интересное во всей процедуре проведения выборов то, что в суды не поступило ни одной жалобы по постановлениям ЦИК в день голосования, и ни одно решение ОИК за время голосования, подсчета голосов и сведения результатов не было обжаловано в ЦИК. Любое решение, действие или бездействие ЦИК за период установления результатов выборов может быть обжаловано в Высшем административном суде Украины, являющимся судом первой и последней инстанции. Однако после объявления результатов ЦИК в Высший административный суд поступила всего одна жалоба от гражданина Украины. Эта жалоба была оформлена неправильно, и по этой причине была возвращена заявителю для внесения исправлений, который решил не воспользоваться этим правом в отведенное для внесения исправлений и изменений время.

Столь чистому проведению выборов предшествовали две причины. Первая – нежелание граждан Украины участвовать в выборах и с тем, что связано с ними. Вторая причина – участие большого количества наблюдателей из стран Европы и США, а также отсутствие наблюдателей из России и СНГ, даже несмотря на то, что наблюдатели от международных межправительственных организаций представляют именно организации, а не страны и политические блоки. Почему же Россия и СНГ не приняли участие в наблюдении за проведением выборов на Украине?

Девятнадцатого апреля завершился срок регистрации международных наблюдателей. В Центральной избирательной комиссии зарегистрировались 2784 международных наблюдателя, из которых 282 от 19 государств и 2502 от международных организаций, в частности от ОБСЕ / БДИПЧ, Парламентской ассамблеи ОБСЕ, Совета Европы, Парламентской ассамблеи НАТО и др. [10].

ЦИК Украины зарегистрировал 2784 наблюдателя из других стран и международных организаций для работы на предстоящих 25 мая выборах президента страны, однако представителям из Российской Федерации места не нашлось. Сложившуюся ситуацию прокомментировал глава пресс-службы президента Украины С.Ф. Хивренко: «2784 официальных наблюдателя зарегистрировано. Мы их делим на две категории: от иностранных государств и от международных организаций». Также он уточнил, что порядка 250–300 человек (зарегистрированы) от иностранных государств, остальные от международных организаций и добавил: «Всего у нас 19 международных организаций и 19 стран» [8].

На вопрос об отсутствии наблюдателей от российской стороны С.Ф. Хивренко отметил, что наиболее мощный отряд наблюдателей на данных выборах был представлен от Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Их прибыло 1056 человек. «Если мы говорим о странах-лидерах, то это Польша – 61 человек», – добавил глава пресс-службы президента Украины. А от России, по словам С.Ф. Хивренко, не было заявок. «Но при этом несколько граждан России работают в составе миссии наблюдения и зарегистрированы под эгидой этих международных организаций. В частности, есть россияне в миссии от ОБСЕ», – заключил он.

За неделю до окончания срока регистрации международных наблюдателей российской стороной было объявлено о том, что Госдума РФ (наделенная такими полномочиями) решила своих представителей в Киев не направлять, объяснив это тем, что Москва не признает действующие киевские власти [9].

В день завершения регистрации международных наблюдателей соответствующее заявление прозвучало со стороны СНГ. Как заявили в Исполкоме СНГ в Минске, это связано с тем, что украинская сторона не направляла соответствующее приглашение.

Направление миссии наблюдателей от СНГ регулируется соответствующим положением, утвержденным Советом министров иностранных дел Содружества, и требует выполнения ряда процедур [3]. Приглашения экспертам от СНГ ЦИК Украины так и не прислал, несмотря на то, что 19 апреля заканчивалась регистрация официальных наблюдателей от иностранных государств и международных организаций.

Таким образом, участвовавшие в выборах президента Украины 2004 и 2010 гг. в качестве наблюдателей международные организации «ГОЛОС» и CIS-ЕМО в выборах 2014 г. не смогли принять участие из-за позиции стран, образовавших и контролирующей их деятельность. Тем не менее, исходя из имеющихся в наличии данных, предоставленных другими организациями, они смогли проанализировать проведенные выборы в Украине в 2014 г.

Если Россия бойкотировала выборы, то США, напротив, активно проявляла заинтересованность в жизни Украины с начала Евромайдана. Официальный представитель госдепартамента США заявил о готовности США оказать всяческую помощь Украине. «США предоставят примерно десятую часть наблюдателей», – сказала Джен Псаки, уточнив, что мониторинговая миссия ОБСЕ послала на Украину около 100 долговременных и 900 кратковременных наблюдателей. В американской делегации будут члены конгресса, члены Хельсинской группы конгресса. Также США выделили 11,4 млн дол. на поддержку выборов на Украину [1].

В целом, по данным госдепартамента, Украина была полностью готова к проведению выборов. «Из 2013 окружных избирательных комиссий по всей стране, согласно ЦИК, сегодня закрылись 11 избирательных комиссий в Донецкой и Луганской областях», – сказала Джен Псаки. Она заявила, что это произошло из-за угроз со стороны Донецкой и Луганской народной республики. «Но даже в Донецке и Луганске окружные избирательные комиссии работают, несмотря на сложную обстановку», – добавила представитель госдепартамента.

Однако согласно подсчетам CIS-ЕМО разнообразие представителей из числа наблюдателей выглядит следующим образом: 637 – от Бюро демократических институтов и прав человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, 152 – от Парламентской Ассамблеи Совета Европы, 18 – от Фонда Конрада Аденауэра, 20 – от Международного Республиканского Института, 5 – от Королевства Испания, 9 – от Королевства Дания, 14 – от Королевства Норвегия, 28 – от Литовской Республики, 2 – от Республики Казахстан, 9 – от Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, 250 – от Соединенных Штатов Америки, 10 – от Словацкой Республики, 27 – от Федеративной Республики Германия, 19 – от Чешской Республики. Самую большую делегацию на украинские выборы направила Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) – 1291 человек [6].

Постоянный совет ОБСЕ, в который входят постпреды всех 57 государств-участников организации, 19 марта принял решение о направлении на Украину наблюдательной миссии численностью от 100 до 500 человек сроком на шесть месяцев. В мандате миссии, как настаивала российская сторона, прописаны десять городов по всей территории Украины (Днепропетровск, Донецк, Ивано-Франковск, Киев, Луганск, Львов, Одесса, Харьков, Херсон, Черновцы), за исключением вошедшего в состав РФ Крыма [4].

Европейский союз для этого выделил пакет экстренной помощи в 10 млн евро миссии БДИПЧ ОБСЕ, специальной миссии ОБСЕ по мониторингу и ряду других организаций для наблюдения за президентскими выборами 25 мая на Украине [2]. Помимо этого, миссия БДИПЧ ОБСЕ получила 1,5 млн евро для дополнительного набора наблюдателей до запрошенного организаторами выборов числа. Еще 5 млн евро ушли на расширение групп Специальной миссии ОБСЕ по мониторингу в Херсоне, Одессе, Львове, Ивано-Франковске, Харькове, Донецке, Днепропетровске, Черновцах и Луганске, благодаря чему, по мнению Брюсселя, будет обеспечен важный и нейтральный источник регулярной информации о событиях на местах. И ещё 3,5 млн

евро направляются на поддержку проводимых организациями других мероприятий, которые связаны с укреплением доверия, законодательной и конституционной реформами, установлением диалога, посредничеством, помощью в проведении голосования и созданием механизмов раннего предупреждения.

ОБСЕ/БДИПЧ официально начала свою работу в Киеве с пресс-конференции 20 марта 2014 г. Глава Миссии провела встречи с Председателем ЦИК, заместителем Министра иностранных дел, Председателем Конституционного суда Украины, руководителями Верховного суда и Высшего административного суда, Координатором проектов ОБСЕ в Украине, кандидатами, представителями политических партий и членами дипломатического сообщества. Специально созданная миссия также установила рабочие отношения с ЦИК, органами власти, привлеченным к избирательному процессу, кандидатами и их штабами, политическими партиями, организациями гражданского общества, СМИ и дипломатическими учреждениями в столице и в регионах.

Парламентская ассамблея ОБСЕ (ПА ОБСЕ) и Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) также направили делегации для наблюдения в день голосования. Действующий Председатель ОБСЕ назначил Жоао Соареша Специальным координатором Миссии краткосрочных наблюдателей ОБСЕ на этих выборах [11].

В целом выборы, по мнению наблюдателей, прошли без нарушений, о чем уже было выше упомянуто, однако международные межправительственные организации Европы выразили недовольство проведением выборов и их организацией в отчете своих миссий. Также анализ неправительственных организаций «ГОЛОС» и CIS-ЕМО дает понимание того, что проведение выборов и результат заранее был установлен, о чем свидетельствует много фактов. Несмотря на это выборы признаны легитимными.

Некоторые организации озвучили рекомендации, которые нужно исполнить до следующих выборов. В частности, БДИПЧ ОБСЕ осталась недовольна методикой назначения членов ОИК их профессионализму и стабильности работы. Обеспечение соответствия количества членов комиссии, назначенных на каждом уровне, не удовлетворял фактическим потребностям организации избирательного процесса. На каждом уровне они не соответствовали реальным потребностям организации выборов, потому что многое зависело от числа поданных заявлений, которое невозможно было посчитать [5].

В связи с этим отчет миссии БДИПЧ ОБСЕ о президентских выборах на Украине содержал ряд рекомендаций органам власти, политическим партиям и гражданскому обществу с целью дальнейшей поддержки их усилий по проведению выборов в соответствии с обязательствами в рамках ОБСЕ и других стандартов в области демократических выборов [12].

В частности речь идет о завершении избирательной реформы до следующих выборов и избежание внесения изменений в законодательство накануне выборов. Выдвинуто предложение для дальнейшего делегирования регуляторных полномочий ЦИК как главному органу, ответственному за реализацию законодательства о выборах, с целью придания ему достаточной гибкости для быстрого реагирования на изменения политико-безопасной ситуации. Вот как оно звучит: «С целью обеспечить стабильность избирательного законодательства и дальнейшую его унификацию, следует предпринять усилия по завершению реформы избирательной системы заблаговременно до следующих выборов, а также разработать меры предосторожности, направленные на недопущение изменения законодательства перед выборами. Стоит рассмотреть возможность наделить ЦИК дополнительными контролирующими полномочиями таким образом, чтобы, являясь основным органом, ответственным за исполнение избирательного законодательства, комиссия могла оперативно реагировать на любые изменения в обстановке политической безопасности, и обеспечить единый подход к урегулированию чрезвычайных ситуаций». Данная регламентация прописана в ст. 24 Стамбульского документа ОБСЕ 1999 г., где страны-участницы ОБСЕ

приняли обязательство «незамедлительно реагировать на заключения БДИПЧ с оценкой проведения выборов и его рекомендации» [7].

Также следует тщательно пересмотреть методику назначения членов ОИК, чтобы обеспечить более высокий уровень профессионализма и стабильность работы этих комиссий. Эти меры должны привести к более эффективной подготовке и более развитому институциональному потенциалу.

Не менее интересный доклад подготовила ПАСЕ после окончания выборов и оглашения результатов. В нем содержится несколько пунктов, предназначенных для Украинской власти, с целью устранения изъянов в последующих выборах на территории Украины.

При этом ПАСЕ в докладе указала, что действующий избирательный закон Украины слишком сложен и даже приводит к хаосу, поэтому предложила украинскому правительству уделить должное внимание дальнейшему усовершенствованию этого закона. Кроме того, ПАСЕ предложила продолжить усиливать контроль над партиями и прозрачностью расходов на предвыборную кампанию в целях обеспечения стабильности и здоровья политической жизни Украины. Следует упомянуть, что второй по численности делегацией были наблюдатели от ПАСЕ – 152 человека. Возглавлял миссию швейцарский парламентарий Андреас Гросс. Российские представители не вошли в миссию ПАСЕ из-за санкций ассамблеи, в связи с присоединением Крыма к РФ.

Выборы 2014 г. показали, что отношения между дружественными государствами разорваны, власть в Украине придерживается укрепления сотрудничества с Западом, и что большинство международных организаций в Европе так или иначе зависят от волеизъявления определенных государств, даже несмотря на свое предназначение, отходят от своих прямых обязанностей и исполняют поручения, противоречащие заложенным в них нормам.

2014 г. стал как для В.Ф. Януковича, так и для всего государства годом разочарования, волнений, несанкционированных митингов, незаконного захвата власти, раскола страны и гражданской войны. Проведение выборов в 2014 г., нарушив основной закон Государства, является апогеем участия и влияния как международных межправительственных организаций, так и отдельных государств. Выборы признаются легитимными и состоявшимися, но что послужило их назначению, начиная от несанкционированного митинга, завершая нарушением основных конституционных основ и расколом страны?

Все это проходило под чутким руководством международных межправительственных организаций, которые воспользовались правом участвовать в выборах в качестве наблюдателя и отложив их основную миссию на второй план.

Список литературы

1. Выступление Джен Псаки официального представителя Государственного департамента США 20 мая 2014 года. – Режим доступа: <http://ria.ru/world/20140520/1008615991.html>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
2. Евросоюз выделил 10 млн. евро на работу ОБСЕ в период выборов на Украине. – Режим доступа: <http://www.interfax.ru/world/377760> свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
3. Миссия от СНГ не будет участвовать в наблюдении за выборами президента на Украине. – Режим доступа: <http://mir24.tv/news/politics/10539005>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
4. Обращение РФ к ОБСЕ 17.03.2014г. – Режим доступа: <http://www.osce.org/ru/odihr/elections/ukraine/120962?download=true>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
5. ОБСЕ: президентские выборы в Украине провели по международным стандартам. – Режим доступа <http://www.cis-emo.net/ru/news/obse-prezidentskie-vyboru-v-ukraine-proveli-po-mezhdunarodnym-standartam>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
6. Около тысячи наблюдателей ОБСЕ будут следить за президентскими выборами на Украине. – Режим доступа: <http://www.cis-emo.net/ru/news/okolo-tysyachi-nablyudateley-obse-budut-sledit-za-prezidentskimi-vyborami-na-ukraine>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

7. Опубликовано Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека в 2006 году. – Режим доступа: <http://library.khpg.org/files/docs/1409590193.pdf>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
8. Официальное представительство президента Украины. – Режим доступа: <http://www.president.gov.ua/ru>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
9. Официальный сайт Кремля. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/46494>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
10. Официальный сайт ЦИК Украины 2014 г. – Режим доступа: <http://www.cvk.gov.ua/pls/vnd2014/wp001>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
11. ПАСЕ отправит на Украину миссию наблюдения за выборами президента. – Режим доступа: <http://www.cis-emo.net/ru/news/pase-otpravit-na-ukrainu-missiyu-nablyudeniya-za-vyborami-prezidenta>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
12. Резолюция Европарламента по Украине: комментированный перевод // Европейская правда. – 15.09.2014. – Режим доступа: <http://www.eurointegration.com.ua/rus/articles/2015/01/15/7029681/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
13. Устав ООН. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-i/index.html>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
14. Украина сегодня. – Режим доступа: <http://www.profi-forex.org/wiki/evromajdan.html>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

References

1. *Vystuplenie Dzhena Psaki ofitsialnogo predstavatelya Gosudarstvennogo departamenta SShA 20 maya 2014 goda*. Available at: <http://ria.ru/world/20140520/1008615991.html>.
2. *Evrosoyuz vydell 10 mln. evro na rabotu OBSE v period vyborov na Ukraine*. Available at: <http://www.interfax.ru/world/377760>.
3. *Missiya ot SNG ne budet uchastvovat' v nablyudenii za vyborami prezidenta na Ukraine*. Available at: <http://mir24.tv/news/politics/10539005>.
4. *Obrashchenie RF k OBSE 17.03.2014 g.* Available at: <http://www.osce.org/ru/odhr/elections/ukraine/120962?download=true>.
5. *OBSE: prezidentskie vybory v Ukraine proveli po mezhdunarodnym standartam*. Available at: <http://www.cis-emo.net/ru/news/obse-prezidentskie-vybory-v-ukraine-proveli-po-mezhdunarodnym-standartam>.
6. *Okolo tysyachi nablyudateley OBSE budut sledit' za prezidentskimi vyborami na Ukraine*. Available at: <http://www.cis-emo.net/ru/news/okolo-tysyachi-nablyudateley-obse-budut-sledit-za-prezidentskimi-vyborami-na-ukraine>.
7. *Opublikovano Byuro OBSE po demokraticeskim institutam i pravam cheloveka v 2006 godu*. Available at: <http://library.khpg.org/files/docs/1409590193.pdf>.
8. *Ofitsialnoe predstavitelstvo prezidenta Ukrainy*. Available at: <http://www.president.gov.ua/ru>.
9. *Ofitsialnyy sayt Kremlya*. Available at: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/46494>.
10. *Ofitsialnyy sayt TsIK Ukrainy 2014 g.* Available at: <http://www.cvk.gov.ua/pls/vnd2014/wp001>.
11. *PASE otpravit na Ukrainu missiyu nablyudeniya za vyborami prezidenta*. Available at: <http://www.cis-emo.net/ru/news/pase-otpravit-na-ukrainu-missiyu-nablyudeniya-za-vyborami-prezidenta>.
12. *Rezolyutsiya Evroparlamta po Ukraine: kommentirovanny perevod. Evropeyskaya pravda. 15.09.2014*. Available at: <http://www.eurointegration.com.ua/rus/articles/2015/01/15/7029681/>.
13. *Ustav OON*. Available at: <http://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-i/index.html>.
14. *Ukraina segodnya*. Available at: <http://www.profi-forex.org/wiki/evromajdan.html>.