

ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННЫХ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Миронова Юлия Германовна, кандидат социологических наук, доцент

Астраханский государственный университет
414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: lysjakova@mail.ru

В статье анализируются региональные особенности миграционных процессов в Астраханской области. Изучение миграционных процессов и возможность их регулирования, осмысление происходящих в них изменений, на региональном уровне, представляют важное научное теоретическое и практическое значение. Целью проведенного исследования является анализ статистических показателей миграционных процессов в период с 2007 года по 2011 г. Основным источником информации является официальные статистические данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Астраханской области. В статье проводится сравнительный анализ миграционных процессов всех уровней. Выявляются особенности миграционных потоков между Астраханской областью странами дальнего зарубежья и странами СНГ, а также миграционные потоки с субъектами Российской Федерации и особенности внутри региональной миграции. В результате исследования автор приходит к выводу, что в регионе в последнее время наблюдается положительное миграционное сальдо. Положительный баланс сложился за счет притока мигрантов из стран СНГ. Сальдо миграции со странами дальнего зарубежья в последнее время было отрицательным, но не значительным по своим показателям. Эмиграция граждан в другие регионы Российской Федерации из области имеет устойчивый характер. Внутри региональный миграционный поток в основном направлен из сельских районов в города. Все районы области за исключением двух имеют устойчивый отток населения. Миграционные процессы влияют на социальную и демографическую структуру населения. Анализ региональных миграционных процессов, повышает репрезентативность их прогнозирования и эффективность региональной миграционной политики.

Ключевые слова: миграционные процессы, иммиграция, эмиграция, возрастная структура населения, миграционный прирост, миграционная убыль, миграционный поток, миграционная подвижность, структура мигрантов, причины миграции

REGIONAL PECULARITIES OF MODERN MIGRATION PROCESSES IN THE ASTRAKHAN REGION

Mironova Yuliya G., Ph.D. (Sociology), Associate Professor

Astrakhan State University
20a Tatischev st., Astrakhan, 414056, Russian Federation
E-mail: lysjakova@mail.ru

The article analyzes the regional features of migration processes in the Astrakhan region. The study of migration processes and the ability to control, understanding changes occurring in them, at the regional level, are of great scientific theoretical and practical significance. The aim of the study is to analyze the statistics of migration during the period from 2007 to 2011. The main source of information is the official statistics of the Territorial Department of the Federal State Statistics Service of the Astrakhan region. The article presents a comparative analysis of migration processes at all levels. The peculiarities of migration flows between Astrakhan IS countries and the CIS countries, as well as migration flows with the subjects of the Russian Federation and especially intra-regional migration. The study author concludes that the region has recently seen a positive migration balance. The positive balance was due to the inflow of migrants from the CIS countries. Net migration with foreign countries in recent years has been negative, but not significant to the performance indicators. The emigration of citizens in other regions of the Russian Federation from the region is sustainable. Intra-regional migration flows are mainly directed from rural to urban areas. All parts of the region except for two have a steady exodus. Migration processes affect the social and demographic structure of the population. Analysis of regional migration processes, increases the representativeness of their forecasting and efficiency of regional migration policy.

Keywords: migration process, immigration, emigration, the age structure of the population, migration growth, migration loss, migration flows, migration mobility, structure of migrants, reasons for migration.

Миграция населения является одним из самых сложных социально-экономических процессов, подверженным воздействию комплекса политических, экономических и социальных факторов. Миграция комплексный социальный процесс, предполагающий массовое перемеще-

ние населения между населенными пунктами, регионами, странами связанное с переменной постоянным местом жительства, влекущее существенное изменение социального положения населения. По мнению Т.Н. Юдиной, миграция имеет следующие признаки, позволяющие классифицировать миграцию как социальный процесс устойчивости, определяемая четкой причинно-следственной связью составляющих данного процесса, социальное содержание источников и результатов миграционных процессов, самостоятельность участников миграционных процессов [8, с. 32]. <http://www.beregrus.ru/> –_ftn19

В современной науке миграционные процессы классифицируют как межгосударственные (внешние) и внутригосударственные (внутренние). Внешняя миграция предполагает переселение граждан из одной страны в другую. Как правило, такое переселение сопровождается сменой гражданства. Внутренняя миграция рассматривается как межтерриториальная и межпоселенческая. Для межгосударственной миграции характерны такие понятия, как иммиграция и эмиграция. Иммиграция – въезд в другую страну с целью долговременного проживания, зачастую связанных со сменой гражданства. Соответственно, эмиграция предполагает выезд из одной страны в другую. Большого внимания для научного рассмотрения сегодня заслуживает внутренняя региональная миграция, поскольку эта область в последнее время оказалась на втором плане научных исследований [7, с. 128].

Прежде всего, миграция оказывает большое влияние на демографические процессы. От уровня миграционной подвижности населения во многом зависят половозрастной состав населения, соотношение численности мужчин и женщин, удельный вес населения моложе и старше трудоспособного возраста в общей численности населения. В регионах с оттоком населения численность его сокращается, снижается рождаемость, поскольку в миграционных перемещениях участвует преимущественно молодое репродуктивное, трудоспособное, экономически активное население. Соответственно, в районах с высоким уровнем эмиграции растет доля населения старших возрастов. В регионах с притоком иммигрантов повышается доля молодых возрастов, растет рождаемость и снижается смертность населения. Иммиграция трудоспособного населения непосредственно влияет на рынок рабочей силы, его объем сокращается при отъезде (иммиграции) или увеличивается приезде (эмиграции), зачастую обостряя конкуренцию на рынке труда и оказывая существенное влияние на формирование трудовых ресурсов региона. Наличие широких возможностей трудоустройства, более высокий уровень доходов, услуг социального характера, причины личного, семейного характера – вот далеко неполный список факторов, побуждающих население к перемене места жительства [6, с. 193].

Миграционные процессы характеризуются рядом количественных показателей: числом прибывших в данный пункт, регион, страну и выбывших оттуда за определенный отрезок времени чаще всего за год, а также разностью между числом прибывших и числом выбывших (сальдо миграций). Последний показатель может быть выражен в абсолютных и относительных цифрах. Исходной информационной базой для количественных расчетов и анализа служат данные, полученные в результате обработки поступающих от органов Федеральной миграционной службы документов статистического учета прибытия и убытия, которые составляются при регистрации населения по месту жительства [5, с. 37].

Астраханская область входит в состав Южного федерального округа, охватывающего юго-восток европейской части России, занимая приграничное положение привлекательна в миграционном плане. Численность постоянного населения Астраханской области на 1 января 2014 г. составила 1016500 человек. С 2006 по 2009 г. увеличение численности происходило в основном за счет миграционного прироста населения, который сложился за счет притока мигрантов из стран СНГ. В 2010 г. область имела миграционный отток населения сальдо миграции составило –1052 человека. В 2011 г., в связи с переходом на новые методики обработки первичных данных по муниципальным образованиям всех уровней, в исходные данные по миграции были включены мигранты, зарегистрированные по месту пребывания на срок от 9 месяцев и более, за счет этого сформировался миграционный прирост населения сальдо общей миграции стало положительным и составило +3945 человек [1, с. 25].

В 2008–2010 гг. отмечено снижение миграционной активности населения. Наибольшей миграционной подвижностью обладает трудоспособное население. В общем объеме внешней миграции области за 2011 г. доля лиц этой возрастной группы составила 82,8%. Из них почти каждый второй – в возрасте 16–29 лет. Число лиц трудоспособного возраста в миграционном обмене увеличилось по сравнению с 2007 г. на 9026 человек за счет снижения доли лиц в структуре мигрантов моложе трудоспособного и старше трудоспособного возраста.

По сравнению с 2007 г. объем миграции (сумма прибытий и выбытий) в 2008 г. снизился за счет уменьшения числа прибывших на 15,5 % и числа выбывших на 9,3 %, в 2009 г. эти показатели изменились на 17,6 % и 14,4 % соответственно, а в 2010 г. изменились на 22,2 % и 6,7 % (табл. 1) [2, с. 27].

Таблица 1

Общие итоги миграции населения в Астраханской области

Вид миграции	Число прибывших			Число выбывших			Миграционный прирост(+), убыль(-)		
	2007	2009	2011	2007	2009	2011	2007	2009	2011
Миграция– всего	15929	13124	23272	14414	12332	19327	- 1515	792	3945
из нее:									
в пределах России	11855	11054	15048	13531	11734	18088	-1676	-680	-3040
в том числе:									
Внутри региональная	7025	6266	8184	7025	6266	8184	0	0	0
межрегиональная	4830	4788	6864	6506	5468	9904	-1676	-680	-3040
международная миграция	4074	2070	8224	883	598	1239	3191	1472	6985
в том числе:									
со странами СНГ	3931	2121	7484	804	511	1114	3127	1506	6370
с другими зарубежными странами	143	100	740	79	87	125	64	-34	615
Внешняя (для области) миграция	8904	6858	15088	7389	6066	11143	1515	792	3945

С 1997 г. в статистическую разработку данных о миграции населения был включен вопрос об обстоятельствах смены места жительства. На протяжении последних пяти лет наиболее распространенными мотивами въезда населения в Астраханскую область в возрасте 14 лет и старше были причины личного, семейного характера 78,2 %, в связи с работой 10,6 %, возврат к прежнему месту жительства 2,6 %. Эти же причины являются основными для выбывающего населения, так причины личного семейного характера отметили 72,1 %, в связи с работой 8,2 % и возврат к прежнему месту жительства 6,1 % опрошенных.

Миграция со странами СНГ является в современных условиях одним из основных факторов, позволяющих поддерживать численность населения области. По данному виду миграции область имеет стабильно положительное сальдо миграции. Миграционный прирост со странами ближнего зарубежья составил 13216 человек за 2007–2011 гг. Наиболее тесные миграционные связи у области сложились с Узбекистаном, Азербайджаном, Украиной и Казахстаном. На эти страны приходится более 81 % всего миграционного прироста, складывающегося со странами ближнего зарубежья (табл. 2) [2, с. 31].

Таблица 2

Миграционные потоки с государствами СНГ в 2007–2011 годах

	Число прибывших в область	Число выбывших из области	Миграционный прирост	Доля в миграционном приросте, (%)
Всего	16796	3580	13216	100
в том числе:				
Белоруссия	105	150	-45	-0,3
Казахстан	2482	2428	54	0,4
Молдавия	179	14	165	1,2
Украина	1440	299	1141	8,6
государства Закавказья				
Азербайджан	3308	129	3179	24,1
Армения	1299	43	1256	9,5
государства Средней Азии				
Киргизия	849	36	813	6,2
Таджикистан	897	43	854	6,5
Туркмения	406	30	376	2,8
Узбекистан	5831	408	5423	41,0

Миграция со странами дальнего зарубежья не оказывает существенного влияния на характер миграционных процессов Астраханской области. В период с 2005 по 2010 г. область ежегодно теряла население в связи с эмиграцией в страны дальнего зарубежья от 23 до 118 человек, сальдо миграции со странами дальнего зарубежья было отрицательным. Только 2007 г. стал исключением, из стран дальнего зарубежья тогда прибыло больше иммигрантов, чем выехало, миграционный прирост тогда из стран дальнего зарубежья был положительным и составил 26 человек [2, с. 32].

С 2011 г. к разряду стран дальнего зарубежья стали относиться Абхазия, Грузия, страны Балтии. С учетом мигрантов зарегистрированных по месту пребывания в 2011 г. по этому виду миграции область имеет миграционный прирост 615 человек. Среди стран, из которых приехали мигранты в Астраханскую область, лидируют Вьетнам 17,8 %, Турция 16,2 % и Иран 13,4 %. Выезжали эмигранты в основном в Германию 26 человек, Турцию 20, США 11, миграционный отток составил 125 человек.

Существенное влияние на экономику области оказывают «срочные» мигранты, которые регистрируются по месту пребывания на срок от 9 месяцев до года. Эта категория граждан может довольно длительное время, по несколько лет, законно проживать совсем не там, где они зарегистрированы. С 2011 г. данные по «срочным» мигрантам включены в основной учет данных по миграции населения. Из общего числа прибывших в область за 2011 год 42,4 % составляют временные мигранты. Из них 6172 – из стран СНГ, 2291 человек прибыли из других регионов России и только 633 из стран дальнего зарубежья. На срок от 9 месяцев до одного года зарегистрировались 56,9 % «срочных» мигрантов, на один год – 30,4 %, от 2 до 5 лет и более – 12,0 %. Основная часть мигрантов прибывает в г. Астрахань 54,4 %, Лиманский 8,2 %, Приволжский 6,5 %, Ахтубинский 6,3 % районы [2, с. 33].

Основу внешнего миграционного оборота Астраханской области составляет межрегиональное переселение граждан в другие регионы Российской Федерации. В течение последних десяти лет по этому виду миграции область имеет устойчивый отток населения в другие регионы. За 2007–2011 гг. в миграционном обмене с областями Российской Федерации область потеряла 8355 человек. Население, выезжающее из области, стремится в крупные города и регионы, поскольку они привлекают наличием больших возможностей для самореализации. Стремление к переселению вызвано также желанием иметь лучшие социальные – экономические условия жизни которые имеются в регионах вселения. Жители Астраханской области также выбывают на временное проживание в другие территории. Наиболее привлекательны для них Московская область 11,3 %, города Москва 7 % и Санкт–Петербург 4,7 %, Краснодарский край 9,4 % и Волгоградская область 5,9 %. Выбывают мигранты в основном на срок от 9 месяцев до 1 года – 14,8 % и на 1 год – 44,4 %.

Наибольший поток эмигрантов из области направляется на постоянное жительство в Волгоградскую, Московскую области, города Москву и Санкт–Петербург, Краснодарский и Ставропольский края, республику Дагестан. Стоит отметить, что число выбывших в Московскую область в 2007 г. составляло 9,5 % от общего числа выбывших в другие регионы страны, а в 2011 г. этот показатель увеличился до 12,4 % [2, с. 34].

Из эмигрантов, выбывших в 2011 г. в другие регионы России, 28,7 % остались жить в пределах Южного федерального округа. Среди его регионов жители Астраханской области отдают предпочтение Волгоградской области, Краснодарскому краю. В обмене населением с федеральными округами Российской Федерации наибольшая величина миграционных потерь сложилась с Центральным федеральным округом: в 2010 г. туда уехало 1509 человек, а в 2011 г. уже 1868 человек.

Большую часть выбывших 77,6 % составляют эмигранты трудоспособного возраста, из них более половины молодежь в возрасте 16–29 лет. Большая часть из них едет получать образование в центральные и ведущие вузы страны. Получив образование, молодые люди начинают трудоустроиваться, обзаводятся семьей, ищут лучшие условия для работы и жизни. Этим объясняется высокая миграционная активность населения в данной возрастной группе. Такой отток населения значительно ухудшает возрастную структуру населения. В результате по области снижается доля населения в трудоспособном возрасте и растет доля лиц старше трудоспособного возраста, так как население в этом возрасте имеет низкую миграционную активность. По межобластному потоку число мигрантов, уехавших из области в поисках работы, увеличилось с 11,2 % в 2007 г. до 16,6 % в 2011 г. Основными причинами выбытия по данным опроса являются: обстоятельства личного и семейного характера их отметили 48,1 % опрошенных, в связи с учебой 6,9 %, возврат к прежнему месту жительства 6,8 %. В связи с учебой эмигранты выезжают в основном в города Москву 17,9 %, Санкт–Петербург – 15,6 %, Ростов на дону – 7,5 %, Краснодар – 7,3 %, Саратов –

8,8 % и Волгоград – 6,5 %, которые являются крупными образовательными центрами России. Из числа выбывших в 2011 г. в другие регионы России 44,7 % составили лица, проживающие в области с рождения, а 10 лет и более 29,0 % выбывших, среди них около 50 % не имеют родственников по новому месту жительства [3, с. 32].

Отток населения за пределы области в другие регионы наблюдается как в городском, так и в сельском населении. Причем из городской местности он значительно выше, так 7491 человек или 75,6 % от общего числа выбывших за 2011 г., по сравнению с сельской местностью где число выбывших составило 2413 человек, или 24,4 % от общего числа выбывших. Покидают область в основном специалисты, имеющие высшее и незаконченное высшее образование 38,4 % и среднее профессиональное 23,4 %. Эта тенденция негативно сказывается на образовательной и профессиональной структуре населения региона, поскольку число прибывших в область мигрантов с высшем и среднем профессиональным образованием меньше на 1249 человек.

Социальная структура прибывших в область иммигрантов из других регионов России в возрасте 14 лет и старше по уровню образования выглядит следующим образом: высшее и незаконченное высшее профессиональное образование имели 34,9 % иммигрантов, среднее профессиональное – 27,9 % и среднее общее (полное) образование – 23,3 %. Приток мигрантов из других регионов более чем на три четверти (76,0 %) состоит из трудоспособного населения, а молодежь в возрасте 16–29 лет составляет 41,5 % от числа прибывших. Наибольшая часть прибывших из других регионов России меняет место жительства по семейным, личным причинам (72,6 %), в связи с возвращением к прежнему месту жительства (3,6 %), в связи с работой (13,8 %).

Основной поток прибывших в область в 2011 г. составили переселенцы из Северо – Кавказского Федерального округа – 2246 человек и Южного федерального округа – 1749 человек. Среди них преобладают мигранты из республик Дагестан, Калмыкия, Волгоградской области и Ставропольского края [2, с. 32].

Особый интерес для научного анализа представляют внутренние региональные миграционные процессы. Внутренняя региональная миграция определяется внутриобластными перемещениями населения, на долю которых ежегодно приходится от 38 до 49 % от объема всего миграционного потока области. За последние пять лет миграционный оборот внутри региона составил 68214 человек. Неравномерность экономического и социального развития районов и городов области приводит к интенсивной внутри региональной миграции. В 2011 г. городское население области пополнилось за счет сельского на 948 человек, это в 1,5 раза больше чем в 2009 г. и в 3,2 раза больше чем в 2008 г. Наиболее ощутимым отток сельских жителей был из Красноярского района 338 человек, Ахтубинского района 209 человек, Енотаевского района 153 человек, Камызякского района 143 человек и Володарского района 141 человек. Среди городских поселений области миграционная убыль в результате внутриобластных перемещений сложилась в г. Нариманов, г. Харабали, городских поселениях Ахтубинского, Камызякского, Лиманского районов (табл. 3). В результате перемещения населения из сельских районов области численность населения г. Астрахани увеличилось в 2011 году на 1008 человек [2, с. 35].

Таблица 3

Миграция населения по районам Астраханской области за 2011 год

	Миграционный прирост, всего	из него за счет передвижений					
		в пределах России	в том числе		за пределы России	в том числе	
			внутри региона	с другими регионами		со странами СНГ	с другими зарубежными странами
Астраханская область	3945	-3040	0	-3040	6985	6370	615
в том числе:							
г. Астрахань	4744	888	1008	-120	3856	3278	578
районы области:							
Ахтубинский	-875	-1426	-272	-1154	551	553	-2
Володарский	-144	-208	-141	-67	64	65	-1
Енотаевский	-142	-230	-153	-77	88	88	0
Икрянинский	379	-1	32	-33	380	379	1
Камызякский	77	-212	-162	-50	289	280	9
Красноярский	-263	-322	-338	16	59	53	6

Лиманский	368	-314	-185	-129	682	678	4
Наримановский	232	-79	18	-97	311	305	6
Приволжский	634	67	182	-115	567	561	6
Харабалинский	-108	-204	-165	-39	96	88	8
Черноярский	-160	-177	-6	-171	17	17	0

Миграционный прирост по сельской местности в 2011 г. сложился только в двух районах области: в Приволжском 182 человека, Наримановском 142 человека. Среди мигрантов внутри-областного потока в возрасте 14 лет и старше 20,9 % имели высшее образование, 3,9% – незаконченное высшее, 35,7 % – среднее профессиональное и 23,8 % – среднее общее образование. Более 85 % мигрантов составляют лица в трудоспособном возрасте. Мигранты в возрасте 14 лет и старше во внутри региональной миграции основными причинами переезда из городских поселений в сельские указали причины личного, семейного характера 79,8 %, возвращение к прежнему месту жительства 4,1 %, в связи с работой 2,4 %. Прибывшие в город среди причин переезда чаще всего указывали обстоятельства личного характера 67,1 %, вариант экологическое неблагополучие 9,3 % указали переселенцы из санитарной зоны в Красноярском районе, в связи с возвращением к прежнему месту жительства отметили 1,8% опрошенных.

В качестве вывода можно отметить, что в последнее время общие миграционное сальдо в регионе является положительным, в основном положительный баланс сложился за счет притока мигрантов из стран СНГ. Наиболее часто в область приезжают из Узбекистана, Азербайджана, Украины и Казахстана, на эти страны приходится более 81 % всего миграционного прироста. В связи с политическими событиями в Украине усилился миграционный поток в Россию и Астраханскую область из Украины. Во внешне миграционной картине Астраханской области можно также отметить следующие особенности миграция со странами дальнего зарубежья не оказывает существенного влияния на характер региональных миграционных процессов, сальдо миграции со странами дальнего зарубежья в последнее время было отрицательным, но не значительным по своим показателям.

По объему основу миграционных процессов Астраханской области составляет межрегиональное переселение граждан в другие регионы Российской Федерации. По этому виду миграции область имеет устойчивый отток населения в другие регионы. Население, выезжающее из области, стремится в крупные города и регионы, поскольку они привлекают наличием высокого уровня жизни и больших возможностей для самореализации. Неравномерность экономического и социального развития районов и городов области приводит к интенсивной внутри региональной миграции, этот миграционный поток в основном направлен из сельских районов в города. Все районы области за исключением двух имеют устойчивый отток населения.

Для достижения сбалансированности региональных экономических и демографических структур и процессов необходимо осуществлять регулирование миграционных процессов, так как возможность их саморегулирования в настоящее время крайне низка из-за недостаточной эффективности миграционной политики, как на федеральном, так и на региональном уровне. Иммиграция имеет как положительные, так и отрицательные аспекты с одной стороны при помощи мигрантов решается задача пополнения трудовых ресурсов и улучшения демографической ситуации. С другой стороны, они отбирают рабочие места, которые могли занять местные жители, что может привести к возникновению межнациональных конфликтов. Налаживание отношений между мигрантами и коренным населением, предотвращение межнациональных конфликтов просто необходимо, региональные власти должны способствовать адаптации мигрантов в социально-экономическую и культурную жизнь региона.

Анализ региональных миграционных процессов, позволяет выявлять воздействие различных социальных, экономических и политических факторов на формирование миграционных потоков, повышают репрезентативность их прогнозирования и эффективность миграционной политики региональных властей.

Список литературы

- 1 Астраханская область в цифрах: крат. стат. сб./Астраханьстат г. Астрахань, 2013. – 83 с.
2. Статистический ежегодник Астраханской области. – 2013: Стат. сб. / Астраханьстат. – г. Астрахань, – 2013. – 264 с.
3. Женщины и мужчины Астраханской области в 2007–2011 годах.: Стат. сб./Астраханьстат.– г. Астрахань, – 2012 г. 82 с
4. Курабцев В.Л. Южный Федеральный округ: новая волна миграции. // Социологические исследования. – 2010. №8, С 77 – 80.
5. Рыбаковский Л.Л. Миграционный потенциал: понятия и критерии оценки // Социологические исследования. – 2009. №2, С 34 – 50.

6. Рыбаковский Л. Л., Кожевникова Н. И. Оценка возможных и необходимых масштабов привлечения иммигрантов в Россию. М.: ЗАО "Экон-информ", 2010. – 296с.
7. Рыбаковский О. Л. Миграции населения между регионами: проблемы методологии и методики анализа. М.: Экон-Информ, 2008. – 335с.
8. Юдина Т.Н. О социологическом анализе миграционных процессов // Социологические исследования. – 2002. №10, С 29 – 36.

References

- 1 Astrahanskaja oblast' v cifrah: krat.stat.sb. – Astrahan'stat g. Astrahan', 2013g. – 83 s.
2. Statisticheskij ezhegodnik Astrahanskoj oblasti. 2013: Stat.sb. – Astrahan'stat. – g. Astrahan', 2013. – 264 s.
3. Zhenshhiny i muzhchiny Astrahanskoj oblasti v 2007–2011 godah.: Stat. sb. – Astrahan'stat.– g.Astrahan', 2012 g. 82 s
4. Kurabcev V.L. Juzhnyj Federal'nyj okrug: novaja volna migracii. – Sociologicheskie issledovanija. – 2010. №8, S 77 – 80.
5. Rybakovskij L.L. Migracionnyj potencial: ponjatija i kriterii ocenki – Sociologicheskie issledovanija. – 2009. №2, S 34 – 50. 14.
6. Rybakovskij L. L., Kozhevnikova N. I. Ocenka vozmozhnyh i neobhodimyh masshtabov privlechenija immigrantov v Rossiju. M.: ЗАО «Jekon–inform», 2010. – 296s.
7. Rybakovskij O. L. Migracii naselenija mezhdru regionami: problemy metodologii i metodiki analiza. M.: Jekon–Inform, 2008. – 335s.
8. Judina T.N. O sociologicheskom analize migracionnyh processov – Sociologicheskie issledovanija. – 2002. №10, S 29 – 36.

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ФЕНОМЕНОВ БЕДНОСТИ
И РЕСЕНТИМЕНТА В СОЦИУМЕ**

Фролова Юлия Сергеевна, доктор социологических наук, профессор

Каспийский институт морского и речного транспорта
414000, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Никольская, 6/14
E-mail: usfro@mail.ru

Лебедева Ирена Валерьевна, кандидат социологических наук, доцент

Каспийский институт морского и речного транспорта
414000, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Никольская, 6/14
E-mail: irenalebedeva@mail.ru

Политические и экономические изменения в России конце XX– начале XXI века стали столько значительными, что полностью изменили социальную структуру. На фоне этих событий произошло резкое усугубление социальной и имущественной дифференциации в обществе. В данной статье рассматривается взаимосвязь феноменов бедности и resentment, проблема поляризации денежных доходов населения, а также анализируется специфика феномена бедности в условиях российского социально–экономического пространства последних лет. В данной статье рассматривается явление resentment и его взаимосвязь со многие явлениями жизни общества. Особое внимание уделяется примерам из российской действительности.

Ключевые слова: бедность, доходы, рыночная экономика, уровень жизни, спрос, экономический рост, уровень благосостояния, черта бедности, resentment, естественное поведение, ритуальное поведение, современность, российский социум

**THE INTERCONNECTION OF THE POVERTY
AND THE RESENTMENT PHENOMENON IN THE SOCIETY**

Frolova Yuliya S., D.Sc. (Sociology), Professor

Caspian Institute of Sea & River Transport
6/14 Nikolskaya st., Astrakhan, 414000, Russian eration
E-mail: usfro@mail.ru

Lebedeva Irena V., D.Sc. (Sociology), Professor

Caspian Institute of Sea & River Transport
6/14 Nikolskaya st., Astrakhan, 414000, Russiaeration
E-mail: irenalebedeva@mail.ru