

#### References

1. Gramshi, A. Tyuremnyye tetradi: V 3–h ch. Ch. 1. [Tekst] / A. Gramshi. – M.: Politizdat, 1991. – 560 s.
2. Grejvs R. Belaya Boginya. Istoricheskaya grammatika poeticheskoy mifologii [Tekst] / R. Grejvs. – Ekaterinburg : U–Faktoriya, 2005. – 656s.
3. Kryuchkova, E. V. Izmenenie sovremennoy kulturnoy paradigmy kak otrazhenie epohi postmodernizma [Tekst] / E. V. Kryuchkova // Kaspiyskiy region : politika, ekonomika, kultura. – 2011. – # 2. – S. 266–274.
4. Reshetnikova N.S. Problema utraty svoeobraziya kul'tury v usloviyah globalizatsii [Tekst] / N.S. Reshetnikova // Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura. – 2011. – # 2. – S. 288–294.
5. Estes K.P. Beguschaya s volkami. Zhenskiy arhetip v mifakh i skazaniyah [Tekst] / K.Estes. – M.: Gelios, 2001. – 496s.
6. Castaneda, C. Journey to Ixtlan : The Lessons of Don Juan [Text] / C. Castaneda. – N.Y. : Simon and Schuster, 1972. – 480 p.
7. Crowley, K. Feminism's New Age : Gender, Appropriation, and the Afterlife of Essentialism [Text] / K. Crowley. – N.Y. : State University of New York Press, 2011. – 243 p.
8. Hanegraaff, W. J. New Age Religion and Western Culture : Esotericism in the Mirror of Secular Thought [Text] / W. J. Hanegraaff. – Albany : State University of New York, 1998. – 580 p.

### НРАВСТВЕННЫЕ ИМПЕРАТИВЫ КАК ДУХОВНАЯ ОСНОВА ЛИЧНОСТИ

*Рамазанова Саида Ракиповна*, аспирант

Пятигорский государственный лингвистический университет  
357 532, Российская Федерация, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Калинина, 9  
E–mail: saida955@mail.ru

Статья посвящена философскому осмыслению нравственных императивов личности. Избранная тематика является довольно современной и важной. Тематика статьи является несомненно теоретически актуальной. Актуальность этой статьи вызвана тем, что в XX веке человечество пережило множество ужасающих событий: кровопролитные войны, ядерные катастрофы, политические конфликты. Эти конфликты сегодня пока еще не разрешены. В статье рассматриваются пути разрешения межэтнических и межконфессиональных конфликтов, которые должны строиться на нравственных ориентирах, на приоритете духовных ценностей. Нравственная культура влияет на взаимоотношения между народами. Она отражает духовные и материальные ценности общественной системы. Известный факт, что в XXI веке лишь диалог культур в состоянии помочь народам переосмыслить прошлые неудачи и разрешить социальные проблемы. Все проблемы должны решаться политическими средствами, в основе которых лежат нравственные общечеловеческие ценности. Лишь с помощью открытого диалога культур мы сможем сформировать мультикультурное пространство, где смогут сосуществовать и взаимодействовать самые разные культуры. Понятие «гуманность», охватывающее как религиозные, так и светские представления до сих пор не было целостно осмыслено социальной философией. В статье раскрываются идеи нравственности с точки зрения христианства, буддизма, конфуцианства, ислама, социальной философии. Нравственность, которая располагается между религией и атеизмом, возможно станет своеобразным «третьим путем». Этот путь попытается привести личность к духовности и нравственности.

**Ключевые слова:** нравственный императив, честность, буддизм, христианство, конфуцианство, исламская религиозная традиция, благоразумие, мораль, добро и зло, справедливость, духовная культура

### MORAL IMPERATIVES AS SPIRITUAL BASIS OF PERSONALITY

*Ramazanova Saida R.*, post-graduate student

Pyatigorsk State Linguistic University  
9 Kalinin st., Pyatigorsk, Stavropol Region, 357532, Russian Federation  
E–mail: saida955@mail.ru

The article attempts to the philosophical comprehension of moral imperatives of personality. The subject is modern and important. The theme is undoubtedly actual in theory. This article is a timely issue today because in the twentieth century, humanity has survived many terrible events: the bloody wars, nuclear disasters, Political Science conflicts. These problems are still not resolved. The article discusses ways to resolve ethnic and interconfessional conflicts, which should be based on moral benchmarks, on the priority of spiritual values. Moral culture influences the relationship between people. It reflects the spiritual and material values of the social system. A well-known fact that in the XXI century only the dialogue of cultures is able to help people to rethink past failures and resolve social problems. All problems should be solved by Political Science means, which are based on universal moral values. Only through public dialogue of cultures we will be able to form a multicultural space where different cultures will be able to co-exist and interact with each other. The concept «humanity» which deals

with religious and secular presentations was not integrally comprehended with social philosophy until now. The ideas of morality are opened from the point of view of Christianity, Buddhism, Confucianism, Islam, social philosophy in the article. Morality which is situated between religion and atheism would become original «the third way». This way will make an effort to lead a personality to spirituality and morality.

**Keywords:** moral imperative, honesty, Buddhism, Christianity, Confucianism, Islamic religious tradition, prudence, moral, good and evil, justice, spiritual culture

При исследовании общественных и индивидуальных ценностей особое место принадлежит нравственным императивам, начало которых составляет гуманизм. Духовное воспитание играет важную роль в жизни личности и является существенной проблемой социальной философии. Общество должно стремиться сохранить нравственность, обеспечить преемственность и защитить культурное, историческое достояние своей страны, укрепить патриотизм и гуманизм. Мы должны способствовать развитию вековых духовных ценностей российского общества, чтобы сохранить социально-культурную идентичность. Утрата духовных традиций и культурной идентичности ведет к деградации общественной системы, обесцениванию идеалов, замене традиционной культуры на новые стандарты. Нравственность и духовность возрождают человеколюбие и справедливость, совершенствуют общественную социальную систему, что ведет к укреплению социального мира и сохранению социальной стабильности. Духовное воспитание способствует воспроизводству этического общества.

Идеи нравственности имели поэтапное развитие и в России, и за рубежом. Если говорить об истории западной философской мысли, то проблемы нравственности образовались в пределах либеральной демократической доктрины, где индивид есть высшая, абсолютная ценность, на которую важно воздействие, в частности, оказала отечественная литература. Именно в ней традиционно образовались общественные и нравственные примеры: справедливость, честность, добро, правда. Нравственность в философском понимании – это императив человеческого бытия.

Гуманистические взгляды и убеждения по праву считаются значимой системой взглядов, убеждений, мировоззрений человека, те, что регулируют и детерминируют мотивирование и поступки индивида в обществе.

Нравственные ценности имеют отношение к обыденной будничной жизни личности, поскольку представляют собой духовную общественную основу, играющую особую роль в эпоху глобализма. Она в свою очередь может принадлежать к самым разным социальным слоям общественной системы.

Этические идеалы представляют общность человеческих духовных качеств, которые формируют стержень индивида и составляющих его нравственную культуру.

На протяжении столетий изменялись представления о духовности и нравственности. Начало гуманного отношения к личности складывалось в предыстории людской общественной системы. Индивид во все времена стремился жить в согласии со своей совестью, уважительно относиться к ближним, быть нравственным примером для последующих поколений. Но нравственность имела разные лица во все времена.

Во времена античности в истории философии сформировалась доктрина о личности. Впервые данную проблематику разрабатывал Протагор, который говорил: «Человек – мера всех вещей». Софистические идеи продолжили Сократ и Аристотель. Философы считали, что индивид – это сознательно-действующее создание, которое способно самостоятельно выбирать образ жизнедеятельности.

Попытки создать нравственные правила поведения берут своё начало в древности. Каждая религия призывает к нравственности, добру, справедливости, гуманности. Нравственный императив нашел отражение в мировых религиозных концепциях. У Конфуция есть «золотое правило», согласно которому основа поведения заключается в том, чтобы не делать другому того, чего не желаешь себе. Если говорить о конфуцианстве через призму нравственности, то Конфуций считал, что вышестоящие должны быть примером нравственного поведения по отношению к нижестоящим. Таким образом, он полагал, что могут взаимно сосуществовать различные социальные слои общества. Самыми важными и главными положениями в конфуцианстве являются: нравственность, доброта, справедливость. Желающий счастливой судьбы должен следовать честным, справедливым путем. Даосизму чужды идеи насилия, стремления к власти, богатству. Даосы являются личностями, которые воплощают идеи знания и морального совершенства.

В буддизме особое внимание уделяется нравственному облику индивида. Основной идеей жизненной позиции Будды есть признание того, что ни праздность, ни воздержание страстей не приведут к блаженству. Будда говорит о том, чтобы люди не причиняли друг другу боли и зла. Известны четыре благородных истины: жизнь – страдание, имеется источник данных страданий, возможно покончить с этими страданиями, имеется способ избавления от страданий, для чего нужно идти благородным восьмеричным путем. Таковым является восьмеричный путь нравственного совершенствования, соединяющий сознание и поведение.

Христианские библейские предписания гласили, что преступление против индивида считается преступлением против общности. Данные табу определялись в качестве следующих запретов: «не убий», «не укради у ближнего», «не возжелай имущества его» [5, с. 8]. Исконно христианство возникает как вера, которая помогала выжить несчастным людям. Так, христианство призывает любить ближнего своего, милосердно относиться ко всем людям и учиться состраданию. Н. Бердяев считал, что именно христианская идеология выдвинула индивида в центр Вселенной, освободив его от господства природы, сделала человека самостоятельным духовным существом.

В Коране неоднократно говорится о нравственности: «Возьми себе на вооружение умение прощать, быть снисходительным; побуждай следовать общепризнанным нормам благородства, этики, морали и отвернись от невежд, не обращай на них внимания, не раздражай их поведением или словами, не отвечай на их плохое плохим». Согласно исламу, высокой нравственностью обладает индивид, налаживающий добрые отношения с соседями. Истинный мусульманин помогает человеку, который некогда отказал в помощи; прощает обидчиков и угнетателей; отвечает добром на зло и подлость. Только тот, кто следует данным наставлениям, может называть себя истинным мусульманином.

Таким образом, все религии мира стремятся искоренить из людских сердец насилие, безразличие, чувство ненависти, зависти, поселить в сердцах добрые отношения между людьми, нравственность, совесть, справедливость.

Необходимо отметить, что в эпоху Возрождения сформировалась основная идея изменения общественной системы согласно нравственному императиву. Гуманизм выражается как основа духовной культуры. Если античное мышление было сосредоточено на космоцентризме, а средневековое на теоцентризме, то гуманизм эпохи Ренессанса выступает за антропоцентрическую картину мира, где личность находится между природой и богом. Познание человеческой души считалось очень важным процессом. Гуманитарные науки доминировали над естественнонаучным познанием и схоластикой средних веков. Европейский гуманист Ф. Петрарка говорил: «К чему знать свойства зверей, птиц, рыб и змей, если не знать природу человека, ради чего мы рождены, откуда приходим и куда идем» [8].

Освободившись от давления схоластики средних веков, гуманизм Возрождения сделал поворот навстречу к индивидуальному просвещению и в дальнейшем существенно повлиял на преобразование общественных мировоззрений последующих столетий.

Духовность эпохи Возрождения расходилась со схоластическими концепциями Средних веков, а философия Нового Времени сформировала доктрину нравственного мировоззрения. Г. Лейбниц в своем «Дипломатическом кодексе международного права» говорит о нравственных установках доброго и счастливого взаимного существования индивидов, делает акцент на справедливости, сострадательности, любви.

Б. Спиноза в своей работе «Этика» определяет теорию сохранения «положительной энергии» и ее созидательную функцию, в то время как «ненависть увеличивается вследствие взаимной ненависти, наоборот, может быть уничтожена любовью» [2]. Б. Спиноза считает, что все люди от рождения равны между собой, каждый индивид имеет право на все, что он пожелает, так же, как и другие люди.

Новый этап развития духовно–нравственных идей связан с именами таких философов как И. Кант, Г. Гегель, И. Фихте, Ф. Шеллинг. Наиболее ярким представителем гуманизма среди них является И. Кант – представитель немецкой классической философии. Важнейшими понятиями, которыми апеллирует Кант, являются – человек и свобода. В дальнейшем свобода по Канту перерастает в нравственную концепцию бытия человека. Он обосновал неразделимую диалектическую связь свободы и нравственного закона, человеческой способности следовать всеобщим моральным принципам: не будь нравственного закона, не было бы и свободы, не будь свободы, не было бы и нравственного закона. «И. Кант считал, что свободный человек руководствуется внутренней свободой, определяемой сферой практического разума и самостоятельно создает принципы и правила. Моральная деятельность человека свободна» [7, с. 335]. Образ действий индивида, в соответствии с моральным законом философа, аргументируется тем, что иные, условно которых «действую я», демонстрируют одинаковую независимость, так же как и «я», являясь целями в самих себе, вырабатывая самостоятельно необходимый поведенческий мотив. Согласно категорическому императиву Канта, индивид должен вести себя достойно: «...поступай так, чтобы использовать человека для себя так же, как и для другого, всегда как цель и никогда лишь как средство» [3, с. 483]. И. Кант излагал мысль о том, что личность человека бесценна и никогда не должна использоваться в качестве инструмента достижения каких–либо целей, даже если это будет делаться для общего благополучия. Кант говорит следующее о нравственности: «Поступай так, чтобы максима твоего поведения на основе твоей воли могла стать естественным законом» [4, с. 483].

Нравственный императив с древнейших пор существует в философском и этическом сознании. Нравственный императив формулирует минимум порядочных качеств, которые предъявляются к поведению людей. Поэтому нравственный императив демонстрирует четкое разграничение между добром и злом. Он направляет сознание индивида, чтобы оно действовало по чести, совести и справедливости.

Г. Гегель рассмотрел данную проблематику в диалектической схеме «Я» и «Не-я». В понятии «человеческая любовь», по схеме Гегеля, изображается принцип «обратной связи», который был установлен в христианских заветах: «поступая по отношению друг к другу справедливо, я тем самым рассматриваю его как тождественного со мной...» [6, с. 31–38].

Духовно-нравственные воззрения немецких философов-классиков об индивиде как самоцели, о свободе личности, о неотделимых правах человека и др., существенно повлияли на последующее развитие гуманистического миропонимания западной культуры, составив основные идеи современных доктрин гуманизма и социальной справедливости.

Л. Фейербах гуманизировал доктрину бытия, обратившись к надобностям индивида. Обязательством философов является помощь индивиду в постижении счастья, считал он: «Стремление к счастью – это основное, первоначальное стремление всего того, что живет и любит, что существует и хочет существовать» [11].

Фейербах является создателем доктрины о нравственности, которая едина и взаимодействует с понятиями «Я» и «Ты». Он полагает, что стремление к счастью – это стимул для безоблачного будущего «Я» и «Ты». «Я» не представляет себе жизни без «Ты». Философ призывает всех верить в свои возможности. Поверив в себя человек сможет быть ближнему другом, а не врагом. Доктрина Фейербаха обрела важное значение из-за своего этического, демократического направления.

В XX веке гуманистическое мировоззрение переживает кризис, пересматриваются его классические доктрины. Две мировые войны унесли сотни миллионов людских жизней, продемонстрировав варварство и геноцид, что полностью противоречило гуманистическим ценностям. Э. Фромм отметил: «Девятнадцатое столетие сказало: Бог умер», двадцатое может сказать: «Умер человек» [12].

Перемены, которые пришли в людские жизни и мысли в начале XX века, неотвратимо поставили под вопрос важнейшие принципы. Именно эти принципы определяли экзистенцию индивида. Сомневаться стали и над тем, что было принято называть этическими нормами, нравственностью, просвещенностью, т.е. теми ценностями, которые были важны для всей общественной системы.

Драматический удел идей нравственности в современном мире отмечен в работах экзистенциалистов – Ж.П. Сартра, А. Камю, М. Хайдеггера, К. Ясперса. Экзистенциализм занимается проблемами предназначения жизни, личной свободы и ответственности. Хайдеггер проявлял особый интерес проблеме смысла бытия. Но проблематику бытия философ ставит в зависимое положение от индивида, который занимается данной проблемой. Экзистенция способна быть присуща лишь роду человеческому, потому что только индивиду, как нам известно, достижим удел экзистенции. Индивид в бытийном и историческом духе является сущим, и его бытие, являясь экзистенцией, заключается в обитании бытия, поэтому индивид – сосед бытия. Хайдеггер расценивает суть индивида в замкнутости, одиночестве индивида. Его бросили в нашу вселенную, в грусть, в безвыходность, ибо индивид не является существом стабильным, завершенным, владеющим собой и предметами, а является существом постоянно скользящим. Однако, человек весьма высокомерен. Он очень возвышает самого себя, зная, что конец его – смерть. Человек однажды рождается для того, чтобы умереть. За каждым рожденным младенцем, следует смерть и, к несчастью, не всегда смерть старика. Есть мнение, что если бы животные знали, что удел их, в конечном счете, смерть, то прожили бы свою жизнь иначе. Человек же обо всем знает наперед, но суть его такова, что он не учится на своих ошибках, он живет беспечной жизнью, зачастую безнравственной жизнью, как будто бытие его будет вечно. Образ человека, по Хайдеггеру, трагичен. Но этот образ делает жизнь обесцененной, разрушает различия о добре и зле, а принимает жизнь такой, какая она есть.

Экзистенциализм выдвинул свою доктрину в традиционной форме нравственных ценностей, пересмотрев ценности, которые были утверждены в общественной системе как догмы.

Необходимо отметить, что практически никто из вольнодумцев-экзистенциалистов не мог в действительности причислить себя к философам-экзистенциалистам. Исключением является Ж.П. Сартр. Этот философ четко относил себя к данному направлению. Свои мысли он изложил в докладе «Экзистенциализм – это гуманизм», там философ попытался сделать обобщение экзистенциалистских устремлений отдельных философов XX века.

Представители персонализма и другие исследователи разных философских школ XX столетия считали, что экзистенциализм антигуманен. Но экзистенциалисты опровергают гуманизм не из-за антигуманизма, а из-за «existence» индивида, его недовренности, созидательности.

Огромный вклад в развитие этических идей второй половины XX столетия внесла международная неправительственная организация под названием «Римский клуб». Участники данной организации обеспокоены человеческим будущим. Выдающийся деятель этого клуба А. Печчи выдвигает идею о новой этике, с помощью которой будут учитываться изменившиеся внешние условия. Новая этика будет стойкой и сможет трансформироваться в современной общественной системе. Философ выдвигает три положения, что смогут характеризовать нравственный императив современности: «Чувство глобальности, любовь к справедливости и нетерпимость к насилию» [9, с. 134.].

Доктрина глобального характера делает единым сегодня и завтра. С данной концепцией имеет теснейшую связь идея социальной справедливости, что является главной целью эволюции индивида, потому что вдохновляет на новый уровень жизни во вселенной и демонстрирует основной принцип современного гуманизма. Концепция справедливости изображает «некий гарантированный минимальный уровень жизни, который должен стать неотъемлемым правом любого родившегося на свет гражданина» [10, с. 182.]. Второе важнейшее звено духовно-нравственного общества есть свобода каждого гражданина, так как она является основной ценностью любого человека. А. Печчи считает, что без справедливости не достичь свободы. Третьим аспектом нравственного общества является философская доктрина, которая отрицает насилие. Известный факт – где борются за справедливость, там имеет место быть насилие, а если отрицать насилие, то сможем гарантировать защиту справедливости. Противоположность насилию он считает культурное наследие. Следовательно, философ в своих трудах большое значение придавал индивидуальным ценностям: он считал, что индивид должен осознавать свои права и обязанности, терпимо и уважительно относиться друг к другу, беречь культурное наследие.

Западная философия также занимается поиском новых форм духовной культуры. Она занималась проблемами нравственности и свободы с начала своего возникновения и достигла многого в данных направлениях не только в теоретическом, но и практическом планах. В теоретическом направлении признала, что человек является существом свободным; лишившись ее, он перестает быть таковым, превращается в существо безнравственное, бездумное, безответственное. Поэтому, западная философия объявляет принципы справедливости, нравственности, свободы, равенства основными регуляторами общественного поведения. Она неоднократно пыталась объяснить положение человека в обществе, где он свободен или несвободен. Платон, Аристотель, Ф.В. Ницше говорили о предрасположенности от рождения, Августин считал общественное положение человека – предопределением, Ж.Ж. Руссо – влиянием цивилизации, К. Маркс говорил о зависимости индивида от общественных отношений, Кант призывал не доказывать, что человек свободен, а искренне верить в это. Именно западная философия считала, что для нравственного и духовного развития общественной системы необходим непрерывный контроль в области воспитания, пропаганда практик, разумных полемик и диалогов, общения с квалифицированными педагогами. Духовно-нравственные возможности общественной системы непосредственно связаны с устойчивостью ее нравственного идеала, что передается из одного поколения в другое.

Таким образом, согласно западным социальным, политическим и философским воззрениям нравственные ценности формировались в рамках демократических, диалектических доктрин индивида и общественных форм его существования, главными идеями которой признали человека высшей, абсолютной ценностью, а идеи насилия и угнетения отрицались.

В отличие от западных социальных, политических и философских идей гуманизм в России формировался под влиянием других политических и исторических предпосылок.

Идеи гуманизма в российской науке представляются религиозными философами: Н.А. Бердяевым, С.Л. Франком и др. Они резко критикуют идеи нравственности, которые сформировались в Европе, так как, по их мнению, они полностью отрицали высшее предназначение индивида. Бердяев написал следующее о гуманизме в своей работе: «Гуманизм послушен факту рабства человека у природного мира. И поэтому гуманизм перерождается в антигуманизм, он отрицает человека» [1, с. 269].

Идеи нравственности, согласно антропоцентризму, потерпели поражение, считают русские философы. Ибо впоследствии развалился союз трех важных ее частей, что характеризуют суть духовности индивида: первый – материально-чувственный, второй – социальный, третий – духовный.

Главным предметом обсуждения философии Бердяева – это вопрос свободы. По мнению Бердяева, равенства не может быть в обществе, потому что изначально человек рождается с разными способностями и амбициями. Неравенство же, по его мнению, естественное состояние общества.

Подведем итоги. Философы призывали к человечности и нравственности, но эти старания остались для большинства людей нереализованными. Все же, эти призывы сыграли колоссальную роль в русской духовной культуре, ибо они служат своего рода ориентирами, идеалами, которые указывают индивиду направление движения к самому себе, как человеку свободному, разумному и с глубоким внутренним потенциалом. Известно, что личностью не рождаются, а

становятся в течение жизнедеятельности. Пока мы существуем – общаемся с миром ценностей, обращаемся к Богу, набираемся социального опыта. Предназначение личности не может быть понято только посредством определенной системы мировоззрения. В процессе воспитания необходимо использовать идеи антропологии, философии, религии. Новое поколение необходимо воспитывать в духе патриотизма, нравственности, духовности, справедливости.

Идеи нравственности – это ценности культуры, составляющие цепь духовных ценностей, которые образуют смысложизненное индивидуальное ядро, что определяет отношение человека к миру и к обществу. Нравственные ценности выступают в роли регуляторов общественного поведения в социально-культурном пространстве. Мировая практика отмечает сложности и противоречия в достижении культуры человеколюбия. Большинство философских идей о культуре мира, к сожалению, так и остались нереализованными идеями.

Современность игнорирует нравственные ценности, с одной стороны, а, с другой, она рождает новейшие грани гуманности. Современная реальность обозначает новую основу формирования духовных ценностей – диалог, поскольку посредством диалога смогут сосуществовать разные цивилизации. Идеалы, к которым должно стремиться человечество могут показаться в наше время нереальными, нереализуемыми, однако, не следует забывать, о том, что человек не может жить без идеалов. Благодаря идеалам у человека есть цели, именно они придают жизни высокий смысл и цену. Каждый из нас должен иметь свой смысл жизни и на основе этого быть нравственным и ответственным членом общества.

#### Список литературы

1. Бердяев Н. А. Философия свободы / Н. А. Бердяев. – Харьков, 2002. – 269 с.
2. Рассел Б. История западной философии / Б. Рассел. – Режим доступа: [http://krotov.info/history/00/zhivov/rass\\_09.html](http://krotov.info/history/00/zhivov/rass_09.html), свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
3. История философии в кратком изложении; пер. с чеш. И. И. Богута. – Москва: Мысль, 1991. – 483 с.
4. История философии в кратком изложении; пер. с чеш. И. И. Богута. – Москва: Мысль, 1991. – 483 с.
5. Куртц П. Мужество стать: Добродетели гуманизма. Здравый смысл. Журнал для скептиков, оптимистов и гуманистов. Специальный выпуск / П. Куртц – Москва, 2000. – 8 с.
6. Любутин К. Н., Чупров А. С. Гуманистическая проблематика в немецкой классической философии. Гуманизм на рубеже тысячелетий: идея, судьба, перспектива. Сборник научных трудов / К. Н. Любутин, А. С. Чупров – Москва, 1997. – С. 31–38.
7. Москаленко Д. Н. Проблема свободы в истории европейской философии. Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета / Д. Н. Москаленко – Пятигорск, 2012. – № 2. – 335 с.
8. Петрарка Ф. Эстетические фрагменты / Ф. Петрарка. – Режим доступа: <http://www.literatu.ru>, – Загл. с экрана. – Яз. рус.
9. Печчеи А. Человеческие качества / А. Печчеи – Москва, 1980. – 134 с.
10. Печчеи А. Человеческие качества / А. Печчеи – Москва, 1980. – 182 с.
11. Фейербах Л. История философии / Л. Фейербах – Режим доступа: [http://www.zipsites.ru/books/feyerbah\\_histfil/](http://www.zipsites.ru/books/feyerbah_histfil/), – Загл. с экрана. – Яз. рус.
12. Фромм Э. Э. Фромм – Режим доступа: <http://vslovare.ru/slovo/filosofskij-slovar/gumanizm/274838>, – Загл. с экрана. – Яз. рус.

#### References

1. Berdyaev N. A. *Filosofija svobody* [The philosophy of freedom]. Kharkiv, 2002, 269 p.
2. Rassel B. *Istorija zapadnoj filosofii* [The history of Western philosophy] – Available at: [http://krotov.info/history/00/zhivov/rass\\_09.html](http://krotov.info/history/00/zhivov/rass_09.html)
3. *Istorija filosofii v kratkom izlozhenii* [The history of philosophy in brief]. Moscow: Mysl Publ., 1991, 483 p. – ISBN 5-244-00552-9
4. *Istorija filosofii v kratkom izlozhenii* [The history of philosophy in brief]. Moscow: Mysl Publ., 1991, 483 p. – ISBN 5-244-00552-9
5. Kurtz P. *Muzhestvo stat': Dobrodeteli gumanizma. Zdravyy smysl. Zhurnal dlja skeptikov, optimistov i gumanistov.* [The Courage to become: the Virtues of humanism. Common sense. Journal for the skeptics, believers and humanists]. Special'nyj vypusk [Special edition]. Moscow, 2000, 8 p.
6. Louboutin K. N., Chuprov, A. C. *Gumanisticheskaja problematika v nemecnoj klassicheskoj filosofii. Gumanizm na rubezhe tysjacheletij: ideja, sud'ba, perspektiva.* [Humanistic studies in German classical philosophy. Humanism at the turn of the Millennium: the idea, fate, future]. *Sbornik nauchnyh trudov* [Collection of scientific works]. Moscow, 1997, pp. 31–38.
7. Moskalenko D. N. *Problema svobody v istorii evropejskoj filosofii* [The problem of freedom in the history of European philosophy]. *Vestnik Pjatigorskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta* [The Scientific Bulletin of Pyatigorsk State Linguistic University]. Pyatigorsk, 2012, no. 2, 335 p.
8. Petrarch F. *Jesteticheskie fragmenty* [Aesthetic fragments]. – Available at: <http://www.literatu.ru>.
9. Peccei A. *Chelovecheskie kachestva* [The Human quality]. Moscow, 1980, 134 p.
10. Peccei A. *Chelovecheskie kachestva* [The Human quality]. Moscow, 1980, 182 p.
11. Feuerbach L. *Istorija filosofii* [History of philosophy]. – Available at: [http://www.zipsites.ru/books/feyerbah\\_histfil/](http://www.zipsites.ru/books/feyerbah_histfil/)
12. Fromm E. – Available at: <http://vslovare.ru/slovo/filosofskij-slovar/gumanizm/274838>.