

2. Lunev A.P., Markelov K.A., Mordasova T.A., Mineva O.K. Ispol'zovanie zarubezhnyh praktik protivodejstviya korrupcii v sisteme rossijskogo gosudarstvennogo upravlenija [How to use foreign practices to counter corruption in the Russian government]. *Kaspijskij region: politika, jekonomika, kul'tura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture], 2014, no 4 (41). pp. 143–152
3. Zhilkin A.A., Mironov S.K., Mineva O.K. Modelirovanie sistemy upravlenija formirovaniem dohodov regiona [Modeling the control system of income formation in the region]. *Kaspijskij region: politika, jekonomika, kul'tura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture], 2011, no 2. pp. 147–150
4. Akhunzhanova I.N., Drozd O.V., Tomashevskaya Ju.N. Osobennosti klasternoj politiki v Rossii [Features of cluster policy in Russia]. *Kaspijskij region: politika, jekonomika, kul'tura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture], 2011, no 2. pp. 137–145
5. Ministerstvo jekonomicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii [The Ministry of Economic Development of the Russian Federation]. Available at: <http://www.economy.gov.ru/minec/main>

**ОЦЕНКА РЫНОЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА ИННОВАЦИОННЫХ
ИНТЕГРИРОВАННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ
НА ПРИМЕРЕ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Мацуэй Елена Александровна, кандидат экономических наук, доцент

Астраханский государственный университет
414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: alena_orlova@mail.ru

Смирнова Диана Шамасовна, кандидат экономических наук, доцент

Астраханский государственный университет
414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: d_smirnova@regrant.ru

Исследуются проблемы развития интегрированных объединений в сельском хозяйстве. Характеризуется возможность использования инноваций в сельскохозяйственном производстве. Проводится оценка рыночного потенциала по ряду продуктов сельхозпереработки. Для регионального АПК предлагается реализация инновационно-интеграционного проекта «Умное село». Рассматривается структура управления, производства, рыночной привлекательности предлагаемого к внедрению объекта.

Ключевые слова: интегрированное объединение, сельское хозяйство, инновации, наноуровень, экспресс диагностики качества, конкурентное преимущество

**ASSESSMENT OF MARKET POTENTIAL OF THE INNOVATIVE
INTEGRATED ASSOCIATIONS IN AGRICULTURE
ON THE EXAMPLE OF THE ASTRAKHAN REGION**

Matsuy Yelena A., Ph.D. (Economics), Associate Professor

Astrakhan State University
20a Tatishchev st., Astrakhan, 414056, Russian Federation
E-mail: alena_orlova@mail.ru

Smirnova Diana Sh., Ph.D. (Economics), Associate Professor

Astrakhan State University
20a Tatishchev st., Astrakhan, 414056, Russian Federation
E-mail: d_smirnova@regrant.ru

Research of the problems of development integrated association in agriculture. The analysis of opportunities of use of innovations in agricultural production. Assessment of market potential of production of agriculture. The innovative integration project "Clever Village" is offered. The structure of management, production, an assessment of market appeal of vnedremy object is investigated.

Keywords: integrated association, agriculture, innovations, nanolevel, express quality diagnostics, competitive advantage

В современных условиях повышение экономической эффективности сельскохозяйственного производства определяется формированием интегрированных агропромышленных структур – агрокластеров. Интегрированные объединения в сельском хозяйстве должны включать в себя хранение, транспортировку, производство, переработку и реализацию продукции. Оптимизация структуры вертикальной и горизонтальной интеграции должно обеспечить эффект синергии на уровне региональной экономики и будет способствовать росту эффективности сельхозпроизводства в стране в целом.

Капиталовложения в сельское хозяйство Астраханской области крайне перспективно, так как это связано, в первую очередь, с возможностью интенсификации производства за счет инновационных технологий. В условиях сложной экономической ситуации и наличия санкций со стороны отдельных стран, крайне важно не допустить попадания в Россию некачественной сельскохозяйственной продукции [2].

Инновационная экономика – тип экономики, в которой прибыль создается не за счет материального производства и не за счет концентрации финансовых центров. Инновационная экономика помогает генерировать избыточный поток инноваций, постоянно задавая следующую планку в технологическом соревновании. Инновационная экономика обеспечивает мировое экономическое превосходство страны, которая ее воплощает. Понятие национальной инновационной системы появилось в 1970-е гг. Его авторами считаются Крис Фриман из Центра исследований научной политики Сассекского университета Р. Нельсон из Колумбийского университета и Бенгт Лундвал. В 1990-е были опубликованы работы Р. Солоу и П. Ромера – Нобелевских лауреатов. Им принадлежат модели экономического роста с эндогенным и экзогенным техническим прогрессом, обосновывающие возможность перехода к инновационной экономике.

Необходимость придания экономике России инновационного качества была особо отмечена в Послании Президента РФ Путина В.В. Федеральному собранию РФ от 10.05.2006 г. Идея инновационного развития придает всей стране динамичность и под нее выстраивается вся иерархия институтов: наука, образование, бизнес, государственное управление. Каждому энергичному человеку, инноватору, надо дать возможность встроиться в эту систему, в которой государство поддержит и защитит тех, кто получил хорошее образование, кто нацелен на изобретательскую деятельность, и особенно тех, кто нацелен на то, чтобы развивать производство новых товаров, услуг, технологий. Это очень позитивно, это мобилизует людей на правильное и с точки зрения общества, и с точки зрения задач экономического роста поведение. И это позволяет легко формулировать цели государственной политики. По крайней мере, для построения каких-то долгосрочных программ, для выстраивания деятельности государственного аппарата, задающего законы, нормы и правила.

В слове «инновация» заложен смысл рыночного освоения научных достижений, центральной фигурой является предприниматель, который внедряя инновацию, получает конкурентное преимущество на рынке. Рынок не может определить, что в науке изобретут, когда и как. Поэтому крайне важно, чтобы наука определилась с тем, что нужно рынку. Определившись с тем, что нужно рынку мы избежим неэффективного расходования наших средств, как на стадии НИОКР, так и на стадиях внедрения инновационных разработок в производстве и продвижении новых случаев на рынок. Под анализом, в данном случае мы понимаем анализ внутренних и внешних условий исследуемого инновационного технологического продукта. Следует отметить, что анализу внешних условий, означаящему анализ состояния рыночной среды, вокруг разрабатываемого инновационного продукта следует уделять не меньше внимания, чем анализу внутренних параметров продукта. Особое значение следует уделять выявлению тенденций развития, оценок состояния наиболее значимых факторов рыночной среды, ведь то, что кажется безупречным сегодня, завтра, может оказаться абсолютно неприемлемым. Значимость новой технологии в цехе или в лаборатории вовсе не определяет ее значение, приоритетность на рынке.

Следует особо отметить высокую стоимость и фондоёмкость большинства инновационных технологий в сельском хозяйстве, особенно на первоначальных этапах инвестирования, в связи с этим вопрос качества и безопасности исходного семенного, посадочного материала, грунта, удобрений, воды, произведенной продукции, приобретает особое значение, и требует постоянного контроля на наноуровне.

Актуальность проблем рассматриваемых в данной статье не вызывает сомнений, так как в настоящее время непрерывно расширяется ассортимент пищевых продуктов. Изменяется характер питания, внедряются новые технологические процессы в производство, хранение, распределение продуктов питания. При этом часто используют новейшие технологии на наноуровне, т.е. уровне нуклеиновых кислот и т.д. (например рДНК-биотехнологии, которые способствуют все

более широкому внедрению генетически модифицированной продукции, основанной в основном на использовании трансгенов). Кроме того, в современной медицинской и пищевой промышленности используется большое количество различных химических соединений, номенклатура которых увеличивается, на сегодняшний день это более 5 млн. наименований. В то время как ПДК (предельно допустимые концентрации) разработаны только на 1600 химических соединений. Все это является крайне опасным для процессов жизнедеятельности живых форм, и особенно для человека. При этом определенную опасность с точки зрения попадания токсичных (мутатогенных, канцерогенных и тератогенных) веществ в лекарства, лекарственные средства и продукты питания, включая корма, представляют загрязнения окружающей природной среды промышленными отходами: химикатами, используемыми в агропромышленном комплексе [2].

В связи с этим, крайне важным является разработка и внедрение в практику методов экспресс диагностики качества факторов окружающей среды на молекулярно-генетическом уровне, т.е. наноуровне, и методов более раннего выявления возникновения заболеваний и их лечения. В качестве такого функционального термодинамического метода экспресс-диагностики качества на уровне нуклеиновых кислот (точечные мутации) нами предлагается методология основанная на применении инструментальных физико-химических и генетических методов, которые базируются на применении приборов ЯМР.

Метод «Меллер-5» – это метод учета частоты рецессивных летальных мутаций, сцепленных с половой, X-хромосомой, где линией – тестером является дрозофила меланогастер (*ywa*). Данные рецессивные мутации локализованы в X-хромосоме. Кроме того, X-хромосома маркирована еще двумя инверсиями: большой (*scI – sc8*) и малой (*Jn*), которые почти полностью исключают процесс кроссинговера между X-хромосомами у самок. Линией контроля при этом является стандартизированная дикая *Normal D-32* (Домодедовская). С другой стороны, для параллельной косвенной оценки уровня мутагенной активности загрязнений чрез определение значений времени релаксации спин-спинового и спин-решеточного взаимодействия электронов (сек-1) тех же самых исследуемых проб-образцов, в основном водной (жидко) среды, был применен специально сконструированный стационарный прибор ЯМР-релаксации (Казанский Государственный Университет) и серийный прибор промышленного изготовления «ЯМР-спектрометр» «*Minispec mq*» (*Bruker Optik GmbH*, Германия), средняя стоимость которого составляет 1 млн руб. (330 000 евро) эти приборы имеют не только одинаковый принцип работы, а именно когерентный импульсный ЯМР-спектрометр в сочетании с интегральными накопителем импульсов в виде Фурье-спектрометра, но и одни и те же вариации режима работ:

Построенные нами модели «прямой» $Y = 3,116 - 2,08 \cdot x$ (Y – уровень мутагенной активности загрязнений, а X – время релаксации), и «обратной» $Y = 1,4426 - 0,4558 \cdot x$ позволяет установить уровень мутагенной активности загрязнений факторов окружающей природной среды не за 30 дней, а за 30–60 мин. Следовательно, за месяц на приборе можно обработать более 200 проб. При себестоимости одной пробы 300 рублей (\$ 10) мы сможем полностью компенсировать за счет амортизационных отчислений моральный и физический износ оборудования. За счет эффективного использования капиталовложения мы можем получать дополнительную прибыль в размерах до 20 млн руб. в год [3].

Интеграция сельскохозяйственного производства происходит на основе образования интегрированных агропромышленных структур, которые представляют собой агропромышленные кластеры, включающие сельскохозяйственное производство, переработку, торговлю, снабжение материально-техническими ресурсами другие виды деятельности [4].

В результате агропромышленной интеграции образуются агропромышленные формирования, которые представляют собой совокупность технологически, экономически и организационно взаимосвязанных сельскохозяйственных и промышленных предприятий и организаций, осуществляющих производство, хранение, переработку и доведение до потребителя продуктов из сельскохозяйственного сырья. Агропромышленная интеграция, основанная на сотрудничестве между производителями, переработчиками сельхозпродукции и прочими структурами, имеющими отношение к АПК, в любой форме, основанной на уважении интересов друг друга, ведет к значительному усилению позиций всех сторон на рынке и росту их экономической эффективности. В целом нарастание интеграционных процессов оценивается как ключевой фактор, позволивший остановить спад производства в сельском хозяйстве и создать предпосылки для его роста [5].

В зависимости от специализации участников создаваемых агропромышленных объединений выделяются вертикальная и горизонтальная интеграция.

Вертикальная интеграция представляет собой производственно-финансовое объединение предприятий и организаций, участвующих в производстве, углубленной переработке и реали-

зации одного продукта (например, молока). Развитие вертикальной интеграции несет в себе ярко выраженный территориальный аспект и осуществляется в пределах административного района или локальной агропромышленной зоны [6, 7].

Горизонтальная интеграция представляет собой объединение предприятий по производству, переработке и реализации нескольких продуктов с различными снабженческими, лизинговыми, финансово-кредитными и страховыми организациями, ограниченными определенными территориальными рамками. Это наиболее перспективный вариант объединения, ведущий к созданию многопрофильной корпорации.

Устойчивое развитие интегрированных комплексов зависит от строения интегрированной структуры. Для достижения наибольшей стратегической устойчивости целесообразна «симметричная» вертикальная интеграция, объединяющая как производителей-поставщиков, так и потребителей [8].

Повышение эффективности функционирования предприятий сельского хозяйства возможно в случае комплексного решения основных рыночных проблем. Возможным вариантом вертикальной и горизонтальной инновационно-ориентированной интеграции может стать реализация проекта «Умное село». По мнению авторов, работа «Умного села» должна осуществляться путем зонального распределения функциональных обязанностей каждого из подразделений, в состав которого входит:

- 1) административная зона (управление, бухгалтерия, отделение ИТ, АХО, отделение закупок и реализации, отделение агроконсультаций, юридическое отделение);
- 2) логистическая зона (пункт управления логистикой, автопарк, пункт ЕТО, медицинский пункт);
- 3) зона приема продукции;
- 4) зона хранения продукции (хранилища кратковременного хранения, хранилища сортировки с камерами сушки, хранилища длительного хранения, хранилища глубокой заморозки);
- 5) зона промышленной переработки (цех переработки овощей и фруктов, цех переработки рыбы, цех производства семян);
- 6) зона контроля и анализа продукции (общая лаборатория, отделение ветеринарии).

Реализация проекта «Умное село» обеспечит:

- 1) возможность быстрого и легкого интернет-доступа к базам данных, содержащих новейшую и подробную информацию об услугах, ценах, наличии продукции и прогнозах приема и поставки на длительный срок;
- 2) эффективный сбыт произведенной сельскохозяйственной продукции и продукции переработки;
- 3) создание системы обеспечения продуктами питания населения региона и, в том числе, отдельных целевых групп.

Алгоритм работы «Умного села»

1. Административная зона:

- управление (оперативное руководство, заключение договоров на закупку, переработку, хранение и сбыт сельскохозяйственной продукции и продукции переработки);
- финансовая служба (качественное ведение бухгалтерской отчетности и учета ТМЦ, расчет заработной платы, расчеты с поставщиками продукции и услуг);
- отделение ИТ (настройка и обслуживание всех необходимых программ, обеспечение интернет-доступа к базам данных, CRM-системы);
- административно-хозяйственное отделение (внедрение технологий по энергосбережению, ресурсосберегающему природопользованию, обеспечение экологического аудита);
- отделение закупок и реализации (круглосуточная диспетчерская служба по формированию заявок на сельхозпродукцию, ценовой мониторинг рынков сбыта и снабжения);
- консультационное отделение (работа с субъектами малого сельского хозяйства по эффективному сельхозпроизводству, проведение тренингов семинаров и т.д.);
- юридическое отделение (юридическое сопровождение деятельности «Умного села»).

2. Логистическая зона:

- пункт управления логистикой (организация диспетчерской службы, принятие и обработка заявок, контроль автотранспорта);
- транспортный парк (обслуживание транспортного хозяйства, организация ремонта и прохождение техосмотров);
- медицинский пункт (проведение пред рейсового освидетельствования водителей, оказание первой мед. помощи работникам).

3. Зона приема продукции (качественный приём продукции).

4. Зона хранения (качественная сортировка продукции, её сушка, упаковка, заморозка и обеспечение хранения).

5. Зона промышленной переработки:

- цех переработки овощей и фруктов (переработка картофеля, томатов, перца, огурцов баклажан и т.д.);

- цех переработки рыбы (филе, горячее и холодное копчение, рыбные палочки);

- цех по производству семян (производство семян по заявкам).

6. Зона контроля и анализа продукции:

- общая лаборатория (все виды анализов на сельхозпродукцию и рыбу, выдача свидетельств).

Проектируя инновационно ориентированную интеграционную структуру в сельском хозяйстве Астраханской области важно оценить её рыночный потенциал.

Анализ номенклатуры и особенностей территориальной локализации выращиваемой сельскохозяйственной продукции в Астраханской области позволяет считать перспективным функционирование следующих агрокластеров:

- по производству молока;

- по производству мясных и овощных консервов [9].

Анализ Астраханской области выявил следующие особенности потребления молока и его потребности. Численность населения Астраханской области – 1 010 679 человек, норма потребления молока и молочных продуктов на душу населения – 390 литров, расчетная годовая потребность Астраханцев в молоке и молочных продуктах – 394 164 810 л.

Рассчитаем потребность в молоке и молочных продуктах с учетом внутрихозяйственных нужд (+15 %), она составит – 445 853 850 л.

Поголовье коров, которое будет обеспечивать необходимое количество молока при удое 2645 литров, должно составлять не менее 168 565 голов. Это означает для того чтобы обеспечить Астраханцев молоком и молочными продуктами нужно:

1. Не увеличивая численность коров в структуре стада, увеличить удой от коровы $445\,854\,850 / 143\,400 = 3109,17$. Удой должен составить 3109,17.

2. Увеличить поголовье 168 566 -143 4 00= 25 156 тысяч голов или на 17,5%. Зная, что выход телят составляет 90 %, то увеличивая поголовье за счет собственного потенциала можно проследить следующую динамику:

Поголовье 2015 г. составило $143\,400 * 0,9 = 129\,060$ количество телят, из которых лишь 55 составляют коровы, а оставшиеся 45 % бычки.

$129\,060 * 0,55 = 70\,983$, количество молодых телочек удой от которых при нормальном развитии события можно получить лишь через три года то есть в 2018 г. Исходя из полученных из полученных данных, можно проанализировать к какому году в Астраханской области будет поголовье способное обеспечить население молоком и молочными продуктами:

2018 г. $143\,400 + 70\,983 = 214\,383$ прогнозируемое поголовье коров, которое при факте того, что удой не будет увеличиваться можно рассчитать на сколько процентов в 2018 г. будет удовлетворена потребность населения Астраханской области в молоке и молочных продуктах:

$214\,383 * 1377 \text{ л} = 295\,205\,391 \text{ л}$. Для расчета количества молока на каждого жителя астраханской области из полученного объема молока вычтем 15 %, необходимые для внутрихозяйственных нужд, а затем полученный объем разделим на численность населения Астраханской области (будем предполагать, что численность населения останется неизменной):

$295\,205\,391 - 15\% = 250\,924\,582$.

$250\,924\,582 / 1\,010\,679 = 248$ литров, потребность населения будет удовлетворена на:

$248 * 100 / 390 = 63,58\%$,

дефицит составит: 36,42 %

Коровы рожденные в 2015 г. дадут потомство лишь в 2018 .

$70\,983 * 0,9 = 63\,884$ из них 45 % бычки

$63\,884 * 0,55 = 35\,137$ количество новорожденных коров, которые смогут давать молоко и потомство в 2021 г.

2021 г. $214\,383 + 35\,137 = 249\,520$ прогнозирование поголовье коров.

Производство молока в 2021 году составит:

$249\,520 * 1377 = 343\,589\,040$ литров. Для расчета количества молока на каждого жителя Астраханской области из полученного объема молока вычтем 15 %, необходимые для внутрихозяйственных нужд, а затем полученный объем разделим на численность населения каждого жителя Астраханской области :

$343\,589\,040 - 15\% = 292\,058\,334$

$292\ 058 / 1\ 010\ 679 = 289$ л молока и молочных продуктов, тем самым потребность населения будет удовлетворена на 74 %.

2024 г. $249\ 520 * 0,9 = 224\ 568$ количество новорожденных телят, из которых 55 % телочки
 $224\ 568 * 0,55 = 123\ 512$ новорожденные телочки, которые дадут потомство и молоко в 2024 г.
 $249\ 568 + 123\ 512 = 373\ 080$ прогнозируемое поголовье коров в 2015 г.

Производство молока в 2024 году составит

$373\ 080 * 1377 = 513\ 731\ 160$, вычтем 15 % на внутривозрастные нужды:

$513\ 731\ 160 - 15\% = 436\ 671\ 486$ л, на каждого жителя Астраханской области в 2015 г.

по прогнозу будет приходиться:

$436\ 671\ 486 / 1\ 010\ 679 = 432$ л, потребность населения будет удовлетворена:

$432 * 100 / 390 = 110,8\%$.

Из проведенного анализа следует, что в 2024 г. население Астраханской области будет полностью обеспечено молоком и молочными продуктами избыток составит 10,8 %, а это значит что избыток молока можно экспортировать. В 2024 г. Астраханская область сможет не только обеспечить собственное население молоком и молочными продуктами, но и выйти за пределы регионального рынка.

Проведем оценку рыночного потенциала Астраханской области по плодоовощным консервам.

В 2014 г. на овощеперерабатывающих предприятиях Астраханской области было переработано свыше 46 тыс. тонн растениеводческой продукции (на 15 % выше уровня 2013 г.), заморожено плодоовощной продукции более 10 тыс. тонн (рост – 16 %), произведено плодоовощных консервов около 115 млн усл. банок (рост 26 %), расширен ассортимент выпускаемой консервируемой продукции до 200 наименований.

Рекомендуемая биологическая норма потребления плодоовощных консервов 104 условных банки. Таким образом, при численности 1 010 679 человек для обеспечения Астраханской области необходимо 105 110 616 условных банки. По данным 2014 г. производство плодоовощных консервов в Астраханской области 115 000 000 условных банок, т.е. это 109,4 % удовлетворения в потребности населения.

Такая высокая цифра удовлетворенности объясняется высоким экспортным потенциалом данного вида продукции. По оценке авторов более 80 % плодоовощных консервов экспортируется из Астраханской области на внешний и внутренний рынки.

Овощепереработка является одним из ключевых элементов программы развития АПК. Российский рынок продуктов овощепереработки, в том числе плодоовощных консервов, имеет большие возможности роста и позитивные перспективы. Объемы потребления плодоовощных консервов в России гораздо ниже, чем в других странах, активно развивающих этот рынок. Так, на долю одного россиянина приходится всего 4 кг консервной плодоовощной продукции в год. Для сравнения: в Европе эта цифра составляет 10–16 кг, в Канаде – 13, а в США – 50. С каждым годом все более усиливается фактор урбанизации, что приводит к ускорению ритма жизни, увеличению занятости женщин и, следовательно, отсутствию времени на заготовку овощей и фруктов в домашних условиях, популяризации здорового образа жизни. В сочетании с традициями русской кухни, ростом доходов населения это стимулирует рост потребления овощной и фруктовой продукции и продуктов их переработки.

В настоящее время основной тенденцией является активная премиумизация, или переход потребителей на продукцию среднего ценового сегмента и премиум-класса вместо дешевой продукции. На российском рынке импортная продукция составляла более 5 % объемов потребления или 374 млн условных банок (далее – муб). Таким образом, текущие объемы потребления плодоовощной консервированной продукции в объеме 7800 муб и ежегодная динамика роста данного рынка в среднем на 4 %, с учетом действия вышеперечисленных факторов, позволяют оценить потенциал увеличения объемов производства в размере 727 муб, в том числе за счет роста объемов потребления – на 357 муб и прекращения поставок импортной продукции – на 370 муб. Отдельным сегментом рынка консервированной продукции является плодоовощные пюре для детей или детское питание, которые являются абсолютным лидером потребления среди продуктов прикорма. На долю данной продукции приходится около 30% общего рациона питания ребенка до 3 лет. Емкость рынка составляет более 1,6 млн тонн. Для рынка консервированной продукции также характерно действие факторов премиумизации, роста доходов населения в сочетании с повышением рождаемости в стране и общим увеличением потребления товаров на одного ребенка. Ниша продуктов лечебного и диетического питания для детей на российском рынке также продолжает активно расти. Сохраняется стабильно высокий спрос на гипоаллергенные пюре, т.к. в России с каждым годом растет численность детей-аллергиков (в среднем на 5 % в год). Таким образом, ежегодно рынку требуется дополнительно более 80 тыс. тонн детской консервированной овощной продукции.

При производстве детских овощных консервов предъявляются высокие требования к качеству сырья. Для производства такого уровня требуется сочетание высоких технологий и благоприятных климатических факторов.

Этим условиям в полной мере соответствует Астраханская область, где производится ежегодно более 1300 тыс. тонн экологически чистой овоще-бахчевой продукции, включая картофель.

Таким образом, можно говорить, о том, что создание инновационно ориентированную интеграционную структуру в сельском хозяйстве Астраханской области «Умное село» преследует цели удержания и увеличения доли на рынке, освоения рыночных ниш на внутренних и внешних рынках и имеет благоприятные рыночные перспективы. С учетом географических особенностей Астраханской области можно ожидать получения регионального синергетического эффекта, в том числе, за счет сокращения постоянных и логистических издержек.

Сосредоточение производства сельхозпродукции, ее переработки, выпуска готовой продукции, реализации, получение доходов, достаточных для расширенного воспроизводства в границах крупного интегрированного рыночного субъекта «Умное село» дает возможность регулировать конъюнктуру рынка на региональном и межрегиональном уровнях, полностью использовать конкурентные преимущества, обеспечить себе конкурентоспособность на оптовых продовольственных рынках.

Список литературы

1. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года// Рос.газ. 2009. 19 мая (№ 4912)
2. Смирнова Д.Ш., Якубов Ш.А., Суворова Т.Ф. Роль системного подхода в эффективном развитии растениеводства Волго-Каспия. // Матер. VII Межд. научн. конфер. «Эколого-биологические проблемы бассейна Каспийского моря». Астрахань, АГУ. 2004. - С. 81-83.
3. Пучков М.Ю., Смирнова Д.Ш., Локтионова Е.Г., Якубов Ш.А. Эколого-экономическая оценка качества жизни на примере продукции растениеводства *European Geographical Studies*, -2014.-(3), № 3, С. 116-125. DOI: 10.13187/egs.2014.3.116
4. А. А. Айтпаева Эффективное орошаемое земледелие - основа успешного развития АПК // Издательский дом «Астраханский государственный университет» 2012г.
5. Курченков В.В. Статистические аспекты анализа устойчивого функционирования региональных промышленных интегрированных комплексов / В. В. Курченков, Н. В. Игнатова// Экономика развития региона: проблемы, поиски. Перспективы. Ежегодник. - Волгоград : ООН РАН, ЮССРЭ, ЮИЦ РАН, ВолГУ, 2005.-Вып. 6.
6. Гумеров Р. И. О реализации национальных интересов в агропромышленном комплексе в условиях кризиса // Рос. экон. журнал. - 2009. - N 3-4. - С.17-24.
7. Киселева Н.Н. Проектирование форм пространственной организации агропромышленного производства в Ставропольском крае //Отраслевая экономика – 2011- №9(33) УЭК
8. Казаватова Н.Ю., Ярахмедов Р.И. Кластеры в АПК: теория, проблемы и перспективы //Отраслевая экономика – 2012- №10(46) УЭК
9. Матсуй Е.А. Налоговое планирование сельскохозяйственных предприятий // Каспийский регион: политика, экономика, культура. Научный журнал. – 2011. № 4 (29) - с.216-219.

References

1. The National Security Strategy of the Russian Federation until 2020 // Ros.gaz. 2009 May 19 (№ 4912)
2. Smirnova D. Sh., Yakubov Sh.A., Suvorova T.F. System approach in effective development of plant growing of the Volga-Caspian Sea.//VII International scientific conference "Ecological and Biological Problems of the Basin of the Caspian Sea". Astrakhan, AGU. 2004. - Page 81-83.
3. Mikhail Yu. Puchkov, Diana Sh. Smirnova, Elena G. Loktionova, Shamas A. Yakubov Economic and Ecological Evaluation of Living Standards Based on Crop Production Model *European Geographical Studies*, 2014, Vol.(3), № 3, pp. 116-125/ DOI: 10.13187/egs.2014.3.116
4. A. A. Aitpayeva The effective irrigated agriculture - a basis of successful development of agrarian and industrial complex//Astrakhan State University Publishing house - 2012.
5. Kurchenkov V. V. Statistical aspects of the analysis of steady functioning of the regional industrial integrated complexes / V. V. Kurchenkov, N. V. Ignatova//Economy of development of the region: problems, searches. Prospects. Year-book. - Volgograd: UN of the Russian Academy of Sciences, YuSSRE, YuNTs Russian Academy of Sciences, VOLGA, 2005. - Vyp. 6.
6. Gumerov R. I. About realization of national interests in the conditions of crisis//I Grew in agro-industrial complex. экон. magazine. - 2009. - N 3-4. - Page 17-24.
7. Kiselyova N. N. Design of forms of the spatial organization of agro-industrial production in Stavropol Krai//Branch economy – 2011 No. 9(33) UEKS
8. Kazavatova N. Yu., Yarahmedov R. I. Clusters in agrarian and industrial complex: the theory, problems and prospects//Branch economy – 2012 No. 10(46) UEKS
9. Matsuy E.A. Tax planning of the agricultural enterprises//Caspian region: policy, economy, culture. Scientific magazine. – 2011. No. 4 (29) - page 216-219.