

2. Efimova S.B. *Pravovye i organizatsionnye osnovy formirovaniya rashodov byudzhetrov* [Legal and organizational bases of formation of expenses of budgets] / S.B. Efimova // *Finansy*. – 2008. – №4. – S. 55–60.

3. Godin A. M., *Byudzhety i byudzhetnaya sistema Rossiyskoy Federatsii* [Budget and budgetary system of the Russian Federation] / A.M. Godin, I.V. Podporina: uchebnoe posobie / A.M. Godin i dr. – M.: Izdatel'sko-torgovaya korporatsiya «Dashkov i K<sup>o</sup>», 2007. – S. 340 .

4. Yalutkin V. *Osnovnye napravleniya optimizatsii byudzhetykh rashodov na munitsipal'nom urovne* [The main directions of optimization of the budgetary expenses at the municipal level] / V. Yalutkin // *Byudzhety*. – 2006. – № 5. – S. 36 – 38.

5. Chirkin, V.E. *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie : uchebnik* [public and municipal administration: the textbook] / V.E. Chirkin – M: Yurist, 2008. – S. 214 .

## **ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ И СПОСОБЫ ЕГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

**Гогушева Таужан Мухамедовна**, кандидат экономических наук, доцент

Северо–Кавказская государственная гуманитарная технологическая академия  
369000, Российская Федерация, Карачаево–Черкесская Республика, г. Черкесск,  
ул. Ставропольская, 36  
E-mail: gtm7979@mail.ru

**Акбашева Диана Мухамедовна**, кандидат экономических наук, доцент

Северо–Кавказская государственная гуманитарная технологическая академия  
369000, Российская Федерация, Карачаево–Черкесская Республика, г. Черкесск,  
ул. Ставропольская, 36  
E-mail: diana.akbasheva.81@mail.ru

**Аджиева Айшат Азрет–Алиевна**, старший преподаватель

Северо–Кавказская государственная гуманитарная технологическая академия  
369000, Российская Федерация, Карачаево–Черкесская Республика, г. Черкесск,  
ул. Ставропольская, 36  
E-mail: adzhieva-79@mail.ru

В статье обращено внимание, что отсутствие единого общегосударственного подхода в вопросах управления социально–экономическими системами муниципальных образований страны создает условия разнонаправленного развития конкретных территориальных единиц. Основной причиной сложившейся ситуации является неразвитость системы управления, обеспечивающей устойчивое развитие социально–экономических муниципальных систем. В процессе развития государственно–политической системы на современном этапе особую значимость приобретает реформа местного самоуправления, призванная осуществить реорганизацию властных полномочий и укрепить позиции института местного самоуправления в России. В связи с этим чрезвычайно важна роль отводится развитию муниципальных образований как производственно–территориальных единиц муниципального сектора экономики, первичных звеньев территориальной структуры хозяйства страны. Современный этап общественного развития характеризуется уникальными особенностями: с одной стороны, широкий размах приобретает процесс глобализации экономических процессов и межотраслевой интеграции, ведущей к экономическим союзам и интеграционным группировкам, контролирующим огромные территории, а с другой – каждый человек, проживающий в определенном населенном пункте, входит в состав местного сообщества, которое отличается от других сообществ не только территорией, но и сложившимися хозяйственными и экономическими связями, составом населения и способом включения населения в процесс общественного воспроизводства. В границах местного сообщества совместными усилиями проживающего на данной территории населения ведется хозяйство в целях удовлетворения как коллективных, так и личных потребностей жителей. Каждая территория образуется и функционирует в соответствии с административно–территориальным устройством, а ее управление осуществляется на основе принципов местного самоуправления. Местное самоуправление призвано не только исполнять установленные законодательством полномочия на соответствующей территории, но и обеспечивать устойчивое социально–экономическое развитие муниципальных образований в целях повышения конкурентоспособности территории, ее инвестиционной привлекательности, повышения качества жизни населения.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, муниципальные образования, социально–экономическая стабильность, регион, бюджет, местное самоуправление

**PROBLEMS OF A SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF MUNICIPALITIES  
AND WAYS OF ITS PROVIDING AT THE PRESENT STAGE**

*Gogusheva Tazhan M.*, Ph.D. (Economics), Associate Professor

North Caucasian State Humanitarian Technological Academy  
36 Stavropolskaya st., Cherkessk, Karachay–Cherkess Republic, 369000, Russian Federation  
E-mail: gtm7979@mail.ru

*Akbasheva Diana M.*, Ph.D. (Economics), Associate Professor

North Caucasian State Humanitarian Technological Academy  
36 Stavropolskaya st., Cherkessk, Karachay–Cherkess Republic, 369000, Russian Federation  
E-mail: diana.akbasheva.81@mail.ru

*Adzhieva Ayzhat A.*, Senior Lecturer

North Caucasian State Humanitarian Technological Academy  
36 Stavropolskaya st., Cherkessk, Karachay–Cherkess Republic, 369000, Russian Federation  
E-mail: adzhieva-79@mail.ru

Lack of uniform nation-wide approach in questions of management social and economic systems of municipalities of the country creates conditions of multidirectional development of concrete territorial units. Backwardness of the control system providing steady developments of social and economic municipal systems is the main reason for current situation. In development of state Political Science system at the present stage the special importance is gained by the reform of local government urged to carry out reorganization of powers of authority and to strengthen positions of institute of local government in Russia. In this regard extremely important part is assigned to development of municipalities as production and territorial units of municipal sector of economy, primary links of territorial structure of economy of the country. The present stage of social development is characterized by unique features: on the one hand, wide scope gets process of globalization of economic processes and the interindustry integration conducting to the economic unions and integration groups controlling huge territories, and with another – each person living in a certain settlement is a part of local community which differs from other communities not only the territory, but also the developed economical communications, structure of the population and way of inclusion of the population in process of public reproduction. In borders of local community joint efforts of the population living in this territory conduct economy for satisfaction of both collective, and personal needs of inhabitants. Each territory is formed and functions according to the administrative-territorial device, and its control is exercised on the basis of the principles of local government. The local government is urged not only to execute the powers established by the legislation in the respective territory, but also to provide sustainable social and economic development of municipalities for increase of competitiveness of the territory, its investment appeal, improvement of quality of life of the population.

**Keywords:** sustainable development, municipalities, social and economic stability, region, budget, local self-government

В настоящее время система образования является важным фактором, который обеспечивает экономический рост и социальную стабильность гражданского общества. Обязательным условием развития общества и экономики является уровень образованности населения, развитость образовательной инфраструктуры, в связи с чем, одним из основных направлений деятельности государства является развитие местного самоуправления и обеспечение устойчивого развития муниципальных образований

При рассмотрении условий устойчивого развития муниципального образования нужно понимать муниципальное образование как целостное социально-экономическое явление, как систему, имеющую свои внутренние законы развития.

Устойчивое развитие территории подразумевает ориентацию абсолютно всех условий на сохранение и развитие человеческого потенциала, удовлетворенность потребностей человека, уважение его прав и независимостей. Базой современной устойчивой экономики муниципального образования являются: знания, сведения и современные технологические процессы, которые невозможны без наличия квалифицированной и эффективной стратегии развития.

Таким образом, устойчивое развитие муниципального образования мы понимаем как активное повышение характеристик роста, сочетающее инновацию стратегического подхода с адаптивными способностями территории к изменению в следствии воздействия внешних и внутренних условий, стимулирование мотивации основных экономических условий на взаимодействие, направленное на результат оптимального равновесия между экономическим ростом, объективным развитием человеческого потенциала и здоровыми результативными экосистемами.

Исходя из выше сказанного, основными направлениями управления устойчивым развитием муниципальных образований на региональном уровне должны являться:

- управление экологическим развитием муниципальных образований;
- управление производственным развитием муниципальных образований;
- управление социальным развитием муниципальных образований;
- управление устойчивым количественным и качественным ростом населения муниципальных образований.

Устойчивое развитие муниципального образования характеризуется системой показателей либо индикаторов. Система индикаторов устойчивого развития муниципальных образований включает в себя:

- долю налоговых поступлений от самого крупного налогоплательщика в собственных доходах, которая показывает уровень бюджетной диверсификации муниципального образования;
- долю собственных доходов в доходах муниципального бюджета, отражающую уровень надежности и качества структуры доходов бюджета;
- бюджетную обеспеченность населения, характеризующую выраженный в денежном выражении объем благ и услуг, который в данном году может быть оказан в среднем каждому жителю муниципального образования за счет муниципального бюджета;
- дефицит бюджета, показывающий реальный дефицит финансовых ресурсов муниципального образования, необходимых для выполнения всех расходов в полном объеме [1, с. 91].

В нынешних социально-экономических условиях с целью осуществления конституционной функции муниципалитетов нужно развитие новейшей доктрины стратегии стабильного и единого развития муниципальных образований, сконцентрированной в решение следующих ключевых вопросов: во первых, данное обустройство территории и формирование инфраструктуры в данном муниципальном образовании на уровне, котором обеспечивают современные стандарты жизни населения; во вторых, данное преимущество социальных интересов развития муниципального образования в привязке к отдельным частям муниципальной территории; в третьих, данная проблематичная направленность административных усилий органов местного самоуправления, то есть направленность на развитие стратегии развития и решение текущих вопросов на основе программно-целевого метода управления.

В ходе перехода на путь устойчивого развития главная роль должна быть отведена муниципальным образованиям, которые представляют собой ячейку социального взаимодействия, в которой находятся все системы жизнеобеспечения, обнаруживаемые в составе наиболее крупных единиц человеческого общества.

Нужно выделить, что за последние годы удалось сделать многое, чтобы закрепить местное самоуправление в качестве обязательного элемента правового и демократического Российского государства. Были приняты основные нормативно – правовые акты, которые регламентируют деятельность граждан по осуществлению влияния конституционного права на местное самоуправление. Сформирована и достаточно продуктивно функционирует концепция организаций регионального самоуправления. Сформирована финансово-экономическая основа, обеспечивающая работу муниципальных образований.

Несмотря на все предпринимаемые государством меры, ещё остаются проблемы на пути развития муниципальных образований, которые в полной степени еще не решены. Проблемы развития у муниципальных образований зачастую появляются в начальной стадии их формирования и развития территориальных основ местного самоуправления.

Одной из важных трудностей развития муниципальных образований можно назвать совершенствование системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации сотрудников муниципальной службы и органов государственной власти, осуществляющих взаимодействие с муниципальными образованиями [2, с. 14].

Для выхода из сложившейся ситуации, реализации задач устойчивого жизнеобеспечения населения в нынешних условиях и обеспечения собственного стабильного формирования муниципальных образования обязаны перейти к модели расширенного воспроизводства общественных благ, что предполагает решение задач по модернизации инфраструктуры. В целях решения данных вопросов муниципальные образования обязаны иметь соответствующую стабильную материальную базу. При этом должны признаваться и пониматься экономическая специфика инфраструктуры и трудности организации общественных инвестиций на муниципальном уровне.

До сих пор никак не разрешена главная проблема местного самоуправления, наличие которой побудило федеральную власть начать реформы в отношении неразграниченности полномочий и ответственности среди федеральным, региональным и муниципальным уровнями власти. Органы местного самоуправления в результате становятся полностью подвластными органам государственной власти субъектов Российской Федерации, которые согласно своему

усмотрению определяют приоритеты территориального развития, применяя известный «административный ресурс», этим самым нарушая основной принцип местного самоуправления – независимость муниципальных органов власти. Недостаток самостоятельности сказывается кроме того в том, что остается неразрешенным и ряд проблем, связанных с муниципальной собственностью и земельными ресурсами как экономическими основами местного самоуправления: затруднено формирование и распоряжение муниципальной собственностью, не достигнута четкость с разграничением земельных угодий согласно статусу [3, с. 25].

Как результат, весьма невысоким остается уровень налоговых и неналоговых доходов в совокупном объеме бюджетных доходов муниципальных образований, что приводит к тому, что основным источником финансирования в муниципальном уровне считаются межбюджетные трансферты. Эта ситуация складывается по причине недостатков действующего законодательства в сфере распределения налоговых источников между уровнями бюджетной системы государства, а кроме того несовершенства элементов налогообложения недвижимости.

Несовершенство законодательной базы местного самоуправления, в свою очередь, становится причиной недостаточной экономической стабильности муниципального развития. Местная власть как основной регулятор общественного развития не сможет обойтись без реализации целого ряда мер, направленных на преумножение человеческого потенциала собственных территорий. Такие меры могут осуществляться согласно следующим направлениям: формирование и всесторонняя помощь систем образования и здравоохранения; формирование социальной инфраструктуры и улучшение комфортности жизни населения; обнаружение и минимизирование экологических рисков территорий; стимулирование и помощь разнообразных общественных инициатив, гражданской инициативности жителей [4, с. 25].

Направлениями устойчивого развития муниципального образования являются:

- повышение эффективности материального и нематериального производства на основе внедрения новых знаний и использования новых технологий в экономику муниципальных образований;

- формирование приоритетов инновационного развития муниципальной экономики, за счет накопления и адаптации российских и мировых научных достижений для целей муниципального развития;

- улучшение качества жизни населения муниципальных образований;

- развитие новых форм и методов управления устойчивой муниципальной экономики и др.

Устойчивое развитие муниципального образования определяет реализацию следующих приоритетов, которые требуют решения с учетом повышения результативности экономики:

- реструктуризация муниципальной экономики с преимущественным развитием отраслей, наиболее прибыльных, перспективных на данный и перспективные периоды, и отраслей, имеющих долгосрочные экономические преимущества в общей системе территориального разделения труда;

- реанимация или активизация в муниципальном образовании собственных (внутренних) источников развития;

- всемерное поддержание и развитие собственной ресурсной базы территорий, ее рациональное и эффективное использование;

- создание условий для проведения активной инновационной и инвестиционной политики на территории муниципального образования;

- организация муниципальных и межмуниципальных территориальнопроизводственных комплексов, ориентированных на потребности российского и мирового рынка и гибко реагирующих на конъюнктурные изменения;

- развитие межмуниципальных инфраструктурных систем с граничащими регионами;

- локализация и преодоление депрессивного состояния отдельных районов и городов, в случае необходимости придания им статуса «районов (городов) экологического (экономического, социального) бедствия» [5, с. 73].

В заключении следует отметить, что в границах местного сообщества совместными усилиями проживающего на данной территории населения ведется хозяйство в целях удовлетворения как коллективных, так и личных потребностей жителей. Каждая территория образуется и функционирует в соответствии с административно-территориальным устройством, а ее управление осуществляется на основе принципов местного самоуправления. Местное самоуправление призвано не только исполнять установленные законодательством полномочия на соответствующей территории, но и обеспечивать устойчивое социально-экономическое развитие муниципальных образований в целях повышения конкурентоспособности территории, ее инвестиционной привлекательности, повышения качества жизни населения.

**Список литературы**

1. Пастухова Е. А. Сущность и особенности устойчивого развития территории / Е. А. Пастухова // Успехи современного естествознания. – 2012. – № 5. – С. 91–93.
2. Мокрый В.С. Социально-экономическое развитие муниципальных образований в условиях реформы местного самоуправления / В.С. Мокрый // Государственная власть и местное самоуправление. – 2013. – С. 14–17.
3. Савранская О.Л. О вопросах местного самоуправления / О.Л. Савранская // Государственная власть и местное самоуправление. – 2013. – № 9. – С. 25–28.
4. Васильева В.Б. Особенности стратегии устойчивого социально-экономического развития муниципального образования / В.Б. Васильева // Вестник университета (Государственный университет управления). – 2013. – № 2. – С. 23–27.
5. Гапоненко А. Л. Стратегия социально-экономического развития: страна, регион, город / А. Л. Гапоненко // М.: РАГС, 2012. – С. 225.

**References**

1. Pastuhova E. A. *Suschnost i osobennosti ustoychivogo razvitiya territorii* [Sushchnost and features of a sustainable development of the territory] / E. A. Pastuhova // *Uspehi sovremennogo estestvoznaniya*. – 2012. – № 5. – S. 91–93.
2. Mokryiy V.S. *Sotsialno-ekonomicheskoe razvitie munitsipalnykh obrazovaniy v usloviyakh reformy mestnogo samoupravleniya* [Social and economic development of municipalities in the conditions of reform of local government] / V.S. Mokryiy // *Gosudarstvennaya vlast i mestnoe samoupravlenie*. – 2013. – № 4. – S. 14–17.
3. Savranskaya O.L. *O voprosakh mestnogo samoupravleniya* [About questions of local government] / O.L. Savranskaya // *Gosudarstvennaya vlast i mestnoe samoupravlenie*. – 2013. – № 9. – S. 25–28.
4. Vasileva V.B. *Osobennosti strategii ustoychivogo sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya munitsipalnogo obrazovaniya* [Features of strategy of sustainable social and economic development of municipality] / V.B. Vasileva // *Vestnik universiteta (Gosudarstvennyy universitet upravleniya)*. – 2013. № 2. – S. 23–27.
5. Gaponenko A. L. *Strategiya sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya: strana, region, gorod* [Strategy of social and economic development: the country, the region, the city] / A. L. Gaponenko // – M.: RAGS, 2012. – S. 225.

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ  
ОБРАЗОВАНИЙ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ИХ СОЦИАЛЬНОЙ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ**

**Гогушева Таужан Мухамедовна**, кандидат экономических наук, доцент

Северо-Кавказская государственная гуманитарная технологическая академия  
369000, Российская Федерация, Карачаево-Черкесская Республика, г. Черкесск,  
ул. Ставропольская, 36  
E-mail: gtm7979@mail.ru

**Хутова Людмила Алиевна**, кандидат экономических наук, доцент

Северо-Кавказская государственная гуманитарная технологическая академия  
369000, Российская Федерация, Карачаево-Черкесская Республика, г. Черкесск,  
ул. Ставропольская, 36  
E-mail: Hutova75@mail.ru

**Акбашева Диана Мухадиновна**, кандидат экономических наук, доцент

Северо-Кавказская государственная гуманитарная технологическая академия  
369000, Российская Федерация, Карачаево-Черкесская Республика, г. Черкесск,  
ул. Ставропольская, 36  
E-mail: diana.akbasheva.81@mail.ru

В статье обращено внимание, что решение возложенных на местное самоуправление социальных задач, связанных с удовлетворением основных жизненно важных потребностей населения, требует необходимого уровня его финансово-экономического обеспечения. Речь идет о наличии у муниципальных образований, соответствующих им компетенции, устойчивых источников доходов, которые бы позволяли им не только осуществлять покрытие текущих расходов, но и на самостоятельной основе планировать и претворять в жизнь программы комплексного социально-экономического развития территорий, осуществлять гибкое (финансово-экономическое) воздействие на внутримunicipальные процессы. Материально-финансовая оснащенность публично-властных полномочий – один из базовых принципов формирования компетенции, нарушение которого делает полномочия формальными, бездейственными, не